

**PROTOKÓŁ XLI/ 2014**  
**z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew w dniu 12 sierpnia 2014 roku**  
**w Urzędzie Miasta Łaskarzewa**

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecny radny Z.Bożek/**

**Z udziałem:**

**Burmistrz Miasta – L.Sopel-Sereja**

**w/z Sekretarz Miasta – I.Kozieł**

**Skarbnik Miasta – M.Siwińska**

**Mecenas – A.Olszewski**

**Zaproszeni goście**

**Prasa**

**Mieszkańcy**

**Ad1.**

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Michał Pałyska otworzył XLI Sesję Rady Miasta Łaskarzew, stwierdził quorum, przywitał obecnych i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2014-2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.
7. Informacja na temat ochrony przeciw pożarowej na terenie Miasta Łaskarzew.
8. Informacja na temat bezpieczeństwa publicznego w Mieście Łaskarzew.
9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami
11. Zapytania i interpelacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

**Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Wybór sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radną E.Licbarską, za – 14osób /uczestniczy 14 radnych/.

**Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie porządku obrad.

Brak uwag odnośnie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za – 14 osób, jednogłośnie

**Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radna Laskowska zgłosiła swoje uwagi odnośnie protokołu. Radna dodała, że uwagi zgłoszone przez radnego Bożka na posiedzeniu komisji zostały naniesione. Zdaniem radnej protokół jest wyjątkowo okrojony i można powiedzieć stronniczy. Nie ma wypowiedzi odnośnie remontu ulicy Solidarności a stawiających w niekorzystnym świetle burmistrza, dla przykładu podając fragment z sesji z nagrania radnej, jednocześnie wnioskując o uzupełnienie protokołu o ten fragment /wypowiedź p.burmistrz/ „Klucz doboru ulic do remontu był taki, że tam gdzie mieszkańcy zainwestowali swoje własne środki i zrobili podbudowę, tam w pierwszej kolejności będzie pokrycie asfaltem. Tak się składa w przypadku ulicy Solidarności, że połowa ma podbudowę, a druga połowa nie ma. Część mieszkańców zainwestowała własne środki i teraz zadeklarowała, że jakoś

*powoli wspólnym sumptem zrobimy tę ulicę, a druga połowa ulicy Solidarności ani nie zadeklarowała teraz ani wcześniej. Deklarowaliśmy – mówi mieszkanka, oczywiście, że deklarowaliśmy, radny Stępień zbierał, deklarowaliśmy Burmistrz – nie wszyscy którzy podpisali petycję... (...) Tam jest te sto parę metrów, jak tylko będą środki (...), to zrobimy. Mam nadzieję, że jeszcze na etapie tego zadania”.* Radna dodała, że jej wypowiedzi w tej kwestii nie ma ale innej radnej jest.

Burmistrz zapytała radną czy radna sugeruje, że ten protokół był pisany tendencyjnie czy były wpływy na osobę piszącą? Radna odpowiedziała, że stwierdza fakt, że protokół nie jest zgodny z nagraniem, protokół jest niepełny. Burmistrz zapytała mecenasa czy protokół powinien być pisany z odsłuchu, dosłownie słowo w słowo? Mecenas odpowiedział, że niejednokrotnie już powtarzał, że protokół to nie jest stenogram, nagranie jest załącznikiem do protokołu. Protokoły u Państwa 15-20 stronicowe to jakieś nieporozumienie – nagranie jest po to aby się odnieść do dyskusji. Radny Pietrzak dodał, że zamieszczany jest protokół a nie nagranie. Mecenas powiedział, że nigdzie nie ma zapisu, że protokół ma oddawać przebieg posiedzenia słowo w słowo, w protokole nie powinny być zapisywane wypowiedzi mieszkańców, ale radny ma prawo składać wnioski o uzupełnienie protokołu. Radna Laskowska dodała, że składa taki wniosek.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek radnej o uzupełnieniu protokołu o przytoczony fragment.

Radny Paziewski dodał, że należałoby sprawdzić czy taka wypowiedź była.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania

za- 3osoby, przeciw –6osób, wstrzymujący się – 4osoby

Radna Laskowska powiedziała, że nie może powstrzymać się od komentarza, ponieważ po raz drugi powtarza się taka sytuacja, że pominięty jest fragment z nagrania, radna wnioskuje o uzupełnienie a „Państwo uznajecie, że go nie było? że nie powinno go być w protokole? Manipulowanie informacją – tak to odbieram, traktowanie wybiórcze (...). Dobrze dlatego jest zdanie p.Licbarskiej odnośnie ulicy Solidarności a wzmianki o mnie nie ma. A potem mieszkaniec czyta protokół bo on jest na stronie internetowej a nie nagranie”

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/

za- 9osób, przeciw –2osoby, wstrzymujący się – 3osoby

#### **Ad5.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2014-2024.

Skarbnik powiedziała, że obie uchwały budżetowe były omówione na komisji połączonej, uzyskały pozytywną opinię. Jeżeli są pytania?

Radna Laskowska ma wątpliwości odnośnie środków z SPZOZ na remont lokalu użytkowego? Z jakich pieniędzy jaki remont będzie wykonywany? Skarbnik wyjaśniła, że w związku z robotami dodatkowymi nie objętymi kosztorysem, kierownik SPZOZu przekazał środki, które trzeba przyjąć do budżetu. Radna powiedziała, że środki z NFZ, na co skarbnik zwróciła uwagę, że nie z NFZ tylko z SPZOZ, ponieważ przychodnia również udziela usług płatnych, nie tylko refundowanych. Radna dodała, że przychodnia zamknęła rok ze stratą, na co skarbnik, że przychodnia miała środki na koncie. Radny J.Sierański dodał, że pieniądze te były gromadzone ponad 20lat. Radna Laskowska powiedziała, że jej wątpliwości dotyczą kwestii prawnej przekazania środków na remont, że przychodnia przekazuje środki na remont budynku, który jest własnością urzędu miasta? Upraszczając, że NFZ finansuje remonty w budynku będącego własnością miasta Łaskarzew.

Powstała głośna dyskusja w kwestii remontu przychodni i przekazania środków.

Burmistrz dodała, że radni otrzymali dokumenty, bilans, w których były wykazane środki przychodni. Radna Kozikowska powiedziała, że właśnie bilans wykazuje stratę, na co p.Skarbnik dodała, że później radnym były dostarczone dokumenty z wykonania budżetu i tam środki są wykazane, należy do nich zajrzeć.

Radna Laskowska zapytała jaka ustawa to reguluje? Środki z NFZ powinny być przeznaczone na leczenie pacjentów, sprzęt ale nie na remont budynku, którego przychodnia nie jest właścicielem.

Mecenas wyjaśnił, że RM przyjmuje sprawozdanie z wykonania budżetu przychodni ale nie ma prawa kontrolować kierownika w kwestii z której „półki” będą te środki. Podpisywane jest porozumienie o przekazaniu środków. Mecenas podał dla przykładu, że wynajmujący lokal dostosowuje sobie lokal do działalności i ma do tego prawo bo np. nie ma wody a jest niezbędna... Radna Laskowska dodała, że pamięta jak Kierownik przychodni mówił, że środki będą przeznaczone na sprzęt a nie np. na płytki na podłogę? Burmistrz odpowiedziała, że nie na płytki tylko prace dodatkowe. Radna Kozikowska zapytała o te dodatkowe wydatki inwestycyjne? Burmistrz wyjaśniła, że wymiana kaloryferów, elektryka. Cały zapis jest w specyfikacji, radna Kozikowska dodała, że chodzi jej o specyfikację rzeczową nie finansową. Burmistrz odpowiedziała, że nie ma wszystkiego w głowie nie pamięta a można była zapytać na komisji, na co radna odpowiedziała, że nie jest członkiem żadnej komisji. Radna Laskowska dodała, że rzadko się zdarza aby instytucja wynajmująca zajmowała się wymianą elektryki... Radna zapytała czy w takiej sytuacji jest potrzebna opinia rady Społecznej SPZOZ? Mecenas odpowiedział, że to kierownik podejmuje decyzje prawną, księgowy SPZOZ formalną o przekazaniu środków. Burmistrz dodała, że budynek jest własnością urzędu miasta i urzędu gminy. Radna Laskowska powiedziała, że nie może się zgodzić z tym, że miasto nie jest w stanie wyłożyć pieniędzy własnych na remont przychodni i się ogląda na Wójta czy na SPZOZ a może p.Burmistrz dobrowolne składki od mieszkańców jak na ulicy Solidarności, od pacjentów i wspólnym sumptem przychodnię zrobimy, „To Pani tego remontu nie chce zrobić wydaje mi się?”. Burmistrz odpowiedziała, że remont jest zakończony, radni również tak powtórzyli. Radna Laskowska, że tak, ale wyciągamy teraz pieniądze z przychodni aby reperować własne ....

Radna Kozikowska dodała, że skoro są zmiany, wzrasta kosztorys ze względu na dodatkowe prace i aby zakończyć dyskusję, my nie protestujemy tylko chcemy poznać źródło pochodzenia środków, ponieważ musimy podjąć decyzję o przesunięciu środków. Tylko tyle chcemy wiedzieć, czy jest to zgodne z zapisem prawa, czy te środki można przekierować. Burmistrz dodała, że środków nie przekierowujemy tylko otrzymujemy i trzeba przyjąć do budżetu. /powstały głośne rozmowy radnych, wszyscy mówili na raz/.

Radna Wachnicka zapytała czy na zaplanowany remont przychodni zabrakło pieniędzy? Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Radna Laskowska zapytała o dotacje celową pomocy udzielanej między samorządami 4574zł dz.600? Skarbnik wyjaśniła, że wszystko jest opisane w uzasadnieniu, o które radni zawsze proszą jest to zwiększenie dotacji na ulicę i chodniki w ulicy Zagrodowej i Targowej. Radna dodała, że nie jest napisane od kogo są te środki. Radna pytała o subwencje na świetlicę – ale jaką? Skarbnik, że szkolną – subwencja jest zawsze na szkolną.

Przewodniczący zakończył dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 13osób, przeciw –1osoba, wstrzymujący się – brak

#### **Ad6.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Przewodniczący RM powiedział, że uchwała została omówiona wraz z WPF, uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Radna Kozikowska zapytała o wpłaty mieszkańców na drogi, w jakiej były formie czy darowizna... Skarbnik odpowiedziała, że jest to jako darowizna, dobrowolna wpłata na konto UM. Jeżeli jest komitet to zakłada własne konto.

Radna Szczypek dodała, że komitet zawiązał się tylko na ul.Zwycięstwa ale pieniądze jeszcze nie trafiły do UM.

Radny Dębek „my tylko pytamy o formę”, radna Laskowska zapytała czy na konto, do kasy? Skarbnik odpowiedziała, że można i tak i tak. Mieszkańcy składali deklaracje o dowolnej wpłacie.

Radna Laskowska zapytała o darowizny 5tys? Skarbnik odpowiedziała, że to też są dobrowolne wpłaty na dożynki-dni miasta.

Radny Dębek zapytał czy można głosować działami, w poprzedniej kadencji była taka praktyka to było bezpieczniejsze. Aby ktoś na ulicy nie powiedział radnemu, że był przeciwko ulicy, bo to nie ładnie. Radny K.Sierański dodał, że raczej radny wszystkim wytłumaczył. Radny Dębek - zawsze tłumaczę. Przewodniczący przywoływał do porządku, wyjaśniła, że na sesjach RM tej kadencji

głosowane są całe uchwały a na komisjach można wyrażać swoje uwagi i wątpliwości – przewodniczący dodał, że nie będzie tego zmieniał.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 13osób, przeciw –1osoba, wstrzymujący się – brak

#### **Ad7.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Informacja na temat ochrony przeciw pożarowej na terenie Miasta Łaskarzew.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że punkt został omówiony na komisji połączonej. W dniu dzisiejszym komendant nie mógł przybyć.

Radna Laskowska dodała, że nie wszyscy byli obecni na komisji i poprosiła o skrót informacji.

Przewodniczący odpowiedział, że komendant jak co roku przedstawił informację nt. statystyki ochrony przeciw pożarowej miasta . Radna dodała, że ochrona w mieście funkcjonuje prawidłowo?

Radni dodali, że takie pytanie padło na komisji była dyskusja, ochrona działa prawidłowo, nie jest gorzej niż w roku poprzednim.

#### **Ad8.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Informacja na temat bezpieczeństwa publicznego w Mieście Łaskarzew.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że punkt został omówiony na komisji połączonej. W dniu dzisiejszym komendant Policji nie mógł przybyć z racji czynności służbowych. Na posiedzeniu komisji radni mieli możliwość zapoznania się z informacją, przedstawiać własne uwagi, sugestie, zwracać uwagę na niepokojące ich sprawy i prosić o interwencje. Pan komendant jest otwarty na współpracę.

Radna Laskowska zapytała o wnioski z tych informacji? Radna Wachnicka odpowiedziała, że liczba niebieskich kart spada. Radna Laksowska zapytała czy jest to informacja z wiedzy policji czy MOPSu? Radna Wachnicka odpowiedziała, że instytucje te współpracują.

#### **Ad9.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami. Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 30.06.2014 r. do dnia 12.08.2014 r.

1. Spotkanie z mieszkańcami z ul. Zwycięstwa którzy założyli społeczny komitet budowy ulicy
2. Konsultacje społeczne w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego teren ul. Wolska
3. Nadzór nad remontami ulic na Osiedlu Ogrody, Pod Lasem i Klonowej
4. Organizacja i udział w Międzynarodowym Festiwalu Akordeonistów
5. Sporządzenie oraz złożenie wniosku do programu „Kino za rogiem” oraz pozyskanie dofinansowania. Nasz udział 9 tys zł.
6. Spotkanie organizacyjne z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w kwestii organizacji dożynek powiatowych
7. Udział w posiedzeniu komisji połączonych RM
8. Zawarcie umowy na dofinansowanie remontu ul. Klonowej
9. Zawarcie umowy w sprawie modernizacji i stworzenia miejsc parkingowych przy targowisku miejskim (ul. Targowa, Zagrodowa)
10. Odbiór remontu SPZOZ
11. Rozpisanie i unieważnienie przetargu na miejsca parkingowe przy targowisku. Wartość przetargu przekroczyła środki zamawiającego
12. Udział w kontroli i zakończenie kontroli UKS w sprawie kontroli subwencji oświatowej za lata 2009 i 2010. Kwota do zwrotu za rok 2009 – 79872,21, 2010 – 158 158,70
13. Spotkanie z osobami pełniącymi funkcję dyrektora w ZS nr 1 i ZS nr 2 oraz Przedszkola w sprawach organizacyjnych
14. Nadzór nad pracą gospodarki komunalnej (oczyszczanie miasta, terenów zielonych, sprzątanie targowiska miejskiego)
15. Współpraca z osobami zajmującymi się szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży w zakresie realizacji przedmiotowych zadań przez Miasto Łaskarzew

16. Bieżąca praca administracyjna (dekretowanie i podpisywanie pism, przyjmowanie interesantów, spotkania z Radnymi RM Łaskarzew, opracowywanie wniosków i projektów uchwał)

#### **Ad10.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. 30.06.2014-12.08.2014.

1. Praca z biurem obsługi Rady.
2. Podpisywanie uchwał, zaproszeń.
3. Udział w Międzynarodowym Festiwalu Akordeonistów.
4. Udział w spotkaniach odnośnie dni miasta.
5. Spotkania z p.Burmistrz.
- 6.

#### **Ad11.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Zapytania i interpelacje.

Radna Kozikowska zapyta czy radni mogą zostać zapoznani z wynikami kontroli jednostek oświatowych? Burmistrz odpowiedziała, że protokół jest do wglądu. Burmistrz wyjaśniła – każdego roku do 30 września jest podawany System Informacji Oświatowej tzw. SIO. Do systemu wprowadzana jest liczba uczniów uczęszczających do poszczególnych szkół oraz liczba dzieci z tzw. dysfunkcjami. Jeśli są dzieci z dysfunkcjami to subwencja jest wyższa. Aby zakwalifikować dziecko do poszczególnej grupy dysfunkcji musi być orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, takie orzeczenia wydają poradnie na wniosek rodzica. W 2009r tj. do 30 września 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011 zostały wpisane dzieci bez orzeczeń jako z dysfunkcjami. Kontrola wykazała wpis niezgodny z prawem.

Radna Kozikowska zapytała kto za to odpowiada? Burmistrz odpowiedziała, że pedagodzy szkolni, pracownicy szkoły i dyrekcja. Radna Kozikowska zapytała kto ostatecznie podpisuje decyzje? Burmistrz odpowiedziała, że dyrektorzy szkół, dodając że Urząd otrzymuje zakodowaną dyskietkę z danymi do scalenia w systemie. Dyskietka dla urzędu jest nie do odczytania. Radna zapytała czy taki proceder miał miejsce w obydwu szkołach? Burmistrz potwierdziła.

Radna Dąbrówka dodała, że rozmawiała z radnym powiatu, który potwierdził takie zdarzenia w powiecie i jest dużo pieniędzy do zwrotu.

Radna Kozikowska zapytała czy naliczane są od tego odsetki i jaka to jest kwota? Burmistrz odpowiedziała, że nie. Kwota to 238tys, termin zwrotu to 23listopad 2014. Radna Wachnicka zapytała co będzie jeżeli środki w terminie nie zostaną zwrócone? Burmistrz odpowiedziała, że nie wie decyduje Ministerstwo Finansów i czekamy na ostateczne wezwanie do zapłaty. Są to pierwsze kontrole w powiecie. Powstała dyskusja w tym temacie.

Radna Dąbrówka zapytała jaka jest odpowiedzialność osób podpisujących dokumenty niezgodne z prawdą? Rani mówili, odpowiedzialność karna, poświadczenie nieprawdy, już tych dyrektorów nie ma w szkołach .... Radna Kozikowska zapytała co szkoła powinna zapewnić w ramach tych środków dla dzieci z dysfunkcjami? Burmistrz odpowiedziała indywidualny tok nauczania zgodnie z orzeczeniem.

Radna Laskowska zapytała czy na dzień dzisiejszy wszystkie tego typu formalności są dopilnowane, czy nie ma pomyłek? Burmistrz , że z tego co wie to nie.

#### **Ad12.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Sprawy różne.

Radny K.Sierański zwrócił się do radnego Dębka mówiąc dalej o „kontroli”, bo z pańskiego głosowania wynika , że jest Pan przeciw, Pan się tłumaczy dlaczego był przeciw a skąd u Pana takie zainteresowanie ulica Klonową skoro był Pan przeciw? Radny powiedział, że otrzymał telefon, że radny Dębek naprzykrza się ludziom wykonującym ulicę, Pan się naprzykrza i może dojść do wypadku nawet? Radny Pietrzak zabrał głos, że radni co rok składali wnioski do budżetu o ulice Klonową, na co radny K.Sierański powiedział, że on pytał radnego Dębka ale byliście przeciwko tej ulicy, która była ujęta w planie. Radna Laskowska na to, że radni wcale nie byli przeciwko i nie byli przeciwko remontowi przychodni jak uważają niektórzy, radny K.Sierański a byliście za? Powstała głośna dyskusja radni mówili jednocześnie.

Radny Dębek odniósł się do pytania mówiąc, że jest radnym z tego rejonu i ma prawo tam być,



przygląda się, rozmawia a do niektórych prywatnych złośliwości nie będzie się odnosił. Ten co robił projekt to chyba najlepiej w powiecie, ponieważ ulica Klonowa została zrobiona pośrodku stodoły, jak byłem i rozmawiałem to czy ja mu przeszkadzałem? Druga rzecz to co tam robił radny K.Sierański? Radny K.Sierański odpowiedział, że zadzwonili po niego aby przyjechał. Radny Dębek zapytał radnej Szczypek czy ona była na ul.Klonowej? Radna odpowiedziała, że tak ale nie bywa tak często, ponieważ jest tam niebezpiecznie. Radny Dębek dodał, że ulica jest zamknięta i tam ruchu nie ma. Radny dodał, że gdyby nie wspólna sprawa z radną Szczypek o obniżenie zjazdów przy posesjach, zapytał radnego K.Sierańskiego czy były by? Radny K.Sierański odpowiedział, że były by bo wszędzie są robione, a radny Dębek nie jest od nadzoru na co radny Dębek, że obniżenia by nie było. Radny Dębek dodał, że odnośnie wyjazdu z ulicy Klonowej należałoby szerzej pociągnąć ale on rozmawiał z podwykonawcą w tej kwestii na co radna Szczypek weszła w słowo, że i tak ma być, bo taki jest zapis w projekcie i inne uwagi zgłaszane przez mieszkańców były ujęte.

Powstała dyskusja, radni mówili jednocześnie, przewodniczący RM zamknął dyskusję w tym temacie.

Radny Pietrzak zapytał o kosze na ulicy Warszawskiej, które miały być postawione? Burmistrz odpowiedziała, że na mieście rozstawionych jest 16 nowych koszy betonowych.

Radna Kozikowska zapytała czy w niedalekiej przyszłości jest szansa na kanalizację? Burmistrz potwierdziła.

Radny Dębek zwrócił się o zapis w protokole, że był przeciwko przesunięciom ale nie był przeciwko ulicy Targowej i Zagrodowej tylko był przeciwko takiej formie dyskusji. Radny chciał aby głosowanie było działami bo jego zdaniem zabieranie pieniędzy jest nie w porządku. Radny nie chciałby, żeby później ktoś z sali powiedział mu, że był przeciwko. Radni na to, że tak głosował. Radny Dębek dodał, że to są dwie różne rzeczy. Radny J.Sierański dodał, że nie jeżeli są pieniądze to trzeba je przyjąć do budżetu a można powiedzieć z czym się kto nie zgadza, ale nie można wszystkiego krytykować. Radny Dębek odpowiedział, że tak samo jak p.Burmistrz krytykuje poprzedniego burmistrza jak on zrobił, co on zrobił – oczyszczalnia ścieków 3,5 mln kredyt mieszkańcy za to zapłacą, a za przychodnię też zapłacą, wszelkie dodatkowe roboty – krawężniki na ulicy Klonowej ktoś za to zapłaci . Burmistrz odpowiedziała, że nie ma dodatkowych robót. Burmistrz zwrócił się do radnego Dębka o podanie sytuacji kiedy ona krytykowała swojego poprzednika – bo radnego teraz poniosła fantazja. Radna Laskowska dodała, że można sięgnąć do protokołów, Burmistrz – bardzo proszę.

Radny Pietrzak zabrał głos prostując wypowiedź, że radny nigdy nie był za budowę ulicy Klonowej, ponieważ radni byli za. Na co radny K.Sieranski zapytał radnego Pietrzaka kiedy on był za którymś budżetem? Wszystko wiąże się z budżetem. Radny Pietrzak, że nie.

Radny J.Sierański dodał, z uśmiechem że radny Dębek był za ulica Targową i Zagrodową.

### Ad13.

Po wyczerpaniu porządku obrad XLI Sesji Rady Miasta, przewodniczący Rady Miasta zamknął posiedzenie.

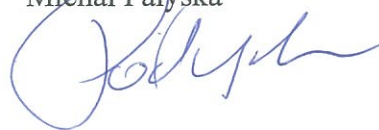
Sekretarz obrad  
Elżbieta Licbarska



Protokołowała: K.Licbarska



Przewodniczący Rady Miasta  
Michał Pałyska



## LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

1. **Radni Powiatu Garwolińskiego /M.Niedźwiedź, J.Tomala, M.Korycki/**
2. **Dyrektor ZS nr1 – Grażyna Sałasińska**
3. **Dyrektor ZS nr2 – Monika Krawczyk**
4. **Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek” – Małgorzata Paśnicka**
5. **Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda**
6. **Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka**
7. **Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz**
8. **Prezes Zarządu OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki**
9. **Koło Polskiego Związku Wędkarskiego - Prezes Ireneusz Łapacz**
10. **Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Józef Tomala**
11. **Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie – Artur Wąsik**
12. **Media /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie, Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin.**