

**PROTOKÓŁ XXXI / 2013**  
**z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew w dniu 16 kwietnia 2013 roku**  
**w Urzędzie Miasta Łaskarzewa**

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg I. obecności /nieobecny radny Z Dębek/**

**Z udziałem:**

**Burmistrz Miasta – L.Sopel-Sereja**

**w/z Sekretarz Miasta – I.Kozieł**

**Skarbnik Miasta – M.Siwińska**

**Mecenas – A.Olszewski**

**Zaproszeni goście**

**Prasa**

**Mieszkańcy**

**Ad1.**

Przewodnicząca Rady Miasta Łaskarzew radna Małgorzata Seremak otworzyła XXXI Sesję Rady Miasta Łaskarzew, stwierdziła quorum, przywitała obecnych i odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja z działalności Domu Pracy Twórczej „Bajka” za rok 2012.
6. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2012.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/195/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Garwolińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania PN. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1325W Garwolin – Ruda Talubska – Łaskarzew – Polik – Maciejowice (ul. Garwolińska, miasto Łaskarzew)”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego o nadanie tytułu honorowego – „Zasłużony dla Powiatu Garwolińskiego”
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2012 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łaskarzewie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łaskarzewie
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/171/2012 Rady Miasta Łaskarzewa z dnia 21 listopada 2012r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu Miasta Łaskarzew
15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
16. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami
17. Zapytania i interpelacje.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

**Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Wybór sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego W.Paziewskiego, za – 14osób /uczestniczy 14 radnych/.

### Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości – działki wzdłuż ulicy Garwolińskiej dla mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących, mieszkańcy złożyli podania o wykup i podania o bonifikatę. Miasto sporządziło operat szacunkowy i podział na koszt 6600zł a wartość wszystkich 8 działek to 69 146zł. Jest 8 działek
- 2) uchwały w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Obrońców Łaskarzewa 17, ul. Kwiatowa 13/, na rzecz dotychczasowych użytkowników
- 3) uchwały w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Garwolińska/ działka wystawiona na sprzedaż
- 4) uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/85/2011 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 28 września 2011 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania – aby była możliwość dofinansowania budowy skate parku należy wprowadzić zmianę do w/w uchwały tzn. wprowadzenie trybu udzielania dotacji z pominięciem otwartego konkursu ofert
- 5) uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Łaskarzew na 2013 rok – w uchwale musi być wskazany dokładny adres gdzie będą przetrzymywane bezdomne zwierzęta, taką uwagę zwrócił nadzór, wskazany adres w uchwale to Łaskarzew ul. Klonowa 1, gospodarstwo.

Innych propozycji zmian nie było, Rada Miasta przystąpiła do przegłosowania zaproponowanych zmian do porządku obrad /uczestniczy 14 radnych/

- 1) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości /8 uchwał/, za- 14 osób, jednogłośnie – jako pkt6a
- 2) uchwała w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Obrońców Łaskarzewa 17, ul. Kwiatowa 13/, za- 14 osób, jednogłośnie – jako pkt6b
- 3) uchwała w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Garwolińska/, za- 14 osób, jednogłośnie – jako pkt6c
- 4) uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/85/2011 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 28 września 2011 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, za- 14 osób, jednogłośnie – jako pkt6d
- 5) uchwała zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Łaskarzew na 2013 rok, za- 14 osób, jednogłośnie – jako pkt6e

Rada Miasta przystąpiła do przyjęcia porządku obrad z wprowadzonymi zmianami /uczestniczy 14 radnych/

za – 14osób, jednogłośnie

**Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Brak Uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 13osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 1osoba

**Ad5.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Informacja z działalności Domu Pracy Twórczej „Bajka” za rok 2012.

Informacja przedstawiana na posiedzeniu komisji połączonych, brak uwag i pytań.

**Ad6.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2012.

Informacja przedstawiana na posiedzeniu komisji połączonych, brak uwag i pytań.

**Ad6a.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Pan R.Leszczyna /pracownik UM/ wyjaśnił, że projekt uchwały był omawiany na wspólnej komisji, RM może udzielić bonifikaty a wysokość bonifikaty również zależy od RM.

Radny Pałyska dodał, że na posiedzeniu komisji połączonych zaproponowano bonifikaty 50% i 30%, komisje w głosowaniu zdecydowały o bonifikacie 30% .

Radna Laskowska powiedziała, że rozumie, że to mieszkańcy wystąpili z taką inicjatywą /p.Leszczyna potwierdził/ i jest to z nimi skonsultowane i omówione.

Pan leszczyna odpowiedział, że nie rozumie w jakim znaczeniu konsultacje, ponieważ wpłynęły wnioski pisemne mieszkańców o udzielenie bonifikaty, nie było mowy o wysokości, wysokość bonifikaty jest głosowana na sesji RM, to w gestii RM jest czy Rada udzieli bonifikaty i w jakiej wysokości. Te nieruchomości nie mogą być zbyt jako odrębne działki budowlane.

Radna Laskowska zapytała czy te wnioski były warunkowane np. budową chodnika czy drogi? Pan Leszczyna odpowiedział, że nic o tym nie wie.

Radna Kozikowska zapytała o kwotę operatu szacunkowego 69 146zł.

Burmistrz wyjaśniła, że jest to wartość po zsumowaniu wartości działek, to nie jest koszt sporządzenia operatu szacunkowego.

Radna Kozikowska zapytała zakładając przegłosowaną wartość bonifikaty 30% jaka wartość będzie dla UM?

Pan Leszczyna odpowiedział, że do operatu szacunkowego podaje się cenę netto, dochodzi VAT 23% - przy najdroższej 11 528zł ok. 4700zł bonifikaty.

Radna Kozikowska zapytała p.Burmistrz czy był robiony szacunek po posiedzeniu komisji i czy wie jaka będzie wartość po bonifikacie? Burmistrz odpowiedziała, że nie mając uchwały nie robiła.

Pan Leszczyn dodał, że nie znając wartości bonifikaty trudno robić szacunek. Radna Kozikowska dodała, że na wstępie mówiła opierając się na stanowisku komisji.

Skarbnik wyliczyła, że ok. 59tys – 6600 koszt operatu.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad bonifikatą 30% /dla 8 działek/, uczestniczy 14 radnych  
za – 14, jednogłośnie

Uchwała została podjęta.

**Ad6b.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6b Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Obrońców Łaskarzewa 17, ul. Kwiatowa 13/.

Pan R.Leszczyna wyjaśnił, że jest to uchwała przeznaczenia do sprzedaży dwóch działek budowlanych na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych, z dniem 31.12.2012r skończyła się możliwość składania wniosków o przekształcenie prawa wieczystego użytkowania w prawo własności i teraz jeżeli użytkownik chce może to prawo wykupić bez bonifikaty /ostatnia bonifikata była 80% dla osób nie przekraczających średniego wynagrodzenia a dla pozostałych było 40%/. Od 01.01.2013r nie ma możliwości składania i wydawania decyzji o przekształceniu prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, tylko można mówić o wykupie. Wpłynęły dwa wnioski użytkowników wieczystych o wykup. Przy tej sprzedaży nie będzie doliczany podatek VAT, ponieważ przy oddawaniu też nie było doliczanego podatku VAT.

Radny J.Sierański zapytał czy zależy to od metrażu? Pan Leszczyna odpowiedział, że tak bo to wpływa na cenę i kiedy prawo użytkowania wieczystego było ustanowione, im dłuższy czas użytkowania tym większa wartość. Jest to różnica pomiędzy prawem własności a prawem posiadanym użytkowania wieczystego.

Radna Laskowska zapytała czy mieszkańcy nie mieli uwag, że nie wiedzieli o bonifikacie do końca grudnia? Pan Leszczyna odpowiedział, że były ogłoszenia, informacja na stronie internetowej – kto chciał to skorzystał.

Radna Laskowska zapytała jak jest wartość tych działek? Pan Leszczyna odpowiedział, że kiedy zostanie podjęta uchwała to wtedy Burmistrz uruchamia procedurę o czym wieczysty użytkownik jest powiadamiany.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Obrońców Łaskarzewa i ul. Kwiatowej , uczestniczy 14 radnych  
za – 14, jednogłośnie

**Ad6c.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6c Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości /ul. Garwolińska/ .

Pan R.Leszczyna wyjaśnił, że jest to nieruchomość użytkowana przez p. Lucynę Larkiewicz, działka róg Ks.Ściegiennego i Garwolińskiej, jest to własność Miasta. Sprawa uregulowania, sprzedaż użytkownikowi.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Garwolińskiej , uczestniczy 14 radnych  
za – 14, jednogłośnie

**Ad6d.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6d Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/85/2011 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 28 września 2011 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania

Burmistrz wyjaśniła, że do tej pory było tak, że miasto ogłaszało konkurs i organizacje pozarządowe mogły składać oferty. Pojawiła się możliwość dofinansowania budowy skate-parku Centrum Integracyjno Animacyjne chce wziąć to zadanie na siebie przy dofinansowaniu przez miasto, aby móc udzielić takiej dotacji zgodnie z prawem i ustawą o wolontariacie należy

wprowadzić tę zmianę, że Burmistrz poza ogłoszonym konkursem może na podstawie złożonej oferty przekazać środki, jeżeli RM podejmie uchwałę i wyrazi zgodę.

Radna Laskowska dodała, że rada nie wie o co chodzi, skarbnik wyjaśniała wątpliwości radnej.

Radna Kozikowska zapytała p.Burmistrz co stało na przeszkodzie aby projekt uchwały radni otrzymali na komisji połączonej? Burmistrz odpowiedziała, że dopiero po komisji połączonej pojawił się projekt aby to zadanie przekazać jako inwestorowi nie urzędowi tylko CIA.

Przewodnicząca RM ogłosiła 10 min przerwy w celu zapoznania się z treścią uchwały.

Po przerwie obrady wznowiono.

Brak uwag i pytań do uchwały.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/  
za – 14, jednogłośnie

#### **Ad6e.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6e Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Łaskarzew na 2013.

Burmistrz dodała, że w uchwale nie było podanego konkretnego adresu przetrzymania zwierząt w gospodarstwie, jest to Łaskarzew ul. Klonowa 1.

Rada Miasta rozmawiała o położeniu nieruchomości i jej własności.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/  
za – 14, jednogłośnie

Uchwała została podjęta.

#### **Ad7.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/195/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Skarbnik wyjaśniła, że zamiana polega na uszczegółowieniu uchwały zapis art. 4 i uszczegółowiony załącznik nr4 w sprawie przychodów i rozchodów budżetu w 2013r. Nie wprowadza żadnych zmian, nie wpływa na przychody i wydatki ani na wynik budżetu. Jest to uszczegółowiony zapis w poprzedniej uchwale.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/195/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 20 marca 2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

/uczestniczy 14 radnych/

za- 14osób, jednogłośnie

Uchwała została podjęta

#### **Ad.8.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała nie odbiega od poprzedniej, zmienia się wysokość wydatków majątkowych, wprowadzenie przepisów uszczegółowiających – większy opis i wyjaśnienia.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022 /uczestniczy 14 radnych/  
za- 14osób, jednogłośnie  
Uchwała została podjęta

#### **Ad.9.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała była omawiana na komisji połączonej, wprowadza przeniesienie wydatków budżetowych między działami , dz. 754 zmniejszenie o 115z400zł, zwiększenie wydatków majątkowych dz.600 na dofinansowanie drogi powiatowej i budowę skate-parku. Uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 /uczestniczy 14 radnych/  
za- 14osób, jednogłośnie  
Uchwała została podjęta

#### **Ad.10.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Garwolińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania PN. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1325W Garwolin – Ruda Talubska – Łaskarzew – Polik – Maciejowice (ul. Garwolińska, miasto Łaskarzew)”.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała była omawiana na komisji zmienia się wartość dotacji, dofinansowanie w kwocie 145 400zł, uchylamy poprzednia uchwałę podjętą 20.03.2013 na dofinansowanie w wysokości 50tys.

Radny Pałyśka dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię.

Radna Kozikowska zapytała jakie korzyści wartościowo będzie miało miasto z inwestycji i co się stanie z wodą odprowadzaną w kierunku ulicy Dąbrowskiej?

Burmistrz odpowiedziała, że korzyści to, że miasto nie musi zatrudniać inspektora nadzoru do tych robót a to nie jest zbyt tanie, przy dużym jednym zadaniu będzie to już ze strony zamawiającego czyli Starostwa, duże zadania wychodzą taniej a ile wyjdzie taniej będzie wiadome po przetargu. Woda będzie odprowadzana do starego kolektora deszczowego, który jest w ulicy Dąbrowskiej i na Kępki.

Radna Kozikowska zapytała czy komisja zasięgnęła opinii mieszkańców, ponieważ sprawy odprowadzania deszczówki gdzieś, komuś pod budynki są konfliktowe i konflikto-twórcze.

Radny K.Sierański dodał, że tak już jest odprowadzana deszczówka, zbiornik przeciwpożarowy, działający. Radna Kozikowska zapytała czy jest aktywny a nie jakiś zakopany? Radny J.Sierański i K.Sierański potwierdzili, że zbiornik aktywny.

Radna Kozikowska zapytała p.Burmistrz czy w tej sytuacji 145tys ponad 30% z budżetu miasta przeznaczone na inwestycje drogowe, przy takim stanie dróg czy to nie jest najważniejsza inwestycja drogowa?

Burmistrz odpowiedziała, że nie będzie wartościować czy jest najważniejsza czy nie ale jest na pewno bardzo ważna dlatego, że jest to jedna z głównych ulic w mieście, ulica na Targowisko, gdzie dwa razy w tygodniu przyjeżdża bardzo dużo ludzi, natężenie ruchu na ulicy Garwolińskiej jest większe niż na innych bocznych ulicach miasta. W tym miejscu najłatwiej o stłuczkę, że zimą gdy zamarznie wpaść w poślizg. Burmistrz dodała, że można wartościować zadania, ale dzięki

pogłębonemu i odmulonemu zbiornikowi retencyjnemu w zeszłym roku - chociaż wie, że niektórzy uważają, że Burmistrz nie miała z tym nic wspólnego, tak przypadkiem - ale dzięki temu miasto uniknęło podtopień, poziom wody był duży, ale są nowe stawidła, które łatwo odbezpieczyć, w przeciwieństwie do Garwolina Łaskarzew był bez podtopień.

Radna Laskowska dodała, że bez wątplenia radni widzą konieczność odwodnienia skrzyżowania i popierają inwestycję ale radna chciała zapytać o harmonogram inwestycji modernizacji innych dróg w mieście, np. na Działkach?

Przewodnicząca RM zwróciła uwagę aby wrócić do porządku obrad a tematem zająć się w sprawach różnych.

Skarbnik w rozmowie z radnym J.Sierańskim podała kwotę na drogi 350tys.

Radny Bożek zapytał p.Burmistrz czy po przeprowadzeniu odwodnienia ulicą Strażacką nawierzchnia będzie doprowadzona do stanu pierwotnego? Czy może Pani to zadeklarować?

Burmistrz odpowiedziała, że będzie dążyć do odtworzenia stanu pierwotnego.

Radna Kozikowska zapytała gdzie w projekcie uchwały jest zawarta gwarancja, że działania będą dotyczyły ulicy Białej. Przeznaczenie środków na zadanie inwestycyjne o nazwie przebudowa drogi powiatowej, gdzie będzie zawarte to uszczegółowienie dotyczące ulicy Białej?

Burmistrz odpowiedziała, że w porozumieniu.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały/uczestniczy 14 radnych/

za- 14osób, jednogłośnie

Uchwała została podjęta

#### **Ad.11.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego o nadanie tytułu honorowego – „Zasłużony dla Powiatu Garwolińskiego”.

Radna Dąbrówka dodała, że zgłaszała rekomendację dla p.J.Tomali w dziedzinie: działalność samorządowa, która została odczytana na posiedzeniu komisji połączonych i dołączona do materiałów na sesję.

Brak uwag, pytań i zgłoszeń innych kandydatur.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/

za- 14osób, jednogłośnie

#### **Ad.12.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2012 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łaskarzewie.

Radny Pałyska dodał, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Burmistrz powiedziała, że różnica pomiędzy rokiem 2011 a 2012 to ok. 412tys, zapytała Panią księgową czy są to środki zaoszczędzone w 2012roku?

Pani M.Kliczek księgowa SPZOZ w Łaskarzewie odpowiedziała, że są to środki od samego początku istnienie SPZOZ-u.

Burmistrz zapytała czy taki procent urósł od 2011 do 2012roku? Na koniec 2011 roku, p.M.Kliczek wchodząc w słowo powiedziała, że w tym sprawozdaniu nie wykazała, nie wie jak to się stało czy się pomyliła, czy zapomniała, wszystko w dokumentacji jest i można w każdej chwili sprawdzić.

Burmistrz zapytała dlaczego w poszczególnych lata nie było to wykazywane? Pani Kliczek odpowiedziała, że nie wie czy się pomyliła, nie wie jak to jest. Burmistrz dodała ale to jest 400tys?

Pani Kliczek, że ona tych pieniędzy nie wzięła, te pieniądze są na koncie, istnieją w każdej chwili można sprawdzić. Burmistrz dodała, że nikt p.Kliczek nie posądza, że ona te pieniądze sobie

wzięła tylko Burmistrz nie rozumie tego i prosi o wyjaśnienie. Pani Kliczek dodała, że zaistniała pomyłka. Burmistrz mówiła, że skoro Pani jako jedyna księgowa mająca finanse pod opieką przedstawiając Radzie bilans każdego roku nie wykazuje Pani środków istniejących? Każdego roku się Pani myli, każdego roku Pani nie widzi? Od ilu lat te środki są? Pani Kliczek, że od 1999 roku już lokaty istniały. Pani Kliczek dodała, że ona pracuje od 2007 roku.

Burmistrz mówiła dalej, czyli od 2007 roku w bilansie Pani tego nie wpisuje? Pani Kliczek: „może akurat tutaj nie wpisałam”. Burmistrz „ale może czy na pewno?” „Pani Kliczek „na pewno ale później w wykonaniu budżetu wszystko wypisałam”. Burmistrz dodała, że wykonanie budżetu przedstawione jest pierwszy raz, Pani Kliczek potwierdziła, że poprzednio nie było robione. Burmistrz nie rozumie tego, że przez szereg kolejnych lat od 2007r, ..., Pani Kliczek wchodząc w słowo „Pani Burmistrz czy na mnie jest teraz atak? Zrobiłam, pomyliłam się, wyjaśniłam sprawę ...”, Burmistrz, że to nie jest żaden atak tylko Burmistrz próbuje zrozumieć jak to się do ustawy o rachunkowości i nic więcej. A jaka jest gwarancja, że może coś jeszcze się pominęło? Pani Kliczek dodała, że Rada w każdej chwili może sprawdzić. Burmistrz dodała, że nikt tu nie prowadzi kontroli, ona nie ma takiego zamiaru ani celu, natomiast jest problem, ponieważ składa Pani rozliczenie, bilanse co rok i rok nam się nie zgadza i wychodzi na to, że w 2012r zaoszczędzono 412tys. Pani Kliczek dodała, że wysłała rozliczenie do funduszu zdrowia i nie ma żadnego problemu. Burmistrz zapytała czy p.Kliczek również wysyłała omyłkowe sprawozdania do ministerstwa i NFZ? Pani Kliczek, odpowiedziała że nie tam się nie pomyliła. Burmistrz czyli były dwa różne dokumenty? Pani Kliczek nie, nie było – tylko tutaj nie wpisałam nie chcący, nie wiem jak to się stało. Burmistrz poprosiła o wytłumaczenie, że wszystko w porządku wpisywała Pani w NFZ i tam się Pani nie myliła? Pani Kliczek odpowiedziała, że skoro p.Burmistrz chce tak ją tu zdołować to prosi o powołanie komisji i sprawdzenie wszystkich jej dokumentów, pieniądze są na koncie, w każdej chwili można sprawdzić. Burmistrz porosiła o odpowiedź na jedno pytanie, czy są różne sprawozdania do NFZ i do urzędu, skoro tam się wszystko z roku na rok zgadzało a tu nie, to znaczy, że jednak tam się Pani nie myliła tylko tu? Pani Kliczek odpowiedziała, że tak się mogło zdarzyć. Burmistrz podziękowała.

Radna Laskowska dodała, że p.księgowa była na posiedzeniu komisji gdzie była kwestia pomyłki ale radna chciała zapytać o opinie komisję budżetową, rewizyjną, spraw zdrowia w tej sprawie, ponieważ rokrocznie komisje przyjmują sprawozdania finansowe z działalności SPZOZ nie mając wątpliwości co do stanu finansów przychodni a zgodnie z ustawą o działalności leczniczej finansami przychodni dysponuje kierownik przychodni – komisje na pewno czytały ustawę, wszystko wiedzą i nie potrzebują pytać.

Radny J.Sierański jako przewodniczący komisji budżetowej odpowiedział, że komisja pracuje i opiniuje to co otrzyma, komisja nie ma zadania kontrolowania dokumentów. Radny uważa, że bilans powinien być sporządzany na podstawie wyciągu z konta, który powinien się bilansować.

Radna Laskowska zapytała czy komisja budżetowa widzi jakąś nieprawidłowość w tych dokumentach? Radny J.Sierański odpowiedział, że niezgodność wyciągu z konta z bilansem. Radna Laskowska a gdzie tu jest wyciąg z konta? Radny J.Sierański bilans robi się na podstawie posiadanych środków. Radna Kozikowska dodała, że na podstawie ksiąg rachunkowych nie tylko na podstawie wyciągu z konta. Radny J.Sierański dodała, że nie jest fachowcem ale podstawa do prowadzenia ksiąg rachunkowych jest też wyciąg z konta.

Radna Laskowska dodała, że komisja budżetowa nigdy nie miała wątpliwości, radny J.Sierański, że tak ponieważ komisja otrzymywała takie dokumenty i takie opiniowała.

Radna Kozikowska dodała uwagę, że ta cała rozmowa jest trochę nie na miejscu, ponieważ bezpośrednim przełożonym Pani księgowej jest kierownik więc w tym momencie nie ma sensu aby egzaminować Panią. Środki zgromadzone na koncie przychodni a potrzeby UM to żadna zależność. Radny J.Sierański dodał, że Rada jako organ założycielski powinien wiedzieć. Radna Kozikowska ale czy ktoś pytał? Radny Paziewski dodał, że Rada opiera się na sprawozdaniu ale jeśli zdane sprawozdania są fikcyjne. Radna Kozikowska skąd wiesz? Radny Paziewski, ponieważ wyszło na to, że przychodni ma 400tys . radna Kozikowska kontynuowała, że jeśli kierownik ośrodka radzi sobie, prowadzi przychodnię w sposób właściwy, nie ma potrzeby szukania pieniędzy, nie zgłasza



do Rady jako organu założycielskiego pod tym względem uwag, to radna nie rozumie czego szukamy?

Burmistrz odpowiedziała, że radna poruszyła potrzeby urzędu to urząd do przychodni nie ma żadnych potrzeb tylko wydatki. A w momencie kiedy miasto upomniała się o zwrot kosztów za media to radna Kozikowska była pierwsza za tym aby to umorzyć, jakby miasto było tak bogate a SPZOZ nie miał w ogóle środków. Radna Kozikowska odpowiedziała, że mają na uwadze dobro pacjentów. Burmistrz wspomniała o posiedzeniu komisji w listopadzie i ostatnim posiedzeniu komisji gdzie radna mówiła, że Burmistrz nie ma racji, ponieważ nie ma dwóch różnych sprawozdań – dziś usłyszeliśmy że były dwa różne do urzędu i NFZ. Radna Kozikowska dodała, że nie przypomina sobie ale pytała o nazwy sprawozdania jak radna sobie przypomina. Radna odniosła się do wypowiedzi p.Burmistrz, że sprawy były przedstawiane trochę inaczej, ponieważ argumentacja była taka, że jeżeli umorzymy to chodzi o interes pacjentów, liczę badań, na co Burmistrz, że nikt nie wspomniał, że jest 600tys na koncie. Radna Kozikowska dodała a to, że mówi Pani o kosztach to jest też tak, że regulowanie zobowiązań płatności z ośrodka zdrowia zobaczyła Pani po 1,5 roku, na co Burmistrz, ale zobaczyłam. Radna Kozikowska czyli zaniedbanie też, prawda? Burmistrz „proszę Panią ja według Pani nic dobrego nie zrobiłam”.

Radny Paziewski zwrócił się do radnej Kozikowskiej, że rada musi mieć zaufanie i składane sprawozdanie jest takim zaufaniem dla nas, radna Kozikowska dodała, że sprawozdanie to nie jest zaufanie.

Burmistrz dodała, że p.Skarbnik wystosowała pismo do p.księgowej za jaki rok są te oszczędności w rozbiciu na lata, skoro to jest takie proste i nie ma problemu to otrzymaliśmy odpowiedź : „ *W odpowiedzi na pismo z dnia 12 kwietnia 2013r informuję, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej finanse mogą być kontrolowane przez komisje powołaną przez podmiot tworzący Radę Miasta*” /odczytane przez Burmistrz/.

Skarbnik dodała, że jeżeli chodzi o pismo wystosowane do SPZOZ nie miała na celu kontroli, bo kontrola to zupełnie coś innego, to procedury – Skarbnik dodała, że jak się okazało, że pieniądze są chciała wiedzieć od ilu lat nie były wykazywane i od kiedy były nieprawidłowe sprawozdanie, jesteśmy organem tworzącym i możemy doraźnych wyjaśnień odnośnie sprawozdań żądać. To nie była kontrola.

Radna Kozikowska zapytała w jakim celu nam te wszystkie informacje są potrzebne? Skarbnik w celu wyjaśnienia. Radna Kozikowska ale czemu to ma służyć? Czy mamy jakieś upoważnienia żeby później wyciągać konsekwencje czy nie? Radna nie rozumie tego. Burmistrz dodała, że radną kwestie finansowe zawsze interesują a te jakoś obchodzimy szerokim łukiem?

Burmistrz odpowiedziała, że wyciągnięcie konsekwencji wobec p.księgowej może tylko kierownik ośrodka, my po prostu chcemy urealnić wiedzę jako organ założycielski.

Radna Laskowska wniosowała o powołanie komisji, która sprawdzi stan konta przychodni i sprawę zamknąć. Po co mówimy o tym kolejną sesję i stoimy w miejscu? Po co o tym mówimy?

Powstał hałas na Sali, przewodnicząca przywoływała do porządku i oddała głos p.J.Tomali.

Pan doktor J.Tomala wyjaśnił, że jest po szkoleniu jeżeli chodzi o kontrole w służbie zdrowia, organ założycielski może kontrolować a upoważniona do tego jest komisja rewizyjna. Komisja rewizyjna jest, nie ma problemu może przyjść i poprosić dokumenty w przychodni, bo czegoś takiego jak kserowanie to nie ma w SPZOZ. Komisja rewizyjna ma prawo wglądu w dokumenty przychodni od 1998roku do dnia dzisiejszego. Pan Tomala dodał, że 28 kwietnia może już będzie nowy kierownik i wszystkie te sprawy uporządkuje.

Pan Tomala również przekazał Radzie Miasta, że dziś tematem posiedzenia Zarządu Powiatu będzie ulica Garwolińska i jest problem. Pan Godula ma taką wizję aby po jednej tylko stronie robić chodnik i poprawić asfalt. Pan Tomala uważa, że jeżeli zrobiony będzie jeden chodnik to on zostanie po „wsze czasy” i po drugiej stronie go nie będzie. Jego zdaniem po jednej i po drugiej stronie powinien być piękny chodnik a nawierzchnie zawsze można zrobić. Pan Tomala chciałby znać zdanie Rady ponieważ miasto partycypuje w kosztach, 140tys to dużo jak na samorząd.

Radna Kozikowska dodała, że rada już uchwałę podjęła w tej sprawie.

Pan Tomala dodał, że jeżeli odpuścimy ten chodnik to już tak zostanie na 10-15 lat do następnej

inwestycji. Jego zdaniem lepiej zrobić chodnik a z tego co zostanie dolewki nawierzchni w rejonie Działek, tam jest najgorzej.

Radna Dąbrówka zapytała czym ta zmiana jest argumentowana? Pan Tomala odpowiedział, że środkami, zdaniem p.Goduli położyć więcej nawierzchni o chodnik po jednej stronie. Radna Dąbrówka zapytała czy jeszcze nie ma kosztorysu? Pan Tomala, że wiadomo ile będzie środków łącznie z środkami, które przeznacza samorząd to będzie ok700tys. Odbędzie się przetarg i zostanie wyłoniony wykonawca.

Radna Dąbrówka dodała, że jeżeli nasza Rada ma jakiś wpływ – inni radni dodali a nie ma – to chcielibyśmy i chodnik i asfalt.

Radna Laskowska zapytała na jakiej długości miałyby być chodniki? Pan Tomala odpowiedział, że od Działek do Rynku na całej długości, to będzie spory koszt ale coś zrobić raz a porządnie od początku do końca.

Radny Pałyska i Paziewski dodali, że miasto ma prężną siłę w Radzie Powiatu, która zadecyduje dobrze dla miasta.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 14osób, jednogłośnie  
Uchwała została podjęta.

#### **Ad.13.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt13 Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łaskarzewie.

Radny Pałyska dodał, że statut został odczytany na posiedzeniu komisji połączonych, zmiany zostały przedstawione. Uchwała uzyskała pozytywną opinie komisji połączonych.  
Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 14osób, jednogłośnie

#### **Ad.14.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/171/2012 Rady Miasta Łaskarzewa z dnia 21 listopada 2012r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu Miasta Łaskarzew.

Przewodniczący komisji statutowej W.Paziewski wyjaśnił, że każdy radny otrzymał projekt uchwały ze zmianami, które wypracowała komisja, komisja pracowała na tekście jednolitym statutu.  
Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 14osób, jednogłośnie

#### **Ad15.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt15 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrza przedstawiła sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami  
tj. od dnia 20.03.2013 r. do dnia 16.04.2013 r.

1. Udział w spotkaniu z P. Todorskim i P. Tarczyńskim w sprawie samochodu ciężkiego dla OSP Łaskarzew, wnioski zostały złożone
2. Udział w uroczystej drodze krzyżowej ulicami miasta

3. Udział w uroczystym otwarciu basenu „Garwolanka” w Garwolinie
4. Udział w uroczystej Rezurekcji Zmartwychwstania Pańskiego i śniadaniu wielkanocnym OSP Łaskarzew
5. Udział w uroczystej mszy rocznicowej za Błogosławionego Jana Pawła II
6. Udział w uroczystej mszy rocznicowej za rodaków poległych w Katyniu i osoby które zginęły podczas katastrofy w Smoleńsku w 2010 r.
7. Udział w spotkaniu organizacji pozarządowych z przedstawicielami fundacji demokracji obywatelskiej w sprawie współpracy miasta Łaskarzew z organizacjami pozarządowymi
8. Udział w posiedzeniu komisji połączonych RM
9. Udział w spotkaniu ze Starostą Powiatu Garwolińskiego w sprawie prac przy odwodnieniu skrzyżowania ul. Garwolińskiej z ul. Białą
10. Spotkanie z osobą kandydującą na stanowisko kierownika SP ZOZ w Łaskarzewie
11. Spotkanie z inspektorem nadzoru drogowego w kwestii remontu ulicy Chopina oraz modernizacji ulic na osiedlu Działki i Ogrody
12. Konsultacje z Inspektorem Nadzoru Budowlanego w sprawie sporządzenia projektu remontu SP ZOZ w Łaskarzewie – kosztorys 280 tys zł brutto
13. Sporządzenie i złożenie wniosku sprawie dofinansowania modernizacji przychodni w Łaskarzewie (możliwość dofinansowania 40 %) do PEFRON
14. Konsultacja z Inspektorem Nadzoru Budowlanego w sprawie gruntownego remontu DPT Bajka
15. Sporządzenie audytu energetycznego na remont Publicznego Przedszkola w Łaskarzewie
16. Sporządzenie kosztorysu inwestorskiego na termomodernizację ścian przedszkola (160 327) z dachem i ścianami plus ew. kotłownia (około 100 tys. zł) - łącznie około 403 tys.
17. Prace nad rekultywacją składowiska odpadów komunalnych – zawarta umowa na opracowanie dokumentacji na zamknięcie i rekultywację 7 tys netto.
18. Wykonanie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło energią elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Łaskarzew na lata 2013 – 2027
19. Sporządzenie wniosku na i Indywidualizację Nauczania w Łaskarzewie w ramach programu Kapitał Ludzki – 62 637 zł
20. Spotkanie z osobami pełniącymi funkcję dyrektora w ZS nr 1 i ZS nr 2 oraz Przedszkola w sprawach organizacyjnych, jak również pozyskiwanie sprzętu komputerowego dla klasopracowni i administracji jednostek organizacyjnych
21. Nadzór nad pracą gospodarki komunalnej (oczyszczanie miasta, terenów zielonych, sprzątanie targowiska miejskiego)
22. Współpraca z osobami zajmującymi się szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży w zakresie realizacji przedmiotowych zadań przez Miasta Łaskarzew
23. Bieżąca praca administracyjna (dekretowanie i podpisywanie pism, przyjmowanie interesantów, spotkania z Radnymi RM Łaskarzew, opracowywanie wniosków i projektów uchwał)

Radny Bożek zapytał o remont przedszkola, Burmistrz odpowiedziała, remont kotłowni obejmie wymianę pieców i instalacji przypiecowej /podobnie jak przyłącze robione w ZS nr2/.

#### **Ad16.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt16 Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła sprawozdanie pomiędzy sesjami od 20.03.2013 do 16.04.2013

- Udział w spotkaniu z Ministrem Boni w ramach programu „Tydzień z Internetem”
- Udział we Mszy św. Rezurekcyjnej
- Udział w uroczystym śniadaniu Wielkanocnym zorganizowanym przez Ochotniczą Staż Pożarną i orkiestrę

- Udział we mszy Św. z okazji 8 rocznicy śmierci Błogosławionego Jana Pawła II
- Udział we mszy Św. upamiętniającej 150 rocznicę Powstania Styczniowego, przypomnienie sylwetki bohatera powstania Romualda Traugutta
- Spotkanie w Centrum Integracji Animacji odnośnie założenia spółdzielni ekonomii społecznej
- Udział w posiedzeniu komisji łączonej
- Spotkania robocze z Panią Burmistrz, z Panią Sekretarz z Panią Licbarską (odpowiedzi na korespondencję , podpisywanie uchwał ,organizacja pracy RM)

#### **Ad17.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt17 Zapytania i interpelacje.

Brak pytań i interpelacji.

#### **Ad18.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt18 Sprawy różne.

Głos zabrała Burmistrz zwracając się do p. dyrektor ZS nr1 G.Sałasieńskiej, że na ostatnim posiedzeniu komisji połączonych radna Laskowska zgłosiła inicjatywę powołania świetlicy socjoterapeutycznej podpierając się rozmową z p.dyrektor. Radna Dąbrówka zobowiązała się, że zasięgnie informacji i przeprowadzi wywiad środowiskowy na ten temat. Burmistrz zapytała p.Dyrektor jak to było?

Pani dyrektor Sałasieńska odpowiedziała, że jeżeli do szkoły przyjdzie rodzic i cokolwiek będzie proponował dla dzieci to każdy powie, że wszystko w mieście jest potrzebne. Taka rozmowa jest rozmową osobistą. W szkole jest i pedagog i psycholog, są zajęcia na świetlicy i zajęcia są organizowane. Pani dyrektor dodała, że również powiedziała to radnej Dąbrówka, że nie widzi potrzeby takiej świetlicy, dzieci mają pomoc do godz.16 a nawet do 17 na prośbę rodziców. Pani dyrektor powiedziała, że nie chciałyby aby jej rozmowy były poruszane na komisjach jako inicjatora czegoś – takie zachowanie zabolalo Panią dyrektor. Niech się dzieje w mieście jak najwięcej dla dzieci co jest im potrzebne ale z rozmowy indywidualnej niech nie będą wyciągane wnioski, które będą decydować o tym co ma być w mieście. Pani dyrektor dodała, że na dzień dzisiejszy szkoły takie potrzeby dzieciom zapewniają.

Radna Dąbrówka odczytała uzyskane informacje po rozmowach z Dyrekcją w placówkach oświatowych:

*„Pani Laskowska poruszyła temat świetlic socjalterapeutycznych. Świetlice te powstały po to by pomagać dzieciom i młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym gdzie zagrożone jest ich zdrowie i życie .*

*Dzieci te są słabe fizycznie , rozwijają się u nich zaburzenia emocjonalne i wychowania.*

*Głównym celem pracy z uczniami jest stwarzanie im doświadczeń korygujących zaburzenia , uczenia komunikacji , negocjacji i podejmowania decyzji .*

*Zazwyczaj są to dzieci:*

- mający problemy w szkole,
- trudności w nauce,
- agresywne wyrządzające swoim zachowaniem wiele szkód.

*Rozmawiałam z Paniami dyrektorkami obydwu szkół. Na pytanie czy są takie dzieci w szkole odpowiadały są jest to liczba około 20 .*

*Jak radzą sobie z takimi przypadkami?*

*W każdej szkole zatrudniony jest psycholog, który na bieżąco pomaga rozwiązywać problemy z grupą dzieci jak i na wniosek pedagogów ,za zgodą rodziców prowadzi indywidualne rozmowy z zachowaniem dyskrecji.*

*Każda ze szkół prowadzi świetlicę , gdzie dzieci otrzymują pomoc przy odrabianiu lekcji , mogą uczestniczyć w zajęciach kół zainteresowań , gdzie mają możliwość rozwijania swoich talentów ,*

*pokonywać brak pewności siebie i komunikacji .*

*Kiedy jest potrzeba indywidualnego podejścia do ucznia to na wniosek psychologa , pedagoga i dyrektora organizowane są zajęcia indywidualne na które zawsze wyraża zgodę Pani Burmistrz , ponieważ wiąże się to z dodatkowym wynagrodzeniem dla nauczyciela. Są to tak zwane orzeczenia.*

*Obie dyrektorki orzekły że zarówno nauczycielki jak i one nie liczą godzin przepracowanych w wolontariacie. Bardzo rzadko gratyfikują sobie nadgodzinami a pieniądze z budżetu miasta przeznaczone na świetlicę dajcie do szkół to zwiększymy zakres kół zainteresowań i uczynimy by były bardziej atrakcyjne.*

*Znajomość ucznia , bieżąca informacja na temat jego zachowania . problemów z nauką , komunikacji z rówieśnikami pomaga na szybką reakcję pedagogów i nawiązywanie współpracy z rodzicami.*

*Przy trudniejszych problemach dyrektorzy mają możliwość korzystać z placówek dydaktycznych w powiecie .*

*Cele socjoterapii ; terapeutyczne , edukacyjne i rozwojowe są realizowane we własnym zakresie przez placówki szkolne w miarę potrzeb.*

*Profesjonalne zajęcia wymagają długiej i kompleksowej opieki nad uczniem i nie może się zdarzyć aby zabrakło funduszy na prowadzenie terapii w przypadku zaangażowanej pracy psychologa i i ucznia i powiedzenie że od jutra się nie spotykamy bo skończył się projekt lub brak dotacji na dalsze utrzymanie świetlicy jest niepowetowaną stratą dla resocjalizacji młodego człowieka.*

*Proponuję aby Pani Laskowska założyła stowarzyszenie lub fundację jako wolontariuszka starała się o granty z Unii lub dotacje w ramach działalności pożytku publicznego 1 % z niewielką dotacją z budżetu miasta.*

*Projekty pisane z Kapitału Ludzkiego na świetlice socjalterapeutyczne w latach 2010 , 11 i 12 zamykały się kosztorysem na kwotę 150 tysięcy. Zapewniały one pełny zakres zajęć socjoterapeutycznych.*

*Życzę Pani Laskowskiej powodzenia bo w tym projekcie miała by szansę wykazać się pracą społeczną na rzecz naszego środowiska i stworzyła coś pożytecznego. ”*

Radna Kozikowska zapytała p.Sałasieńską kto tę informację w takim świetle przedstawił? Radna była na komisji i jest zaskoczona /radna Dąbrówka dodała, że radna Laskowska na komisji tak powiedziała/, radna Kozikowska kontynuowała i powiedziała, że nikt absolutnie nie podpierał się nazwiskiem pani dyrektor jako osoby, która stwierdziła – to jest jakieś nieporozumienie. Pani Sałasieńska powiedziała, że tak to odebrała. Jeżeli w rozmowie padła sugestia, to może radna nie powinna podpierać się nazwiskiem ale to nie była szeroko nakrojona rozmowa.

Pani Sałasieńska dodała, że chciała sprawę wyjaśnić, ponieważ jest ona otwarta na wszelką pomoc dla dzieci, podając za przykład prowadzone przez radną Laskowską zajęcia z dziećmi, które były omówione z wychowawcą i dyrekcją. Pani dyrektor nie chciałaby żeby rozmowa z p.Laskowską była decydującą.

Radna Laskowska wyjaśniła, że założyła się z mężem, że na sesji p.Burmistrz ten punkt wytoczy i niestety przegrała a mąż kazał jej się przygotować na obronę bo Burmistrz będzie ją atakować. Radna dodała, że udostępni nagranie i protokół z komisji, a radna uważa to za celowe mieszanie w ich relacjach. Radna nie do końca zgadza się z radną Dąbrówką po co są świetlice socjoterapeutyczne i zobowiązuje się do przedstawienia Radnym konspektu takiej świetlicy. Idąc takim tokiem myślenia można zadać pytanie po co jest „Bajka”? Klub sportowy skoro w szkołach są zajęcia plastyczne, sportowe. Radna Machnicka ale to chyba nie tym tropem? Radna Laskowska tym tropem bo po co świetlica skoro są świetlice w szkołach,... radna Machnicka dodała, że p.Dyrektor zwróciła uwagę, że w szkole jest pedagog, psycholog, świetlica otwarta dla dzieci a dla radnej świetlica socjoterapeutyczna kojarzy się, że przychodzą dzieci z problemami? Radna powtórzyła, że przygotowuje koncepcje takiej świetlicy tylko prosi o powiadomienie o posiedzeniu komisji oświatowej. Radna Laskowska tylko zwróciła uwagę, że w pracy społecznej spełnia się a co do świetlicy to wystarczyłoby być filią stowarzyszenia z Garwolina co obniżyłoby koszty.

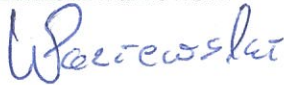
Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej Laskowskiej zwróciła uwagę aby nie mieszała jej osoby w swoje małżeńskie relacje. Burmistrz powiedziała, że należą się jej przeprosiny bo właśnie radna Laskowska oskarżyła ją, że to ona zdała taką relację z komisji, że ona będzie ją atakować a to p.Dyrektor zwróciła się do niej, że przyjdzie na sesję i odniesie się do tego sama. Burmistrz nie miała z tym nic wspólnego a radna jest ukierunkowana w jedną stronę. Burmistrz dodała, że szkoda, że nie ma dziś p.Łapacza, który był świadkiem co mówiła radna co należy z Burmistrz zrobić.

Radna Laskowska przeprosiła p.Burmistrz /poprosiła o zapisanie w protokole/ za niesłuszne posądzenie czy odebranie tego w taki sposób, ale radna nie miała takich intencji. Radna zwróciła uwagę, że sesja przebiegła merytorycznie, jednomyślnie a teraz są dyskusje personalno-osobiste.

#### **Ad19.**

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXI Sesji Rady Miasta, przewodnicząca Rady Miasta zamknęła posiedzenie.

Sekretarz obrad  
Włodzimierz Paziewski



Przewodnicząca Rady Miasta  
Małgorzata Seremak



#### **LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH**

**Radni Powiatu Garwolińskiego /M.Niedźwiedź, J.Tomala, M.Korycki/**

**Dyrektor ZS nr1 – Grażyna Sałasińska**

**Dyrektor ZS nr2 – Monika Krawczyk**

**Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek” – Małgorzata Paśnicka**

**Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda**

**Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka**

**Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz**

**Prezes Zarządu OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki**

**Koło Polskiego Związku Wędkarskiego - Prezes Ireneusz Łapacz**

**po. Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Józef Tomala**

**Kierownik Komisariatu Policji w Łaskarzewie – Artur Wąsik**

**Media /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie  
Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin/**