

PROTOKÓŁ XXXV / 2013
z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew w dniu 25 września 2013 roku
w Urzędzie Miasta Łaskarzewa

Stan Rady Miasta – 13 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecny radny Z.Bożek, radna K.Wachnicka/

Z udziałem:

Burmistrz Miasta – L.Sopel-Sereja

w/z Sekretarz Miasta – I.Kozieł

Skarbnik Miasta – M.Siwińska

Mecenas – A.Olszewski

Zaproszeni goście

Prasa

Mieszkańcy

Ad1.

Przewodnicząca Rady Miasta Łaskarzew radna Małgorzata Seremak otworzyła XXXV Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitała obecnych i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne Miasta Łaskarzew w czasie przekraczającym wymiar zajęć przeznaczony na realizację programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 19 lipca 2013r w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/233/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 19 lipca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2013-2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013
10. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Rady Miasta w Łaskarzewie nr VII/56/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony 10 lat w celu wykonywania zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu prowadzenia oraz formy gospodarki komunalnej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków
12. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2013r.
13. Zasady tworzenia i funkcjonowania świetlicy socjoterapeutycznej (omówienie radna A.Laskowska)
14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami

15. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami
16. Zapytania i interpelacje.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Wybór sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radną A.Szczypek, za – 12osób /uczestniczy 12 radnych/.

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie porządku obrad.

- Burmistrz Miasta wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie partycypacji Miasta Łaskarzew w wykonaniu zadania realizowanego w Gminie Łaskarzew polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 130621W w miejscowości Lipniki – chodzi o współpracę między samorządami, która daje dodatkowe punkty przy składaniu do Urzędu Wojewódzkiego wniosku na tzw. schetynówkę, jeśli chodzi o remonty dróg miejskich i gminnych. Taka sama uchwała jest obecnie podejmowana w gminie o partycypacji Gminy w zadaniach realizowanych w mieście również w wysokości 50tys.
- Burmistrz Miasta wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad deklaracji w sprawie złożenia wniosku do Generalnej Dyrekcji dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie na wykonanie zjazdu z drogi ekspresowej S17 w kierunku do Miasta Łaskarzew, może uda się coś zdziałać w tym zakresie
- Burmistrz Miasta wnioskowała o zamianę kolejności punktów 10 i 11 porządku obrad

Na posiedzenie Rady Miasta wszedł radny J.Sierański

- Radny Pietrzak wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu celowość robót drogowych na ulicy Klonowej i kwestia dojazdu do Leokadii, radna Laskowska dołączyła również przedstawienie harmonogramu prac remontu ulicy Garwolińskiej – może być jako punkt stan inwestycji drogowych w mieście
- Radna Kozikowska wnioskowała o usunięcie zaproponowanych projektów uchwał i przesunięcie na kolejne posiedzenie, ponieważ zagadnienia są istotne i należy przedyskutować je na komisjach. Nie ma stanowiska komisji a chodzi o zabezpieczenie 50tys w budżecie na drogę gminną i bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły a jak się to ma do walki o ulicę Klonową gdzie też chodzi o bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły? Czy miasto nie pozbywa się środków?

Burmistrz dodała, że uchwała o partycypacji jest pilna i na kolejnej sesji będzie już za późno. Miasto daje gminie 50tys w 2014r, a gmina miastu.

- Radna Laskowska ponownie wnioskowała jak na poprzedniej sesji o odwołanie przewodniczącej RM, wniosek był składany pisemnie 2 miesiące wcześniej- słownie aktualizowany.

Mecenas zwrócił uwagę, że tak być nie może, wniosek w formie papierowej musi być. Radna dodała, że na poprzedniej było możliwe.

Ogłoszono 10 min przerwy w celu sprawdzenia protokołu.

Po przerwie obrady wznowiono.

W protokole z ostatniej sesji zostało sprawdzone, że wniosek był ustny. Mecenas dodał, że musiało mu to umknąć.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania zaproponowanych zmian do porządku obrad

- 1) wniosek Burmistrz, uchwała o partycypacji w kosztach, – za 9osób, przeciw -3osoby, wstrzymujący się brak /uczestniczy 12 radnych/, jako pkt 5a
- 2) wniosek Burmistrz, deklaracji odnośnie zjazdu z drogi S17, za – 11osób, przeciw – 1osoba,

- wstrzymujący się brak /uczestniczy 12 radnych/ jako pkt 5b
- 3) wniosek radnego Pietrzaka, inwestycje drogowe – za 6osób, przeciw- 6osób, wstrzymujący się – brak, punkt nie uzyskał akceptacji
 - 4) wniosek radnej Kozikowskiej – uchwały zostały wprowadzone, wniosek bezzasadny
 - 5) wniosek radnej Laskowskiej ostatecznie wycofany, radna dodała, że złoży wniosek na kolejnej sesji, aby było zgodnie ze statutem.
 - 6) Zamiana kolejności punktów 10 i 11, za – 12osób, przeciw-brak, wstrzymujący się – 1osoba /uczestniczy 13 radnych/

Przewodnicząca RM odczytała porządek obrad po wprowadzeniu zmian .

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad porządkiem obrad /uczestniczy 13 radnych/

przyjęty jednogłośnie, za – 12osób, przeciw – brak, wstrzymujący się 1osoba /uczestniczy 13 radnych/.

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne Miasta Łaskarzew w czasie przekraczającym wymiar zajęć przeznaczony na realizację programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego.

Radny Pałyska, uchwała omówiona na komisji połączonej, uzyskała pozytywną opinię.

Pani M.Paśnicka dyrektor przedszkola przedstawiła, że jest to dostosowanie uchwały do ustawy, która weszła w życie 1 września, rodzic będzie dopłacał do godziny 1zł. Przedszkole otrzyma dotację 414zł na każde dziecko. Podziękowała Pani Burmistrz za podjęcie inicjatywy i za zaangażowanie w pracach przedszkola, jak również tym Radnym, którzy byli za podjęciem uchwały, która zagwarantowała środki na ten remont.

Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13radnych/
za – 13osób, jednogłośnie
uchwała została podjęta

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za- 12osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 1 osoba

Ad5a.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 5a Podjęcie uchwały w sprawie partycypacji Miasta Łaskarzew w wykonaniu zadania realizowanego w Gminie Łaskarzew polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 130621W w miejscowości Lipniki.

Burmistrz zaproponowała wprowadzenie autopoprawki w tytule uchwały na : *w sprawie partycypacji Miasta Łaskarzew w wykonaniu zadania realizowanego w Gminie Łaskarzew polegającego na przebudowie drogi gminnej, jak również wykreślenie nazwy miejscowości w paragrafie1 pkt1*

Radny Dębek dodał, że jak radni coś zgłaszają to muszą pisać a tu coś wykreślić, coś zmienić...

burmistrz odpowiedziała, że na tym polega autopoprawka, taki jest jej wniosek a rada albo przyjmie albo nie.

Radna Laskowska powiedziała, że właśnie dlatego jest za odwołaniem przewodniczącej, ponieważ komisje były w piątek i nie było słowa o dofinansowaniu inwestycji w gminie, materiały są podrzucane po raz kolejny w ostatniej chwili, głosujemy niewiadomo nad czym, w piątek odnośnie zjazdu radna widziała ręce rozłożone p.Burmistrz, że miasto bezpośrednio nie dotyka do drogi a dziś materiały. Radna Dąbrówka dodała, że chodziło o spotkania z mieszkańcami. Radna Laskowska dodała, że jest niezadowolona z pracy RM, przewodniczącej RM i traktowania radnych – podtykania im materiałów w ostatniej chwili, po co są komisje?

Przewodnicząca zapytała radną co ona zrobiła? Radna Laskowska odpowiedziała, że w 13 punkcie. Burmistrz zwróciła się do radnej Laskowskiej, że projekty uchwał są Burmistrza a radna odwołuje przewodniczącą, czy punkt będzie w porządku obrad głosuje Rada większością. Tak jak radna twierdzi, że wnioski Burmistrz są niedopracowane a radnej również, np. przerwa w obradach gdzie radna gdzieś idzie pisać wniosek. I to jest w porządku? Radna Laskowska ale za zgodą RM. Burmistrz powiedziała, że jeżeli radna ma do niej uwagi niech je kieruje do niej, w piątek były komisje ale rozmowy trwały do wczorajszego popołudnia, czy ta współpraca z gminą będzie czy nie. Uchwała o takiej samej treści została też dziś wprowadzona do porządku obrad na sesji w gminie Łaskarzew. Burmistrz dodała, że robi wszystko by zdobyć pieniądze na drogi a niektóre decyzje zapadają w ostatniej chwili. Pieniądze na wkład własny otrzymaliśmy na konto 16 września to jest 6dni na przygotowanie wszystkiego, łącznie z tym aby porozumieć się z gminą bo gmina miała podobny problem, ale radnej może to nie satysfakcjonuje.

Radna Laskowska dodała, że za organizację pracy rady odpowiada przewodnicząca RM a nie Burmistrz. Burmistrz, że inicjatywę uchwałodawczą ma Burmistrz, jeżeli radna doczytała. Radna Laskowska ponownie, że za organizację pracy rady odpowiada przewodnicząca RM, gdyby to był wyjątek ale tak jest praktycznie przed każdą sesją. Radna zapytała na czy ta współpraca z gminą ma polegać? Burmistrz odpowiedziała, że meritum to partycypowanie w kosztach przebudowy dróg do wysokości 50tys.

Radna Kozikowska zapytała jaki jest program czy powstał wczoraj a dziś się kończy, który narzuca terminowość podjęcia dziś współpracy z gminą, o co chodzi? Burmistrz odpowiedziała, że ten program to Schetynówki, wiedza jest ogólnie dostępna. Radna Kozikowska widocznie mało dostępna dla urzędu, skoro materiały podrzuca się dziś? Burmistrz odpowiedziała, że schetynówka zakłada 50% wkładu własnego a pieniądze trzeba mieć na koncie żeby móc coś zagwarantować.

Radna Kozikowska dodała, że dlatego wnioskowała o zdjęcie punktu, ponieważ ma za mało informacji aby zagłosować, można było chociaż poinformować jak było coś wiadomo, że wpłyną pieniądze które taką sytuację mogą spowodować. Burmistrz, że nauczona doświadczeniem woli nic nie uprzedzać. Radna Kozikowska, że o tym trzeba mówić to będą jeszcze większe zyski.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/

- autopoprawki do uchwały, radny Dębek zaproponował aby w uzasadnieniu dopisać drogi Leokadia i będzie za, Burmistrz że nie. Radna Kozikowska zapytała czy wiadomo na jaką drogę miejską gmina przeznaczą środki? Burmistrz odpowiedziała, że w projekcie uchwały jest na drogi na Działkach, czy wprowadzą autopoprawki? Toczy się dyskusja.

Głos zabrał p.M.Korycki i powiedział, że tu chodzi o zdobycie dodatkowych punktów w ramach współpracy dwóch gmin, chodzi o złożenie wniosku o schetynówki, czy te pieniądze gminy otrzymają może być wątpliwe bo tych pieniędzy za dużo nie ma. Chodzi o dodatkowe punkty i dodatkowe pieniądze.

Radna Laskowska zapytała jaka jest treść porozumienia między miastem a gminą? Burmistrz odpowiedziała, że porozumienie jest spisywane na podstawie uchwały, jeśli się ją ma. Radna Dąbrówka dodała, że jeżeli jest możliwość pozyskania pieniędzy to trzeba to wykorzystać.

za- 10osób, przeciw – 1osoba, wstrzymujący się – 2osoby

- uchwała

za- 10osób, przeciw – 1osoba, wstrzymujący się – 2osoby

Ad5b.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 5b Podjęcie deklaracji w sprawie złożenia wniosku do Generalnej Dyrekcji dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie na wykonanie zjazdu z drogi ekspresowej S17 w kierunku do Miasta Łaskarzew.

Pan Starosta otrzymał w dniu wczorajszym dokumentację projektu i dobrze byłoby przyłączyć się do stanowiska powiatu, złożyć wniosek aby zjazd w kierunku miasta Łaskarzew był.

Radny Paziewski zapytał o propozycję zjazdu? Burmistrz przy Kacprówku.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania deklaracji /uczestniczy 13 radnych/
za 13osób, jednogłośnie

Radna Laskowska dodała, że cieszy ją taka deklaracja, ponieważ na spotkaniu z posłami PIS jakiś czas temu w Łaskarzewie raczej mówiono, że nie ma zaangażowania władz samorządów tym tematem, na komisji w piątek też nie było ale dziś cieszy taka deklaracja. Burmistrz zwróciła się do radnej Laskowskiej, że niektórzy radni potrafią złożyć list otwarty do Burmistrza o złożenie mandatu, potrafią złożyć wniosek o odwołanie przewodniczącej, potrafi radna złożyć wniosek o świetlicę socjoterapeutyczną a tak trudno napisać wniosek o ten zjazd? Skoro jest radna tak zaangażowana, a najlepiej radnej wychodzi krytykowanie. Radna odpowiedziała, że p.Burmistrz uprzedziła ją tą deklaracją bo taki wniosek zamierzała złożyć. Radny Dębek dodał, że wszyscy się tak dziwią ale takie wnioski składa i przedstawia Burmistrz a Rada głosuje. Lepiej późno niż wcale.

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 6 Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 19 lipca 2013r w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała omawiana była na komisji, uzyskała pozytywną opinię, uchwała podjęta na poprzedniej sesji dotyczyła zaciągnięcia pożyczki na modernizację kotłowni w przedszkolu, w tamtym momencie nie było środków na pokrycie więc potrzebne były środki spoza budżetu, oszczędność na inwestycji w przedszkolu, obecnie pozyskane są środki i realizacja zadania jest z własnych środków. Uchylenie uchwały spowoduje poprawę wskaźników, pożyczka nie była zaciągnięta nie było realizacji.

Radny Pałyska, pozytywna opinia komisji połączonych.

Radna Kozikowska zapytała czy ta oszczędność wynikała też z korzystnego przetargu? Taka jest argumentacja. Skarbnik odpowiedziała, że mniejsza wartość inwestycji i zwiększona dotacja na przedszkole.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za 13osób, jednogłośnie

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/233/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 19 lipca 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie planowanego deficytu budżetu miasta

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała omawiana na komisji, na poprzedniej sesji podjęta była uchwała o zaciągnięciu pożyczki do 200tys, teraz jest już po przetargu i wystarczająca jest kwota 112tys, po wyliczeniu wg kosztów kwalifikowanych.

Radny Pałyska dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Radna Kozikowska zapytała z czego wynika ten limit 112tys? Skarbnik odpowiedziała, że po przetargu wyliczono poszczególne koszty kwalifikowane.

Radny Dębek zapytał wcześniej było do 200tys, po co zmieniać? Skarbnik odpowiedziała, że taka zmiana czyści budżet.

Radny Dębek skoro mamy takie oszczędności to po co zadłużać miasto? Burmistrz odpowiedziała, że potrzebujemy środki na wkład własny na drogi, a pożyczka jest w 30% umarzalna. Jak będzie potrzeba na drogi to będzie trzeba wziąć kredyt w banku na zwykłe oprocentowanie.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za – 13osób, jednogłośnie

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2013-2022.

Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie od ostatniej sesji, przedstawione w uzasadnieniu do uchwały. Nadwyżka budżetu 72 108zł, zadłużenie miasta na koniec 2013r, 4 458 000.

Radny Pałyska, pozytywna opinia komisji połączonych.

Burmistrz dodała, że kiedy Rada przyjmowała kadencję zadłużenie miasta razem z wydatkami bieżącymi wynosiło 4 800tys, na dzień dzisiejszy łącznie ze wszystkimi inwestycjami wykonanymi przez miasto zadłużenie wynosi 4 458tys, o 350tys mniejsze niż na początku kadencji. Burmistrz dodała, że niektórzy piszą, że tak strasznie zadłużamy miasto, że nabrane jest tyle pożyczek i tyle kredytów i nic nie jest robione – w tym momencie powinno to zostać sprostowane.

Radna Laskowska dodała, że przy takiej polityce budżetowej miasta i inwestycji należy się spodziewać, że zadłużenie będzie spadać i w kolejnych latach. Już teraz spłacamy różne kredyty i pożyczki i to będzie spadało, to jest fakt. Radna zapytała skoro jest dobra sytuacja budżetowa to jakie plany innych inwestycji? Kanalizacja? Stosunkowo niski wskaźnik zadłużenia...

Burmistrz odpowiedziała, e w punkcie wolne wnioski odpowie.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za – 13osób, jednogłośnie

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie miasta przedstawione w uzasadnieniu, znaczące zwiększenie dochodów to 684 961zł z tytułu odzyskanego Vatu, z 2009r. pożyczka na oczyszczalnię była w kwocie brutto. Wprowadzone zmiany powodują nadwyżkę w budżecie 72 108tys. kwotę odzyskanego vatu należy pomniejszyć o kwotę wynagrodzenie dla firmy ok. 120tys, ale faktura jeszcze nie została wystawiona. Burmistrz dodała, że do publicznej wiadomości zostało podane że firma otrzyma 28% z wartości kwoty, ale nikt się nie zastanowił czy na pewno ma rację, czy dobrze doczytał? Jest to wprowadzanie mieszkańców w błąd i oczernianie urzędu.

Radna Laskowska zapytała jaka jest kwota dla firmy? Burmistrz odpowiedziała, że jak otrzyma fakturę to powie.

Radna Kozikowska zapytała czy prowadziła to kancelaria mecenasa? Mecenas odpowiedział, że to

nie on. Radna zapytała o firmę? Burmistrz – Deloitte.

Radna Laskowska poprosiła o szerszą informację nt. odzyskiwania Vatu - jak , jaka firma, czy był przetarg, konkurs, jaki procent jest przeznaczony na obsługę firmy prawniczej – Burmistrz 20%. Radna to jest standardowa stawka przy działaniach prawniczych, czyli jak pan mecenas obsługuje sprawę Elmara za 3,5mln to 20%? Mecenas odpowiedział, że nie. Burmistrz odpowiedziała, że radna interpretuje po swojemu ale w momencie podpisywania umowy na początku 2012r, stawki zaczynały się od 30%. W tamtym czasie była to jedyna firma, która się tym zajmowała np. opinia z ministerstwa finansów, firma była rekomendowana, polecana a z resztą jedyna na rynku. Radna Laskowska zapytała czy jakaś sprawa sądowa się odbyła czy tylko przekazanie dokumentów? Burmistrz , że przekazanie dokumentów, korekta dokumentów wymianą pism z US, zakończone kontrolą ze strony US i porozumieniem WFOŚ.

Radny Pałyska zapytał ile jeszcze samorządów odzyskało VAT? Burmistrz, że Łaskarzew jako jedyny w powiecie. Inne samorzady dzwonią i pytają.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za – 13osób, jednogłośnie

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu prowadzenia oraz formy gospodarki komunalnej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.

Burmistrz wyjaśniła, że uchwała dotyczy sytuacji obecnej w mieście, aby nie zakładać gospodarki komunalnej czy PWIKu, pozostaje czwarte rozwiązanie konserwacja. Miasto pozostaje właścicielem, miasto zbiera pieniądze i ponosi wszelkie wydatki + opłata firmy, która zajmuje się konserwacją. Burmistrz powiedziała, że nadal potwierdza, że najlepszym rozwiązaniem była dzierżawa o czym świadczą praktyki w całym powiecie, dzięki niektórym ludziom to nie wyszło. Burmistrz nie wycofuje się z tego ale w chwili obecnej po przeprowadzonej manipulacji opinii mieszkańców przeprowadzone w poprzednim roku typu – woda w prywatne ręce – tak już bywa w działaniach niektórych. Teraz kazać mieszkańcom rozwiązywać nowo zawarte umowy z miastem i zawiązywać nowe z odrębną firmą – to nie mieszkańcy powinni ponosić konsekwencje jakiś niezgodności czy niesnasek, które się wydarzają na tej Sali.

Radny Dębek powiedział, że idąc Pani tropem rozumowania to z tej dzierżawy co dostaliśmy prezent 3,5mln, Burmistrz a ma Pan wyrok? Radny , sprawa w sądzie ale burmistrz zapytała czy ma wyrok? Te 3,5mln i jak 20% weźmie obsługa prawna, na co mecenas odpowiedział z uśmiechem, że chciałby ale nie. Radni uśmiechali się, radna Laskowska powiedziała, że te 20tys , burmistrz potwierdziła , powiedziała, że radny jak tak mówi to kłamie. Przewodnicząca dodała, że radny mówi niedorzeczne rzeczy. Radny dodał, że z dzierżawy to mamy to co powiedział i najdroższą wodę i ścieki 11zł. A czy ktoś z mieszkańców odczuł, że coś się robi w tej wodzie i kanalizacji? Radny Przytoczył słowa byłego wójta, że obudzimy się, że nie będziemy mieli ani wody ani kanalizacji, nic nie będziemy mieli. Radny zapytał p.M.Koryckiego do kiedy mamy certyfikat na wodę, która była kopana, on jest na jakiś czas? Na ten czas miastu zapewniono wodę a później trzeba będzie szukać. Pan M.Korycki nie pamięta. Radny Dębek powiedział, że jest to prawdopodobnie rok 2014.

Burmistrz odpowiadając radnemu Dębkowi, że woda nie kosztuje 11zł, mieszkańcy nie mają w domu laboratorium aby ocenić jakość wody. Dla Burmistrz istotna jest ocena jakości wody Sanepidu, na koniec 2010r nie nadawała się do spożycia a po wybudowaniu stacji uzdatniania wody parametry były poniżej dolnych norm zanieczyszczeń. Jest to wymierny fakt, że stacja uzdatniania wody była potrzebna. Żadnego 3,5mln miasto nie zapłaciło, pan mecenas nie podpisał umowy na 20% - proszę nie podawać błędnych informacji. Radny Dębek, że to Pani tak powiedziała. Na Sali

powstał szum. Burmistrz dodała, że radny po prostu pomylił kwestie.

Radna Laskowska odniosła się do niesnasek, o których powiedziała p.Burmistrz „a mianowicie zaczęły się w momencie p.Burmistrz zaproponowała drakońskie stawki za wodę i ścieki, na które Rada nie wyraziła zgody a Pani pisała pisma do wojewody ze skargą na RM i ich działania. W między czasie niesnasek były niejasności pomiędzy firmą a mieszkańcami odnośnie interpretacji kto jest właścicielem przyłącza, cennikiem usług i podpisywania umów. Te wszystkie niesnaski zaowocowały niepodjęcie uchwały o stawkach i zerwaniem umowy przez firmę Elmar. Nadinterpretacją jest mówienie, że przyczyną jest zamieszanie w radzie miasta, to jest szerszy problem i zjawisko. Radna zapytała przewodniczącą co zrobiła RM przez rok od ostatniej uchwały odnośnie konserwacji, jak wyglądały prace RM nad tym zagadnieniem? Na podstawie jakich wyliczeń wiemy, że konserwacja bardziej się opłaca niż inne rozwiązania? Przewodnicząca jest Pani i zgodnie z planem pracy Rada powinna pracować. Przewodnicząca RM odpowiedziała, że radna jest wiceprzewodniczącą komisji bezpieczeństwa i co zrobiła? Dodała, że najtańszą formą jest konserwacja. Radna Laskowska ale z jakich wyliczeń to wynika? Skąd to wiemy?

Burmistrz wchodząc w słowo przewodniczącej powiedziała, że wracamy do punktu wyjścia. Radna Laskowska, że pytała przewodniczącą . Burmistrz , że w piątek prosiła o możliwość wyjazdu do Urzędu Wojewódzkiego i uzgodnienie wniosku a ta dzisiejsza dyskusja nic już nie zmienia.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za – 9osób, przeciw- 3osoby, wstrzymujące się – 1osoba

Ad11.

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Rady Miasta w Łaskarzewie nr VII/56/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony 10 lat w celu wykonywania zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.

Radny Pałyska, uchwała omówiona na komisji uzyskała pozytywną opinię. Jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/
za – 12osób, przeciw- 1osoba, wstrzymujący się – brak

Radna Laskowska biła brawo.

Burmistrz zwrócił się do radnej mówiąc, że dzięki temu że nie ma dzierżawy nie ma też kanalizacji. Radna Kozikowska, że i tak nie mogła być zrobiona. Burmistrz, że mogła. Radna Kozikowska powiedziała, że mówiąc, że głosowanie za dzierżawą dałoby kanalizację jest niemożliwe. Burmistrz, że pisanie woda w prywatne ręce jest przekłamaniem, dzierżawa nie jest oddaniem w prywatne ręce.

Ad12.

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2013r.

Burmistrz Miasta powiedziała, że informacja przedstawiona i omówiona na komisji, jedyne co należy dodać niski poziom wydatków inwestycyjnych, ponieważ większość inwestycji jest w drugim półroczu. Zadłużenie mieści się w limitach, pozytywna opinia RIO.

Radny Dębek zapytał czy w tym zestawienie jest również tajemnicze konto pani Banaszkowej? Burmistrz odpowiedziała, że konto jak było własnością ZOZu tak jest, pieniądze przychodni nie przechodzą do budżetu miasta. NFZ wpłaca pieniądze na oficjalne konto SPZOZ, którymi

przychodnia dysponuje. Radny Dębek tajemnicze konto. Burmistrz konto powinno być jawne i jasne dla Rady, radny Dębek dodał, że o to nie pyta. Burmistrz a to nie jest istotne? Radny, że wie co dla niego powinno a czy Pani wie?

Burmistrz dodała, że otrzymała informację, że Rada Gminy Łaskarzew podjęła uchwałę o dofinansowaniu miasta w kwocie 50tys.

Ad13.

Rada Miasta przystąpiła do pkt13 Zasady tworzenia i funkcjonowania świetlicy socjoterapeutycznej

Radna Laskowska przedstawiła zasady funkcjonowania świetlicy

Świetlica profilaktyczno – wychowawcza to placówka wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. Do jej zadań należy w szczególności udzielanie dzieciom pomocy w nauce oraz organizowanie czasu wolnego (zabawy, zajęcia sportowe, wycieczki, inne formy aktywnego spędzania czasu). Podstawowym celem świetlicy jest wspieranie rodzin w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i zapewnienie dzieciom opieki wychowawczej w czasie wolnym od zajęć szkolnych.

W naszym powiecie tego typu placówki funkcjonują na przykład w Garwolinie i Pilawie. W Garwolinie od 16 lat działa Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom „Przystań”, które prowadzi świetlice przy każdej szkole podstawowej, a także ma swoją filię w Rębkowie. W Pilawie, w 2011 r. powstało Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Ulicy im. T. Lisieckiego „Dziadka”, które prowadzi świetlice w Pilawie i Trąbkach.

Idea jest taka sama – chodzi o pomoc dla dzieci, których rodzice – z różnych powodów – nie są w stanie zapewnić im pomocy w nauce czy opieki w godzinach popołudniowych (np. rodziny wielodzietne, biedne, z problemem alkoholowym i innymi problemami)

Stowarzyszenie „Przystań”

Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom w Garwolinie jest organizacją pozarządową. Powstało w lutym 1997 r. Powołała je 30-osobowa grupa ludzi - nauczyciele, pedagodzy szkolni, dyrektorzy szkół pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i kuratorzy Sądu Rodzinnego.

Władze Stowarzyszenia wybierane są na okres dwóch lat. Od chwili powstania przewodniczącą jest Bogumiła Szelaż. Stowarzyszenie posiada status organizacji pożytku publicznego.

Misją Stowarzyszenia jest niesienie pomocy edukacyjnej, wychowawczej, materialnej i opiekuńczej dzieciom znajdującym się w trudnej sytuacji rodzinnej, szkolnej i emocjonalnej. Stowarzyszenie obejmuje pomocą również rodziny dzieci i młodzieży.

Świetlica Profilaktyczno – Wychowawcza „Przystań”

W Garwolinie istnieją 3 oddziały „Przystani” (i czwarty w Rębkowie) działające przy szkołach podstawowych i w ich pomieszczeniach, od poniedziałku do piątku, w godz. 15:00-19:00. Pod opieką wychowawców dzieci odrabiają prace domowe, uczą się i uczestniczą w zajęciach wyrównawczych, reedukacyjnych i socjoterapeutycznych. Zwykle, zgodnie ze Statutem SPD, 2 godziny dziennie przeznaczone są na naukę, a 2 godziny na zajęcia pozostałe, rozwijające zainteresowania: plastyczne, sportowe, kulinarne, komputerowe, teatralne, manualne. Podopieczni codziennie otrzymują również skromną kolację.

W każdy piątek 20 dzieci wyjeżdża na całodobowy biwak do gajówki w Ewelinie. Gajówka jest to 44-arowe siedlisko z dużym, pięcioizbowym domem. Każdego roku, organizowane są 34 całodobowe biwaki i dodatkowo 3 biwaki trzydobowe w okresie ferii zimowych. Ponadto, w czasie wakacji na trzech turnusach w gajówce przebywa 60 dzieci, które wyjeżdżają stąd na różne wycieczki. Każdego roku również 20 dzieci wyjeżdża nad morze do Jastarni.

W każdą sobotę 30-40 osobowa grupa wyjeżdża na basen.

Finanse

Połowę środków finansowych „Przystań” otrzymuje od Urzędu Miasta i Gminy Garwolin (głównie na pokrycie wynagrodzeń dla wychowawców). Pozostałe fundusze pozyskiwane są poprzez udział

w różnych konkursach ogłaszanych przez instytucje publiczne i fundacje (np. Urząd Marszałkowski, Min. Pracy i Polityki Społecznej) oraz w formie darowizn od lokalnych dobroczyńców.

„Przystań” w Łaskarzewie

Istnieje możliwość utworzenia piątego oddziału „Przystani” – w Łaskarzewie. Od strony formalno-prawnej podlegałby on SPD w Garwolinie.

Warunki utworzenia oddziału Przystani w Łaskarzewie

1. Lokal – umowa użyczenia lokalu (np. Bajka)
 2. Godziny funkcjonowania świetlicy – codziennie od pon do piątku, popołudniami 4 godziny dziennie
 3. Podopieczni - dzieci w wieku 6-17 lat z rodzin z trudnościami, wymagające wsparcia. Liczba dzieci od 15 do 20
 4. Opiekunowie – zatrudniani na umowę zlecenie: a/ Wychowawcy – wyższe wykształcenie pedagogiczne (nauczyciele, wych. przedszkolne), prowadzą zajęcia z dziećmi, b/ Koordynator – odpowiada za plan, dokumentację, kontakty z rodzicami. (Przy 15 dzieci – 1 wychowawca, powyżej 15 dzieci – dwóch (jest to praktyczniejsze rozwiązanie! Może być 1 wychowawca zatrudniony, a drugi wolontariusz (z przygotowaniem pedagogicznym!) oraz młodzież szkolna licealna)
 5. Pobyt dzieci w świetlicy jest bezpłatny, tzn. podopieczni i ich rodzice nie uiszczają żadnych opłat
 7. Codziennie kolacja – lokal z możliwością przygotowania posiłku
 8. Plan zajęć dostosowany do potrzeb dzieci – 2 godz. odrabianie lekcji, zaj. wyrównawcze, a 2 godz. zajęcia inne – sportowe, plastyczne, komputerowe
 9. Dokumentacja – dziennik zajęć świetlicy, plany pracy, sprawozdania oraz indywidualne karty dzieci
 10. Koszty
 - a/ wynagrodzenie wychowawców 2 os.x 4 godz. dziennie x 20 dni (średnio)w miesiącu x 25zł brutto/godz x 10 m-cy=40.000zł (czterdzieści tysięcy zł)
plus koordynator – 200zł/m-c x 10m-cy= 2.000zł, razem 42 tys zł
 - b/ wyżywienie – kolacje: 20 dzieci x 34 tyg x 5dni = 3.400 kolacji x 1zł = 3.400zł, ok. 350zł/m-c (w Garwolinie przeznaczają 250zł, gdyż otrzymują za darmo pieczywo, olej, makarony, ryż, z banku żywności, z piekarni, masarni)
 - c/ materiały na zajęcia – papier, kredki, farby, środki czystości – można pozyskiwać od sponsorów lub 100 zł x 10 m-cy = 1000 zł
- Ogółem rocznie: ok. 45 -50 tys zł (wynagrodzenie 42.000zł, wyżywienie 3.400zł, materiały 1.000zł

SPD zapewnia pomoc merytoryczną, prawną, organizacyjną oraz możliwość korzystania z gajówki.

Podsumowanie

W związku z ostatnimi informacjami z MOPS dot. wzrostu bezrobocia i ubóstwa w naszym mieście, trudną sytuacją rodzin wielodzietnych w całym kraju, powszechnym zjawiskiem alkoholizmu, utworzenie świetlicy profilaktyczno - wychowawczej w Łaskarzewie wydaje się w pełni uzasadnione. Rodziny i dzieci z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej objęte są już oczywiście pomocą (dofinansowanie obiadów, organizowanie wypoczynku letniego, paczki świąteczne i inne środki z MOPS czy MKRPA). Świetlica daje jednak możliwość udzielenia szerszego, codziennego wsparcia i realnej pomocy w zdobywaniu wiedzy, rozwijaniu zainteresowań, umiejętności psychospołecznych i zapobieganiu wykluczeniu społecznemu. Jest to realne, konkretne wsparcie dla rodziców i dzieci.

Dla utworzenia i prowadzenia świetlicy niezbędna byłaby ścisła współpraca między władzami Miasta (w tym MOPS i MKRPA), DPT „Bajka”, OSP, CIA itp. Świetlica sprzyjałaby skoordynowaniu działań różnych instytucji, placówek działających na rzecz dzieci i rodziny w

naszym Mieście.

Radna Laskowska zaapelowała o poparcie do RM i podjęcie uchwały intencyjnej w tej sprawie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej powiedziała, że DPT „Bajka” działa i jest rozszerzany do instytucji placówki wsparcia dziennego, niczym innym jak świetlicą profilaktyczno-wychowawczą. W „Bajce” są prowadzone zajęcia a w obydwu szkołach działają świetlice gdzie są zespoły do odrabiania lekcji i są otwarte długo, na początku roku panie dyrektorki wypowiedziały się dość negatywnie na potrzeby powstania takiej świetlicy. Nauczyciele w ramach godzin karcianych pomagają na świetlicy w odrabianiu lekcji i nie tylko. Organizacje pozarządowe działające w mieście też organizują wiele zajęć dla dzieci i młodzieży, jest współpraca. Prowadzenie kolejnego punktu przez stowarzyszenie zewnętrzne a pomijanie tego co robią nasze lokalne organizacje dla dobra mieszkańców, Burmistrz uważa, że lepiej jak zostanie to w kształcie Bajka oczywiście po generalnym remoncie, który miejmy nadzieję do końca roku zostanie wykonany. Wtedy działalność Bajki zostanie rozszerzona działalność. Oddanie Bajki po kompleksowym remoncie stowarzyszeniu „Przystań” jest raczej nie do końca właściwe.

Radna Laskowska dodała, że tworząc filie stowarzyszenia Przystań nie znaczy, że ktokolwiek z Garwolina będzie tu przyjeżdżał, nie chodzi o to że radna będzie prowadziła te zajęcia, chodzi o uproszenie procedur.

Burmistrz dodała dlaczego to nie może działać jako DPT „Bajka” ośrodek wsparcia dziennego? Radna Laskowska odpowiedziała, że po raz pierwszy słyszy, że jest plan tworzenia ośrodka wsparcia dziennego. Świetlica jest niczym innym jak placówką wsparcia dziennego, na czym polegałby ten ośrodek wsparcia dziennego? Burmistrz a czym jest DPT „Bajka”? Radna, że instytucją kulturalną ale opinia jest taka, że jest tam raczej pusto i nie są nie wykorzystywane pomieszczenia.

Burmistrz dodała, że do dnia dzisiejszego stan techniczny Bajki jest jaki jest ale nie po to ma być wyremontowana generalnie aby tam było pusto. Pomimo tego, że na dole jest często zamknięte na górze prowadzone jest wiele zajęć.

Radna Laskowska zwróciła się do p.Burmistrz, że dużo niesnasek i nieporozumień można byłoby uniknąć gdyby wprost było mówione o celach i zamierzeniach p.Burmistrz. Radna powtórzyła, że pierwszy raz słyszy o takim ośrodku, który miałby powstać i nie ma wiedzy na jakich zasadach by funkcjonował. Być może świetlica zawierałaby się w koncepcji ośrodka wsparcia dziennego.

Burmistrz dodała, że jest jak najbardziej za dodatkowymi zajęciami dla dzieci i młodzieży, wypracowanymi przez pedagogów i psychologów ale pod szyldem „Bajka” w Łaskarzewie, po to chcemy włożyć ogrom pieniędzy w remont aby go komuś oddać. Radna Laskowska powiedziała, że nie chodzi o oddanie, bo tam są ludzie z pasją, społecznicy, którzy się poświęcają dla dobra dzieci.

Burmistrz, że za 42tys – społecznicy? Radna Laskowska 2 osoby w skali roku. Radna dodała, że bardzo chętnie zapozna się z koncepcją placówki wsparcia dziennego w Łaskarzewie, może na komisji.

Burmistrz powiedziała, że to Rada decyduje.

Radna Laskowska pomimo wszystko zwróciła się aby przewodnicząca RM przygotowała projekt uchwały intencyjne, oświadczenia czy deklaracji w tej sprawie. Przewodnicząca odpowiedziała, że radny wnioskujący..., radna Laskowska powiedziała, że ona w porozumieniu z mecenasem przygotowuje projekt na kolejną sesję.

Radny Dębek odniósł się do rozmowy pomiędzy radną a burmistrz, powiedział, czy rada pamięta jak niedawno było planowane stowarzyszenie szkoły nr2 – radni zapytali co? Stowarzyszenie? Stowarzyszenie szkoły nr2 co to jest? – Radna Laskowska przekazanie stowarzyszeniu szkołę, na co Burmistrz a pani przekazywała? Radni mówili nawet nie było dyskusji w tym temacie.

Ad14.

Rada Miasta przystąpiła do pkt14 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy

sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 19.07.2013 r. do dnia 25.09.2013 r.

1. Udział w uroczystych obchodach święta policji w Komendzie Powiatowej w Garwolinie
2. Zakończenie modernizacji ul. Chopina w Łaskarzewie
3. Spotkanie z przedstawicielem firmy Nemex w sprawie oświetlenia ledowego na terenie Miasta Łaskarzew
4. Zapytanie ofertowe i wykonanie kładki przy zbiorniku retencyjnym w Łaskarzewie 47 355zł
5. Złożenie zapytania i wykonanie ogrodzenia wokół ZS nr 2 w Łaskarzewie 19 800zł
6. Udział w święcie czynu chłopskiego w Garwolinie
7. Przygotowanie uroczystego obchodu 595 rocznicy nadania praw miejskich mieście Łaskarzew
8. Złożenie wniosku deklaracji VAT do US w Garwolinie o zwrot należnego podatku VAT 684 961zł
9. Udział w ufundowanie pucharów w zlocie samochodów z czasów PRL organizowanych przez grupę młodych panów z Łaskarzewa
10. Udział w uroczystych Dożynkach Wojewódzkich
11. Udział w uroczystym rozpoczęciu sezonu piłkarskiego ŁKS Promnik
12. Spotkania w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w sprawie poszerzenia drogi ul. Chopina przy ZS nr 1– zgoda uzyskana droga będzie poszerzona, zajmuje się tym Wspólnota Gruntowa i również zobowiązała się do sfinansowania tego przedsięwzięcia
13. Zawarcie aneksów na kanalizację w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska dot. wcześniejszej spłaty o kwotę 7 700zł.
14. Zawarcie aktów notarialnych dot. zbycia nieruchomości wzdłuż ul. Garwolińskiej
15. Rozpisanie przetargu na remont Przedszkola Leśny Zakątek w Łaskarzewie 214 868zł plus 15 000zł
16. Przygotowanie projektu i kosztorysu na remont DPT Bajka
17. Złożenie wniosku na dofinansowanie remontu DPT Bajka
18. Udział w uroczystych obchodach jubileuszu 50 – lecia ks. Kanonika Syczewskiego
19. Udział w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego w ZS nr 1 i ZS nr 2
20. Złożenie wniosku na dofinansowanie rekultywacji wysypiska śmieci w Łaskarzewie 940 000zł
21. Udział w uroczystym apelu dot. bł. Ks. Popiełuszki przygotowanym przez uczniów i nauczycieli ZS nr 2 w Łaskarzewie
22. Udział w uroczystym odpuszczeniu parafialnym dotyczącym przyjęcia relikwii bł. Ks. Popiełuszki do parafii Łaskarzew
23. Organizacja i udział w uroczystych obchodach rocznicy spalenia Łaskarzewa
24. Zakończenie kompleksowej kontroli RIO wraz z omówieniem projektu protokołu – to co wyknięto jako nieprawidłowość to klub sportowy, o ile możemy zatrudniać trenerów o tyle nie powinniśmy ponosić kosztów delegacji sędziowskich, wyjazdów zawodników
25. Spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim dot. możliwości pozyskania środków finansowych na realizację inwestycji w mieście Łaskarzew
26. Udział w posiedzeniu komisji połączonych RM Łaskarzew
27. Zatwierdzenie arkuszy organizacyjnych i aneksów do nich dla ZS nr 1 i ZS nr 2 oraz podpisanie aneksów na nauczanie indywidualne
28. Ogłoszenie przetargu na indywidualizację nauczania w klasach I – III w mieście Łaskarzew
29. Spotkanie z osobami pełniącymi funkcję dyrektora w ZS nr 1 i ZS nr 2 oraz Przedszkola w sprawach organizacyjnych
30. Nadzór nad pracą gospodarki komunalnej (oczyszczanie miasta, terenów zielonych, sprzątanie targowiska miejskiego)

31. Współpraca z osobami zajmującymi się szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży w zakresie realizacji przedmiotowych zadań przez Miasto Łaskarzew – współpraca zaczyna zgrzytać, ponieważ w poniedziałek zadzwonił do urzędu komornik, który wyjaśnił, że urząd jest winny firmie transportowej p.Majewskiego opłaty za faktury za przewóz sportowców z 2012r. pod koniec zeszłego roku miastu zabrakło pieniędzy i o tym klub sportowy wiedział i niestety bez naszej zgody i wiedzy poprosił o wystawienie faktur na urząd, faktury zostały wystawione ale nie dostarczone do urzędu. Faktury zostały przyniesione 24.09.2013r /w dniu wczorajszym/ przez jednego z członków zarządu po telefonie z urzędu – ale o co chodzi . Burmistrz nie wie i nie ma pomysłu jak do tego podejść, do takiego traktowania miasta. Skoro biorą faktury bez zgody miasta, trzymają je u siebie w domu, które przechodzą do komornika.
32. Bieżąca praca administracyjna (dekretowanie i podpisywanie pism, przyjmowanie interesantów, spotkania z Radnymi RM Łaskarzew, opracowywanie wniosków i projektów uchwał)
33. Kontrola US w urzędzie miasta dotycząca odzyskania środków z VATu. Po 3 dniach kontroli stwierdzono, że wniosek jest bardzo dobrze i poprawnie sporządzony, pozostawiono protokół pozytywny.
34. Burmistrz przedstawiła pismo Stowarzyszenia „Serbianki” o dofinansowanie do paliwa na wyjazd do Kazimierza, chodzi o promocję i pracę na rzecz miasta. Wcześniej pozytywnie rozpatrzono dofinansowanie kosztów paliwa dla Koła emerytów i rencistów więc w tym przypadku również należy przychylić się do prośby, tym bardziej, że wójt przekazał autokar byli również uczestnicy z gminy.

Radna Kozikowska porosiła o kopie protokołu pokontrolnego. Burmistrz odpowiedziała, że jak otrzyma protokół z wystąpieniem pokontrolnym to nie będzie problemu.

Radna Łaskowska zapytała czy wszystkie wnioski trzeba składać na piśmie do UM, nie można ustnie na sesji? Mecenas wyjaśniła, że ma prawo do dostępu do informacji publicznej ale jest zapis o wersji papierowej, bądź faxem...radna Kozikowska dodała, że głównie chodzi o brak czasu. Burmistrz odpowiedziała, że wniosek ustny złożony na sesji po przyjęciu protokołu.

Radny Dębek powiedział, że chce odnieść się do 3 wniosków, ustnych do budżetu na 2013rok, 1)chyli czoło kładka do szkoły nr2, kładka jest zrobiona – radny jest zadowolony i dziękuje w imieniu dzieci idących do szkoły,2)bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły nr1, przed chwilą p.Burmistrz odczytała, że będzie robione, 3) najważniejsze do budżetu ulica Klonowa – bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły, dziury po kolana , jeden CPN gdzie jeździ całe miasto – czy jest to ważna sprawa ocena zostaje dla RM, ale radnego cieszy, że 2 wnioski z 3 zostały zrealizowane. Radny podziękował p.Burmistrz.

Burmistrz podziękowała, mówiąc, że jeśli chodzi o kładkę to było mówione, że będzie robione całościowe razem ze zbiornikiem retencyjnym, do końca roku powinien być wyczyszczony zbiornik retencyjny w drugą stronę od kładki. Po woli staramy się robić to co zapewni miastu bezpieczeństwo. Ulica Klonowa jest zakwalifikowana na dofinansowanie z tzw. powodziówki, czekamy na promesy, ul.Klonowa jest priorytetem, jest potrzebna dla bezpieczeństwa. Burmistrz dodała, że aby cokolwiek zrobić potrzebny jest budżet i podziękowała tym, którzy głosowali za tym budżetem.

Ad15.

Rada Miasta przystąpiła do pkt15 Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta pomiędzy sesjami 19 .07.2013 do 25.09.2013

- Udział w uroczystościach Powstania Warszawskiego
- Udział w obchodach Dni Łaskarzewa w tym miejscu chcę podziękować P .Burmistrz

pracownikom urzędu, naszym organizacjom pozarządowym, związkom, wędkarzy hodowcom gołębi pocztowych, szkołom i przedszkolu za współpracę

- Udział w jubileuszu 50-lecia kapłaństwa ks. Eugeniusza Syczewskiego
- Udział w Dożynkach Powiatowych w Miętmem
- Udział w otwarciu sezonu w piłce nożnej
- Spotkanie z przedstawicielami Mazowieckiego Obserwatorium Kultury” – zespół realizatorów projektu chciał postawić **diagnozę stanu kultury na poziomie lokalnym**,
- Udział w przedstawieniu organizowanym przez ZS nr. 2 przybliżenie życia i śmierci Jerzego Popiełuszko
- Udział w uroczystościach w prowadzenia Relikwii Jerzego Popiełuszko do kościoła
- Udział we Mszy Św. w 74 rocznicę spalenia Łaskarzewa ,
- Udział w posiedzeniu komisji łączonych
- Spotkania robocze z Panią Burmistrz z Panią Sekretarz , z Panią Licbarską , (odpowiedzi na korespondencję , podpisywanie uchwał)

Ad16 i 17.

Rada Miasta przystąpiła do pkt16 i 17 Zapytania i interpelacje, Sprawy różne.

Radna Laskowska w imieniu mieszkańców ul.Garwolińskiej zapytała o przebieg prac na ul.Garwolińskiej, dlaczego jedna strona chodnika jest robiona a druga nie, dlaczego z jednej strony zaczęto a nie z drugiej..?

Burmistrz odpowiedziała, że jest to przede wszystkim pytanie do inwestora dlaczego z tej a nie z tamtej strony. Inwestor ma trudne przypadki współpracy z mieszkańcami, zdążył zmienić się kierownik budowy. W najbliższym czasie będzie robiony chodnik od Rynku do ulicy Ks.Ściegiennego, ponieważ w tym roku musi być zrobione odwodnienie ulicy Białej i Garwolińskiej, pozostałe części remontu drogi w przyszłym roku. Szczegółowe pytania są do inwestora, jest to droga powiatowa, powiat decyduje o kolejności. Po złożonej przez panią interpelacji na kolejną sesję przebieg prac zostanie przygotowany, radna podziękowała.

Głos zabrał mieszkaniec mówiąc, że ludzie przyjeżdżają na targ czy nie można zrobić ulic, Targowej?

Burmistrz odpowiedziała, że najpierw trzeba było zrobić szkoły i przedszkole, teraz będą robione drogi, nie da się wszystkiego na raz.

Radny Dębek zapytał w kwestii pisma poruszanego na komisji połączonej odnośnie drogi na Leokadię, dziś to pismo zginęło, radny nie wie dlaczego, nikt nic nie mówi. Radny mówił o kwestii ulicy Garwolińskiej, zdejmowanych płytek chodnikowych czy na ulicy Garncarskiej nie można ułożyć chodnika, trochę podsypki, to jest tylko brak gospodarności.

Radny J.Sierański dodał, że tak się chodnika nie robi, musi być podbudowa.

Burmistrz odpowiedziała odnośnie drogi do Leokadii, rozmowa była na komisji, rozmowy toczą się z wójtem, bo on chce zrobić tę drogę natomiast nie możemy oddać drogi, która leży w granicach administracyjnych miasta. Na dzień dzisiejszy droga na Leokadię nie jest w gorszym stanie niż drogi na działkach, potrzebujemy pieniędzy na jedno i drugie, staramy się jak najwięcej środków pozyskać z Warszawy. Jak będą środki zostanie ona zrobiona.

Radna Kozikowska zapytała na jakich zasadach pracuje klub sportowy, są władze, jest prezes czy jest jakaś umowa? Prezes podpisuje faktury i jak było na komisji urząd wziął kontrolę nad stroną finansową klubu, czyli pani merytorycznie powinna akceptować faktury, dekretować, podpisywać. Czyli zgodnie z tym część kompetencji powinna być prezesowi odebrana, jak to funkcjonuje?

Burmistrz odpowiedziała, że klub sportowy „Promnik” jest stowarzyszeniem ma swój zarząd jest odrębnym trzonem administracyjnym, ma KRS. Natomiast miasto zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym ma za zadanie realizować zadanie w zakresie kultury sportowej, szkolenia dzieci i młodzieży. Burmistrz nic klubowi nie odebrała, była wola Rady, rodziców, mieszkańców aby klub szkolił dzieci i młodzież. Miasto realizuje zadanie miasta a nie klubu, nic nie było przejęte. Radna

Kozikowska na komisja padło wyraźnie kontrolę finansową, Burmistrz zwrócił uwagę, że radna musi zrozumieć że miasto realizuje zadanie szkolenia dzieci i młodzieży najlepiej je realizować przy pomocy tzw. wsparcia realizacji ale w 2012 roku były ogłoszone 3 konkursy a nikt nie złożył oferty miasto chciało i realizuje swoje zadanie na takiej zasadzie, że samo zatrudnia trenerów, samo podpisuje umowy, samo ich rozlicza i tym samym dzieci nie są pod opieką klubu sportowego Promnik tylko pod opieką miasta. Radna Kozikowska zapytała jak to się stało, że faktury za wyjazdy nota bene zadanie które realizuje miasto zostało wystawione bez zgody i wiedzy. Burmistrz powiedziała, że tego ona nie wie dlaczego klub wiedząc, że nie ma pieniędzy poszedł do firmy i prosił o wystawienie faktur. Tych faktur nie było w urzędzie. Do tej pory wszystkie faktury były wystawiane w porozumieniu trener urząd, poza tymi z 2012r. Radna Kozikowska zapytała czy sprawa była już wyjaśniana z klubem, czy jakieś stanowisko jest? Burmistrz odpowiedziała, że p. Świerczyński przyniósł faktury i zostawił je w sekretariacie. Faktury zostały wystawione bez porozumienia z urzędem.

Radny Paziewski podziękował za wykonanie ulicy Chopina służy ona nie tylko mieszkańcom Chopina ale całemu miastu.


Skarbnik rozdała oświadczenia o zgodzie na przekazywanie diet na konto, ponieważ jest problem w odbieraniu diet.

Radna Laskowska wniosowała o prenumeratę z środków przeznaczonych na Radę Miasta czasopisma „Wspólnota” dla potrzeb samorządu.

Ad18.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXV Sesji Rady Miasta, przewodnicząca Rady Miasta zamknęła posiedzenie.

Sekretarz obrad
Agnieszka Szczypek



Przewodnicząca Rady Miasta
Małgorzata Seremak



Protokołowała: K.Licbarska

LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

1. **Radni Powiatu Garwolińskiego** /M.Niedźwiedź, J.Tomala, M.Korycki/
2. **Dyrektor ZS nr1** – Grażyna Sałasińska
3. **Dyrektor ZS nr2** – Monika Krawczyk
4. **Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek”** – Małgorzata Paśnicka
5. **Kierownik DPT „Bajka”** – Monika Walenda

6. **Kierownik Biblioteki Miejskiej** – Elżbieta Paśnicka
7. **Kierownik MOPS w Łaskarzewie** – Anna Tobiasz
8. **Prezes Zarządu OSP w Łaskarzewie** – Piotr Korycki
9. **Koło Polskiego Związku Wędkarskiego** - Prezes Ireneusz Łapacz
10. **po Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie** – Agnieszka Trzaskowska
11. **Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie** – Artur Wąsik
12. **Media** /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie, Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin