

**PROTOKÓŁ XXXVII / 2013**  
**z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew w dniu 27 listopada 2013 roku**  
**w Urzędzie Miasta Łaskarzewa**

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecna radna B.Kozikowska/**

**Z udziałem:**

**Burmistrz Miasta – L.Sopel-Sereja**

**Skarbnik Miasta – M.Siwińska**

**Mecenas – A.Olszewski**

**Zaproszeni goście**

**Prasa**

**Mieszkańcy**

**Ad1.**

Przewodnicząca Rady Miasta Łaskarzew radna Małgorzata Seremak otworzyła XXXVII Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitała obecnych i odczytała proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Wybór sekretarza obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miasta Łaskarzewa.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta Łaskarzew.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2013-2022.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn połączenia samorządowych instytucji kultury.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie zbiornika wodnego na okres powyżej 3 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użyczenia.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej w Łaskarzewie.
- 12) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI/256/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 31 października w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Łaskarzew w 2014 roku oraz zwolnień w tym podatku.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/257/2013 Rady Miasta w Łaskarzewie z dnia 31 października 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Łaskarzewa w 2014 roku.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Łaskarzew ze stowarzyszenia gmin Związek Miast Polskich.
- 15) Oświadczenie w sprawie powstania na terenie Miasta Łaskarzewa placówki pełniącej rolę świetlicy środowiskowej.
- 16) Informacja nt. oświadczeń majątkowych.
- 17) Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
- 18) Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
- 19) Zapytania i interpelacje.
- 20) Sprawy różne.
- 21) Zamknięcie obrad.

**Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Wybór sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radnego Z.Bożka, za – 13osób /uczestniczy 13 radnych/.

**Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie porządku obrad.

Na początku głos zabrał radny M.Pałyska, rozdał i odczytał oświadczenie w sprawie żądania przeprosin od radnego Dębka za wypowiedziane przez niego słowa, które oczerniały jego jak i jego rodzinę w sprawie „handlu dopalaczami”. W przypadku nie przeproszenia radny Pałyska wystąpi na drogę prawną /oświadczenie w załączeniu do protokołu/.

- Burmistrz wniosowała o zdjęcie pkt15, skoro ma powstać centrum kultury w „Bajce” gdzie będzie mogła powstać świetlica dla dzieci nie ma potrzeby tworzyć kolejnej, Burmistrz po raz kolejny powtórzyła „dajmy szansę Bajce”. Burmistrz dodała, że nie jest przeciwna świetlicy.
- Radna Laskowska wniosowała o zdjęcie pkt 14 z powodu braku uzasadnienia, braku formalnego
- Radny Dębek wniosował o 400zł dla Gminy Łaskarzew na część drogi na Przychód, tłuczeń przywieziony na gminną część drogi został omyłkowo wysypany na część miasta i aby go nie zabierać przekazać te pieniądze na zakup tłuczni, radny zaproponował aby zaprosić Wójta Gminy Łaskarzew
- Radny Bożek odnośnie kontroli wod-kan, zgłaszał wniosek na poprzedniej sesji o przygotowanie uchwały w sprawie takiej kontroli ale nie została przygotowana. Przewodnicząca RM odpowiedziała, że p.Burmistrz na ostatniej sesji mówiła, że czeka na wynik takiej kontroli. Radny Bożek dodał, że jeżeli nie uchwała to powinien być punkt informacja o nielegalnych przyłączach wod-kan, o taki punkt do porządku obrad wniosował. Burmistrz odpowiedziała, że taką informację może przygotować, czy na następną sesję? Radny Bożek zgodził się i wycofał wniosek o zmianę do porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania zaproponowanych zmian do porządku obrad

- 1) wniosek Burmistrz, zdjęcie pkt15 – za 9osób, przeciw -4osoby, wstrzymujący się – 1osoba /uczestniczy 14 radnych/
- 2) wniosek radnej Laskowskiej zdjęcie pkt14 – za 6osób, przeciw- 7osób, wstrzymujący się – 1osoba /uczestniczy 14 radnych/
- 3) wniosek radnego Dębka o 4000zł /radny poprawił kwotę/ 2 wywrotki tłuczni za – 8osób, przeciw-3osoby, wstrzymujący się – 3osoby /uczestniczy 14 radnych/ - jako pkt15.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad porządkiem obrad /uczestniczy 14 radnych/

za – 12osób, przeciw – 1osoba, wstrzymujący się - 1osoba

**Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radna Laskowska zwróciła uwagę w kwestii poruszonej przez radnego Pałyskę, że na jej nagraniu słychać, że radny Dębek powiedział „do Pałyski” ale w rozumieniu radnej jako do osoby mającej odpowiedzieć na pytanie.

Protokolant powiedziała, że na nagraniu, z którego pisany jest protokół pierwszej wypowiedzi radnego wyraźnie nie słychać a później jest wypowiedziane „u Michała”.

Radna Laskowska potwierdziła, że później takie słowa również były wypowiedziane z sali np. przez p.Tobiasza, ale nie radny.

Radny Dębek dodał, że nie ma żadnego punktu u Michała, u Pałyski, nic takiego radny nie

twierdził.

Radna Dąbrówka dodała, że te słowa wypowiedziane były.

Radny Pałyska przyjął do wiadomości, że radny wycofał się z wypowiedzianych słów.

Radna Laskowska wnioskuje o przesłuchanie jej taśmy jednak wnioszek nie uzyskał poparcia Rady w głosowaniu.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za- 8osób, przeciw – 2osoby, wstrzymujący się – 4osoby

#### **Ad5.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miasta Łaskarzewa.

Ogłoszono 10 min przerwy w celu przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie obrady wznowiono.

Rada Miasta przystąpiła do wyboru komisji skrutacyjnej. Członkami komisji zostali T.Pietrzak, J.Sierański, K.Sierański.

Komisja skrutacyjna przeliczyła i ostemplowała karty, przewodniczący komisji T.Pietrzak przedstawił zasady głosowania, należy postawić X przy jednej z 2 możliwości.

Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania i następnie zebrała je do urny.

Ogłoszono 10 min przerwy w celu przeliczenia głosów i przygotowania protokołu.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół, za odwołaniem przewodniczącej Rady Miasta M.Seremak było 10osób, przeciw 3osoby, wstrzymująca 1. Małgorzata Seremak została odwołana z funkcji przewodniczącej Rady Miasta.

Radna Małgorzata Seremak podziękowała za 3letnią współpracę.

Dalsze prowadzenie posiedzenia przejął wiceprzewodniczący K.Sierański i ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Wiceprzewodniczący RM K.Sierański wręczył kwiaty radnej M.Seremak.

#### **Ad6.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta Łaskarzewa.

Rada Miasta przystąpiła do wyboru komisji skrutacyjnej, Członkami komisji zostali T.Pietrzak, J.Sierański, A.Szczypek, pozytywnie przegłosowany przez RM.

Wiceprzewodniczący zwrócił się o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego RM:

Zgłoszono: M.Pałyskę – wyraził zgodę, W.Paziewskiego – nie wyraził zgody, Z.Bożka – nie wyraził zgody, A.Laskowską – poprosiła o 5 min przerwy na zastanowienie się.

Po przerwie radna Laskowska wyraziła zgodę.

Ogłoszono 10 min przerwy na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie komisja przeliczyła i ostemplowała karty do głosowania, przewodniczący komisji T.Pietrzak wyjaśnił zasady głosowania, postawienie X przy jednym nazwisku.

Komisja rozdała karty do głosowania, następnie przewodniczący komisji odczytując nazwiska z listy zbierano karty do urny.

Ogłoszono 10 min przerwy na przeliczenie głosów i sporządzenie protokołu.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący komisji T.Pietrzak odczytał protokół, za wyborem M.Pałyski na przewodniczącego RM 9głosów, za wyborem A.Laskowskiej na przewodniczącą RM 5głosów. Nowym przewodniczącym RM został M.Pałyska.

Radny M.Pałyska zajął dotychczasowe miejsce przewodniczącej, podziękował za wybór życząc sobie i innym owocnej współpracy.

Radny Dębek poprosił o 10 min przerwy. Radni składali gratulacje.

Radna Laskowska opuściła salę.

Po przerwie obrady wznowiono.

#### **Ad7.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2013-2022.

Skarbnik przedstawiła, że uchwała była omawiana na komisjach połączonych i uzyskała pozytywną opinię.

Brak pytań i uwag

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 13 radnych/  
za – 13osób, jednogłośnie

Radna Laskowska powróciła na salę.

Burmistrz przedstawiła informację o zadłużeniu miasta, ponieważ WPF mówi również o zadłużeniu miasta, w latach: 2009 – 33,47%, 2010 – 31,47% + ok 1mln zadłużenia na wydatkach bieżących, 2011 – 34,05%, 2012 – 33, 56%, 2013 – 25,37%. /rozległy się brawa z sali/. Dodała, że jest to praca nas wszystkich a zadłużenie powinno jeszcze się obniżyć.

Radna Laskowska odniosła się do rankingu samorządów zamieszczonego w czasopiśmie Wspólnota, Burmistrz przedstawiła, że Miasto Łaskarzew jest na 147 miejscu a w poprzednim roku był na ok.300 miejscu. Radna poprosiła o przygotowanie szerszej informacji na kolejną sesję.

#### **Ad8.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że uchwała była szczegółowo omawiana na komisjach połączonych i uzyskała pozytywną opinię.

Radna Laskowska zwróciła uwagę na zmianę paragrafu z którego finansowany jest remont bajki, z działu dotyczącego kultury na pomoc społeczną. Te same pieniądze Rada na poprzedniej sesji przyjęła do działu kultury. Bajka remontowana jest ze środków na placówki wsparcia dziennego a nie na rozwój kultury, co ma kultura do świetlicy środowiskowej o którą radna zabiega? Pieniądze nie są na Bajkę, po co mówimy, że teraz działalność kultury w mieście będzie kwitła, że dajmy szansę Bajce skoro jest to nieprawdziwe? Jaka placówka wsparcia dziennego będzie w mieście tworzona?

Burmistrz odpowiedziała, że od początku była mowa, że Bajka pełni również funkcję ośrodka wsparcia dziennego, ponieważ prowadzone zajęcia również są zajęciami integracyjnymi, społecznymi. Czy placówka wsparcia dziennego to tylko odrabianie lekcji i rozmowy z psychologiem? W placówkach wsparcia dziennego są również zajęcia integracyjne, kulturalne a mówienie inaczej jest nadinterpretacją.

Radna Laskowska dodała, że placówka wsparcia dziennego to nie to samo co dom kultury, są to inne zasady dla zorganizowanej grupy dzieci. Tego porównać się nie da.

Rada ponownie zapytała jaka placówka wsparcia dziennego będzie w mieście tworzona? Jak te środki będą rozdysponowane?

Burmistrz odpowiedziała, że nic nie ma przeciwko takiej świetlicy ale żeby była ona w Bajce, działała przy Bajce. Po to jest idea połączenia Bajki i Biblioteki, włączyć w to MOPS i to wszystko

zintegrować. Radna dodała, że zgodnie z tym co pisała w oświadczenie o świetlicy środowiskowej. Burmistrz powiedziała, że nikt się nie upierał aby świetlicy nie było tylko zrobić to w ramach Bajki i współpracy z MOPSem. Dajmy szansę Bajce, zróbmy to w ramach Bajki.

Radna dodała, że jej pytanie jaka placówka wsparcia dziennego będzie w mieście tworzona z pieniędzy rządowym pozostaje bez odpowiedzi? Burmistrz odpowiedziała, że radna tak to rozumie.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/

Za – 12osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 2osoby

#### **Ad9.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn połączenie samorządowych instytucji kultury.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że uchwała była omawiana na komisjach połączonych i uzyskała pozytywna opinię.

Radna Łaskowska zapytała czy otrzymaliśmy już opinie i pozwolenia z wymienionych w uchwale instytucji?

Mecenas wyjaśnił, że jest to uchwała wstępna do wszczęcia procedur. Mamy zamiar połączyć jednostki kultury, wolę przekształcenia a następnie będzie uchwała o połączeniu. Po podjęciu tej uchwały zostanie ona przesłana do zaopiniowania.

Radna zapytała jakie oszczędności finansowe pociąga za sobą ta zmiana? Burmistrz odpowiedziała, aby był jeden kierownik domu kultury, jedna księgowość. Radna zapytała jakie będą oszczędności? Skarbnik wyjaśniła, że należy podjąć uchwałę i wtedy stworzyć strukturę, co szacować bez uchwały. Burmistrz dodała, że może się okazać, że będą kolejne pieniądze do których również będziemy aplikować.

Radna dodała, że po połączeniu będzie jedna instytucja kultury, która będzie prężnie działać?

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/

Za- 12osób, przeciw- 2osoby, wstrzymujący się - brak

#### **Ad10.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt10, Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie zbiornika wodnego na okres powyżej 3 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użyczenia.

Głos zabrał prezes koła wędkarskiego nr17 w Łaskarzewie, który wyjaśnił kwestię dzierżawy, Zwrócił się do radego Dębka aby nie rozpowiadał nieprawdy, że zabiorą akwen wędkarzom, zrobią specjalne łowisko. Na takiej samej zasadzie działało to od dawna również w ościennych miejscowościach. Nikt nigdzie nie ma pretensji. Umowa taka była podpisana od 2002r, skończyła się i trzeba podpisać nową. Jest to z korzyścią dla miasta, ponieważ zarząd w Siedlcach zarybia staw a korzystają mieszkańcy. Zbiornik jest własnością miasta a dzierżawią Siedlce. W tym roku ma być kolejna inwestycja za którą będzie płacił okręg Siedlecki, jeżeli nie użyczymy tego zbiornika w dzierżawę to nic nam nie zrobią. Nie przejdzie w żadne prywatne ręce – takie pogłoski są na mieście.

Radny Dębek odpowiedział, że rozmawia z mieszkańcami, bo się interesuje, chce znać zdanie mieszkańców, ma do tego prawo.

Radny J.Sierański dodał, że jest to niezbędne jeśli chodzi o inwestycje.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/

Za – 14osób, jednogłośnie

**Ad11.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej w Łaskarzewie. Przewodniczący RM wyjaśnił, że uchwały odnośnie podatków były omawiane na komisjach połączonych uzyskała pozytywną opinię.  
Brak pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
Za – 14osób, jednogłośnie

**Ad12.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Podjęcie uchwały w sprawie Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/256/2013 Rady Miasta Łaskarzew z dnia 31 października w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Łaskarzew w 2014 roku oraz zwolnień w tym podatku.  
Brak pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
Za – 14osób, jednogłośnie

**Ad13.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/257/2013 Rady Miasta w Łaskarzewie z dnia 31 października 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Łaskarzewa w 2014 roku.  
Brak pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
Za – 14osób, jednogłośnie

**Ad14.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt14 Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Łaskarzew ze stowarzyszenia gmin Związek Miast Polskich.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że uchwała była omawiana na komisjach połączonych uzyskała pozytywną opinię.

Radna Laskowska poprosiła o uzasadnienie dlaczego chcemy wystąpić z tego stowarzyszenia i jaka jest idea Związku Miast Polskich?

Burmistrz wyjaśniła, że stowarzyszenie Związek Miast Polskich powstało w latach 90-tych, miało na celu opiniowanie ustaw dotyczących samorządów, niestety nie są one brane pod uwagę. Miasto Łaskarzew w 1996r przystąpiło do tego stowarzyszenia ale generuje ono jedynie koszty, ponieważ rocznie jest to koszt ok 5tys. Zarząd stowarzyszenia organizuje 2 razy w roku kongresy dla wójtów i burmistrzów gdzie za pobyt w hotelu należy zapłacić ok 1200zł, z tego członkostwa nic nie wynika. Burmistrz dodała, że ona nie jeździła na te kongresy, przychodzą kolorowe pisma i postanowienia.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
Za – 12osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 2osoby

**Ad15.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt15, Przekazanie 4000tys dla Gminy Łaskarzew na tłuczeń.  
Burmistrz wyjaśniła, że w czasie przerwy rozmawiała z wójtem Gminy Łaskarzew p.Janisiewiczem czy wnioskuje on o te kwotę 4000tys i czy doszło do pomyłki w wysypami tłuczni? Na co

p.Janisiewicz odpowiedział, że nie wnioskuje o pieniądze a tłuczeń został wysypany prawidłowo nikt się nie pomylił. Zgodnie z porozumieniem między miastem a gminą miasto wytyczyło granicę tej drogi a gmina zakupiła tłuczeń.

Radny Dębek zaprosił wszystkich również prasę aby po sesji pojechali i zobaczyli sami.

#### **Ad16.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt16 Informacja nt. oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący RM powiedział, że każdy otrzymał informację w materiałach, z która można było się zapoznać o popełnionych błędach w oświadczeniach majątkowych.

#### **Ad17.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt17 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz dodała odnośnie PKP i likwidacji przejazdu przez w Rudzie Talubskiej, inne gminy nie zajęły stanowiska, zajął je Powiatowy zarząd Dróg jako przeciwny likwidacji i miasto Łaskarzew. Burmistrz odniosła się do wniosku radnego Bożka, w 2012 roku wykryto ok.60 lewych przyłączy, część została wykryta a część zgłosili sami mieszkańcy, obecnie są zalegalizowane i mieszkańcy płacą. Firma p.Pytla w sierpniu i we wrześniu sprawdzała przyłącza i nie znalazła żadnych nowych lewych. Burmistrz poprosi firmę o taką informację na piśmie. Można wynająć kamerę ale trzeba pamiętać , że są to koszty.

Radna Dąbrówka dodała, że gdyby p.Korycki to przedstawiłby stanowisko Powiatu, który poczynił inwestycje, projekty, poniósł koszty.

Przewodniczący RM zaproponował aby w pkt Sprawy różne przegłosować stanowisko Burmistrza i Rady Miasta Łaskarzew w sprawie likwidacji przejazdu w Rudzie Talubskiej, pismo radni otrzymali na komisji połączonej.

#### **Ad18.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt18 Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodniczący RM M.Pałyska odczytał sprawozdanie przygotowane przez radną M.Seremak. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta pomiędzy sesjami 31.10.2013 do 27.11.2013

- Udział we Mszy Św. w intencji nieżyjących strażaków
- Udział w obchodach dnia Niepodległości 11- Listopada
- Udział w ślubowaniu klas pierwszych SP w ZS nr I
- Udział w Święcie ZS nr1 i w ślubowaniu klas I gimnazjum i liceum
- Spotkanie samorządowców z Wojewodą Mazowieckim w Siedlcach
- Udział w ślubowaniu dzieci z klas" O" w Przedszkolu „ Leśny Zakątek”
- Udział w spotkaniu odnośnie podsumowania raportu „Mazowieckiego centrum Kultury „
- Spotkanie w siedzibie Centrum Integracji Animatorów / P. Dąbrowski i P. Kusak chcą założyć koło Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego ciekawa inicjatywa/
- Udział w posiedzeniu komisji łączonych
- Udział w ślubowaniu klas I gimnazjum w ZS nr II
- Spotkania robocze z Panią Burmistrz z Panią Sekretarz , z Panią Licbarską , (odpowiedzi na korespondencję , podpisywanie uchwał )

#### **Ad19.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt19 Zapytania i interpelacje.

Radna Laskowska wnioskuje o zapoznanie RM z zaleceniami pokontrolnymi RIO i wystosowaną odpowiedź przez UM.

Burmistrz, że zostanie przygotowane.

Radny Dębek przeprosił M.Pałyskę za swoją wypowiedź, że nie miał intencji nikogo pomawiać i obrażać. Każdy z nas coś mówi.

Radna Laskowska w kwestii przeprosin czy ich braku podała artykuł z prasy, w którym p.Burmistrz mówi odnośnie diet radnych, radnej Laskowskiej, która przychodzi na komisję spóźniona, podpisuje listę i zaraz wychodzi a dietę bierze całą 130zł, a Burmistrz na godzinę wychodzi ok 33zł do ręki. Radna zapytała p.Burmistrz ile raz coś takiego miało miejsce? Na jakiej podstawie wyliczyła, że do ręki otrzymuje za godz. ok33zł przy nienormowanym czasie pracy? Radna powiedziała, że oczekuje przeprosin i zwróciła się do nowego Przewodniczącego aby dbać o dobre imię wszystkich radnych, ponieważ jest to absolutne obrażanie. Radna protestuje przeciwko takiemu przedstawianiu radnych.

Radna Licbarska dodała, że radna Laskowska chce przeprosin a jak radna przeprosi za napisanie w Biuletynie, że Burmistrz z radnymi robi fuszerkę w urzędzie? Jaką fuszerkę? Teraz za byle co będziemy się przepraszać? Radna Laskowska, że nie za byle co.

Burmistrz odpowiedziała na zadane pytania, że taka sytuacja na pewno 1 raz miała miejsce i do niej Burmistrz się odnosi, radna Laskowska potwierdziła. Odnośnie 33zł/godz – nienormowany czas pracy zgodnie z kodeksem pracy sprowadza się do tego, że nie jest od ...do, nie mniej jednak do 40godz w tygodniu. Nie 24h/24h.

Burmistrz poinformowała, że do p.Przewodniczącej wpłynęło pismo radnych /Dębek, Pietrzak, Laskowska/ o podanie liczby ile była na zwolnieniu lekarski, na urlopie i w delegacji. Burmistrz pozwoliła sobie przeliczyć ten rok : pracowała 32 dni wolne od pracy – czy to dużo czy nie -, aby wyliczyć stawkę na godzinę podzieliła swoją „holendarską” pensje netto przez liczbę dni przepracowanych i wyszło 33zł netto/godz, bo diety są netto. A na temat szanowania publicznych pieniędzy można również przytoczyć ostatnią komisję kiedy ktoś przychodzi na 15min przed zakończeniem komisji podpisuje listę ale nie wychodzi.

Radny Pietrzak odniósł się ponieważ dodał, że to o niego chodzi, podał za przykład posiedzenie komisji rewizyjnej, na którą przyszedł złożył wniosek ale diety nie wziął.

Burmistrz mówiła dalej do radnej Laskowskiej, że jeżeli sytuacji takiej nie było to Burmistrz ją przeprosi ale jeżeli była to przeprosiny należą się w drugą stronę.

Burmistrz zapytała 4radnych ile razy była podejmowana uchwała w sprawie jej wynagrodzenia?

Radna Laskowska odpowiedziała, że taka sytuacja miała miejsce 1 raz, bo lepiej być trochę niż wcale ale jak wyliczyć dietę jeżeli komisja trwa 2-2,5godz? To wtedy jaka jest stawka? Burmistrz odpowiedziała, że mówiła o tej konkretnie sytuacji. Radna Laskowska stwierdziła, że należy przeanalizować przychodzenie lub nieprzychodzenie Radnych na posiedzenia.

Burmistrz dodała, że jeżeli coś należy się Radnemu to tak, takie jest prawo – radna Laskowska powiedziała, proszę mi nie wypłacić diety – burmistrz kontynuowała, że jeżeli chodzi o jej wynagrodzenie to są też widełki i nie są to najwyższe. To Państwa boli, jak dla was to tak, a dla mnie to nie? Burmistrz ponownie zapytała ile razy w tej kadencji była podejmowana uchwała w sprawie jej wynagrodzenia?

Radny K.Sierański dodał ile razy była podnoszona?

Radna Laskowska w zasadzie 2 razy, na początku kadencji przy ustalaniu wynagrodzenia, radny Pietrzak powiedział, że formalnie 2 razy, na początku ustaliliśmy – nieoficjalnie- inne wynagrodzenie, które od razu na sesji zostało podniesione, formalnie 1raz.

Burmistrz dodała, że Państwo napisali, że dostała 2 razy podwyżkę, radna Laskowska potwierdziła i dodała, że radni się pod tym podpisali. Burmistrz powiedziała, że należą się jej przeprosiny. Burmistrz odniosła się do artykułu w Biuletynie jak chce zamknąć usta opozycji, odczytała uzasadnienie postanowienia. Burmistrz zapytała czy jak radni będą ją bardziej „kopać” to będzie



więcej pieniędzy, programów unijnych? A jak przychodzą pieniądze z rezerwy rządowej to niektórzy są przeciwko przyjęciu do budżetu.

Radny Dębek zapytał kiedy? Burmistrz odpowiedziała, że na sesji grudniowej w 2012r, 68tys i Państwo byli przeciwko. Ocieplenie ZS nr2 pani Ania wychodzi z głosowania. Radna Laskowska dodała głosowanie nad stawkami za wodę i ścieki 6radnych wyszło z sali.

#### **Ad20.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt20 Sprawy różne.

Głos zabrał radny Dębek mówiąc, że weryfikacją życia jest czas, czas pokaże co dobrego robimy a co złego. Łatki są tylko w tę stronę, jest na to dowód. Podejmowanie uchwały o dzierżawie, w specyfikacji 10lat uchwała na 15lat, nikt nie protestował tylko my – gratuluję. Prasa o tym napisała, mamy dokumenty

Radna Szczypek zwróciła uwagę, że to właśnie ona wyłapała ten błąd ale najlepiej wszystko sobie przypisywać.

Radny Dębek powiedział, że tyle się mówiło o schetynówce, a na którym miejscu jest Łaskarzew? Burmistrz na 72. radny Dębek a wójt Janisiewicz? Burmistrz na 5. Radny Dębek kontynuując powiedział 12 gmin dostaje a my? Burmistrz odpowiedziała, że jeszcze nic nie wiadomo, a skąd radny wie, że 12 gmin? Burmistrz odpowiedziała, że wszystkie informacje w tej sprawie są na stronie województwa. Radny Dębek odpowiedział, że to Powiat między sobą rozdziela, województwo między sobą – marszałek Struzik w TVP Info się wypowiadał, on decyduje i rozdziela. Burmistrz zwróciła uwagę, że to nie ten program, marszałek Struzik nic nie ma do schetynówek. Radny Dębek my nic nie dostaniemy.

Radna Dąbrówka dodała dlaczego pretensja do p.Burmistrz o to 72 miejsce, to tam w Warszawie decydują, weryfikują i oceniają.

Radny Paziewski dodał, że nie wszystkie wnioski, które się składa muszą przejść pozytywnie weryfikację, ale składać można.

Radny Dębek zapytał o swój priorytet do budżetu na komisji połączonej w 2012r, poszerzenia ulicy Chopina dla bezpieczeństwa dzieci idących do szkoły co jest w tym kierunku zrobione, do radnego Paziewskiego? Radny zwrócił się do radnej Dąbrówkowej, że szkoda „że nie powiedziała, że p.Burmistrz nie pozyskała 2,5 mln na kanalizację.

Burmistrz odpowiedziała, że jeżeli by tego wniosku na kanalizację nie złożyła to radny nawet by nie wiedział, że taki program był. Do złożenia tego typu rzeczy jest potrzebne aktualne pozwolenie na budowę, a nie robi się tego w 2miesiące. Jeśli chodzi o kanalizację to nikt nie pamięta, że pod koniec 2010r Sanepid chciał zamknąć miastu wodę, jest cisza, że powstała stacja uzdatniania wody – miasto nie miało środków i możliwości zaciągnięcia kredytu. Jest Pan radnym jakie są pańskie sukcesy? Radny Dębek żadne. Burmistrz, że „to Pan powiedział a ja się z tym zgadzam”. Jeśli chodzi o ulice Chopina to Wspólnota Gruntowa wystąpiła o warunki zabudowy, zostały dokonane ustalenia, kolejna kwestia to wyłączenia a właścicielem, decydentem jest Wspólnota, która nie wykonała nawet 1 telefonu aby poinformować Burmistrz, że wystąpiła do Regionalnej Dyrekcji Lasów o wyłączenie 1,5m tego odcinka z produkcji leśnej. Burmistrz dodała, że nie jest inwestorem, właścicielem gruntu i nic w tej sprawie nie może zrobić.

Radny Pietrzak dodał, że za opłatą 17zł wspólnota może Panią upoważnić – Burmistrz ale tego nie zrobiła, czy ma iść i zapytać dlaczego nie zrobili jej inwestorem zastępczym, do tego to się sprowadza. Wspólnota nie prosiła o pomoc, nie poinformowała o złożeniu takiego wniosku.

Radny Paziewski dodał, że zasięgnie informacji w tej sprawie.

Radny Pietrzak zapytał odnośnie projektu uchwały, który składał o obniżki dla rodzin wielodzietnych w opłacie za śmieci, na jakim jest etapie? Czy komisja oświaty wypracowała stanowisko?

Radna Dąbrówka odpowiedziała, że odnośnie złożonego wniosku radnego Pietrzaka o ulgi dla rodzin wielodzietnych w opłatach za śmieci jest na etapie weryfikacji, otrzymała z MOPS

informację, że rodzin wielodzietnych korzystających z pomocy MOPS jest 21, a z ewidencji złożonych deklaracji jest tych rodzin wstępnie 42 z liczbą dzieci 3 i więcej, nie ma informacji czy dzieci uczą się. Zdaniem radnej powinien być brany pod uwagę również status majątkowych rodzin, ponieważ nie zawsze rodzina wielodzietna jest w trudniejszej sytuacji niż rodzina np. z 1 dzieckiem, czy samotnie wychowująca dziecko. W projekcie uchwały zabrakło tego uwarunkowania. Tak szybko nie da się przeanalizować.

Radna Seremak zapytała p.Licbarską /obsługa RM/ czy Przewodnicząca RM jest zapraszana na zebrania do klas ZS nr1? Odpowiedź padła, że nie, takich zaproszeń nigdy nie było. Radna zwróciła się do radnego Paziewskiego odnośnie tych „donosów” przedstawionych na poprzedniej sesji, radny Paziewski, że Pani brała udział i zadawała pytania nauczycielkom. Radna zapytała ile było nauczycielek? Radny, że dwie. Radna zapytała skąd radny wie, że pani nauczycielka dzwoniła do wszystkich rodziców? Radny Paziewski, że od nauczyciela – radny dodał, że ma przesłuchania. Na co radna Seremak odpowiedziała, że na poprzedniej sesji ona miała przesłuchanie i zwróciła się do radnego w sprawie jego sugestii gdzie ma wysłać dziecko do szkoły? Radny zapytał kto tak powiedział? Radna Seremak, że Pan, na co radny, nie proszę to pokazać nie ma tego w protokole, może na taśmie? Radna Seremak dodała, że tu chodzi o jej dziecko i nie ładnie, że radny odzywa się w nie swojej sprawie. Radna na zebraniu była jako rodzic nie jako przewodnicząca RM, nie było przesłuchania, radna powiedziała aby p.Paziewski dopytał lepiej bo na następnej sesji ponownie o to zapyta.

Radna Laskowska zapytała o prenumeratę pisma „Wspólnota Powiatowa”. Radna Seremak odpowiedziała, że od nowego roku. Radna podziękowała.

Radna powiedziała, że składając wniosek do porządku obrad o oświadczenie w sprawie świetlicy środowiskowej również wniosowała o zaopiniowanie przez komisję oświaty i radna podtrzymuje swój wniosek, aby komisja wypowiedziała się w tej sprawie.

Radna Wachnicka dodała, że ten temat powinien być omówiony na komisji połączonej aby każdy radny mógł się wypowiedzieć.

Radna Laskowska odniosła się do przesłuchania radnej Seremak, że w poprzednim roku ona jako rodzic podpisała się pod pismem o podział klasy I i usłyszała, że do Rady poszła bronić interesów własnych dziecka, różne role się mieszają i różnie to wychodzi.

Burmistrz zwróciła się do radnej Laskowskiej aby nie składała wniosku co sesją o świetlicę a ona co sesja ją zdejmie tylko w styczniu należy się spotkać, porozmawiać i ustalić wszystko co dotyczy świetlicy. Pani przedstawi jak to widzi, Burmistrz będzie upierać się aby prowadziło to miasto, ponieważ współpraca MOPSu jest niezbędna. Termin zakończenie prac to 31grudzień 2013r.

Radna Wachnicka pytała o Bajkę jej regulamin, Burmistrz wyjaśniła, że działa na podstawie statutu. Burmistrz dodała, że remont Bajki gdzie warunki były straszne a pełniła funkcję placówki wsparcia jest kością niezgody.

Radny Pałyska jako członek orkiestr wyraził swoje zadowolenie z remontu Bajki gdzie spędza 2 dni w tygodniu na próbach i ma nadzieję, że skończą się problemy z oświetleniem i wyglądem.

Radny Paziewski wniosował o wyrównanie ulicy Sportowej przed zimą? Czy jest taka możliwość? Burmistrz odpowiedziała, że jest taka możliwość, rozmawiała z p.Dąbrowskim w tej sprawie. Radny podziękował.

Radny Pietrzak wniosował o naprawę dziur na ulicy Klonowej.

Radny Bożek zapytał o przejazdy kolejowe bo są wymienione na ul.Warszawskiej, w Rudzie Talubskiej i Górkach a przejazd na ulicy Kolejowej? Burmistrz odpowiedziała, że po modernizacji zostaje, w Górkach jeden zostaje drugi do likwidacji.

Radny Bożek zgłosił awarie latarni ul. Wolska 36, 11Listopada 14, Kościuszki 22. Radny odniósł się do fuszerek, że ulica Sportowa to fuszereka.

Radna Licbarska, że to odnosiło się do wszystkich.

Burmistrz wyjaśniła, że rok 2011 był trudny dla miasta, miasto nie miało płynności finansowej, nie jest fuszereką. Na tamten czas był brak dojazdu do przychodni i zrobienie tamtej ulicy wtedy było dużym poświęceniem dla miasta i dla finansów, których de facto nie było.

Radny K.Sierański zapytał radnych Klubu Radnych dlaczego pod artykułami nie podpisują się nazwiskami?

Radna Laskowska odpowiedziała aby nie było oskarżeń.

Pan Tobiasz zapytał kto z radnym ostatnio był na ul.Sportowej? Jak była robiona to pięć razy na dzień było widać. Radny Bożek odpowiedział, że teraz też jeździ.

Radny zapytał Burmistrz o zgodę na wyrównanie dołków na przychód aby nikt nie dzwonił na skargę? Radny chce to zrobić dla mieszkańców. Burmistrz odpowiedziała, że jest demokracja i skoro radnym kamykami z pobocza wyrówna.

Pan Tobiasz zapytał radnego Dębka, że był w tamtej kadencji „i coście zrobili? Teraz tyle jest zrobione i ma pan pretensje”.

Burmistrz powiedziała, że tak dużo mówi się na temat, prokuratury, doniesień, pomówień, zapytała kto pierwszy z obecnych przy stole poszedł na Policję i na kogo? Kto pierwszy? Kto to zaczął? Burmistrz mówiła dalej, że na Policję poszedł Pan, który twierdził, że go obrażano, poniżano jak zwracał uwagę dalej go obrażano i dopiero po tym było zgłoszenie Burmistrz.

Radny Dębek powiedział i będą chodził.

Rada Miasta w drodze głosowania wyraziła wyraziła poparcie dla stanowiska o proteście likwidacji przejazdu kolejowego w Rudzie Talubskiej: za- 14radnych, jednogłośnie

#### **Ad21.**

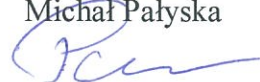
Po wyczerpaniu porządku obrad XXXVII Sesji Rady Miasta, przewodniczący Rady Miasta zamknął posiedzenie

Sekretarz obrad  
Zbigniew Bożek

Przewodnicząca Rady Miasta  
Małgorzata Seremak



Przewodniczący Rady Miasta  
Michał Pałyska



Wiceprzewodniczący Rady Miasta  
Krzysztof Sierański



Protokołowała: K.Licbarska

## LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

1. **Radni Powiatu Garwolińskiego** /M.Niedźwiedź, J.Tomala, M.Korycki/
2. **Dyrektor ZS nr1** – Grażyna Sałasińska
3. **Dyrektor ZS nr2** – Monika Krawczyk
4. **Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek”** – Małgorzata Paśnicka
5. **Kierownik DPT „Bajka”** – Monika Walenda
6. **Kierownik Biblioteki Miejskiej** – Elżbieta Paśnicka
7. **Kierownik MOPS w Łaskarzewie** – Anna Tobiasz
8. **Prezes Zarządu OSP w Łaskarzewie** – Piotr Korycki
9. **Kolo Polskiego Związku Wędkarskiego** - Prezes Ireneusz Łapacz
10. **po Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie** – Józef Tomala
11. **Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie** – Artur Wąsik
12. **Media** /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie, Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin.