

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2021

z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 29 września 2021 roku
w Urzędzie Miasta Łaskarzew

**Stan Rady Miasta – 12 radnych, obecnych wg I. obecności /nieobecni radni:
B.Kozikowska, F.Głowacki, R.Stępień/**

Ad1.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył XXXV Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitał obecnych uczestniczących, odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad /zalogowanie/.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wnioskodawcy niezadowolonego ze sposobu załatwienia wniosku przez Burmistrza Miasta Łaskarzew
7. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska miejskiego
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu nadawania godności: „Honorowy Obywatel Miasta Łaskarzewa” oraz „Zasłużony dla Miasta Łaskarzewa”
9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Radny Paziewski zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że składał wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zasłużonego dla Powiatu w dziedzinie :działalność społeczna.

Przewodniczący RM odpowiedział, że tak wpłynął wniosek radnego Paziewskiego ale on go nie wprowadzi do porządku obrad dzisiejszej sesji, ponieważ w uzasadnieniu nie widzi żadnej działalności społecznej. Wniosek wymaga uzupełnienia, a ta osoba w przyszłym roku będzie zgłoszona do zasłużonego dla Miasta Łaskarzew. Przewodniczący odczytał uzasadnienie. Zgadza się z tym wszystkim co odczytał ale nie widzi tu działalności społecznej.

Radny Paziewski dodał, że prosi o wprowadzenie do porządku obrad a Rada zdecyduje.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie do przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zgłoszenia wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego o nadanie tytułu honorowego -- „Zasłużony dla Powiatu Garwolińskiego” , w pkt 8a /uczestniczy 11 radnych/

za- 8osób, przeciw – 1 osoba, wstrzymujący się - 3osoby

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia porządku obrad /uczestniczy 12radnych/
za – 12osób, jednogłośnie

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12 radnych/

za – 12osób, jednogłośnie

Przewodniczący RM zwrócił uwagę siedzącemu na widowni i poprosił o założenie maseczki.

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji połączonych.
Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12radnych/
za – 10osób, przeciw-1, wstrzymujący się – 1osoba

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej.
Przewodniczący RM dodał, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji połączonych.
Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12radnych/
za – 7osób, przeciw- 3osoby, wstrzymujący się - 2osoby

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wnioskodawcy niezadowolonego ze sposobu załatwienia wniosku przez Burmistrza Miasta Łaskarzew.

Przewodniczący RM udzielił głosu wnioskodawcy, który chciał udzielić wyjaśnień, ponieważ z informacji jakie otrzymał radni nie otrzymali rzetelnych informacji dotyczących tego wniosku.

Wnioskodawca /skarżący/ zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego komisji skarg i członków komisji czy otrzymali rzetelne wyliczenie kosztów rocznego utrzymania planowanej tężni solankowej? Z informacji jakie on otrzymał to urząd miasta nie ma takich kalkulacji i zostaną przedstawione dopiero po wybudowaniu tężni. Z informacji i dokumentów z urzędu łatwo wyliczyć, że koszt roczny to ok.30tys /zasobniki, energia, utrzymanie/. Dodał, że nadciąga największy kryzys cywilizacji i trzeba na to zwrócić uwagę. Obciążając budżet miasta tymi 30tys rocznie a przez 5-6lat nie byliście w stanie uruchomić fontanny w parku i wymienić brakujących desek w ławkach od wielu lat. Radni muszą mieć tego świadomość, że tym obciążają budżet miasta. Pan zwrócił się do Radnych czy wysłaliby swoich bliskich do tężni obiektu sanatoryjno-uzdrowiskowego aby wdychali spaliny 6,5tys aut, które objeżdżają dziennie rynek w Łaskarzewie? Pan dodał, że swoje artykuły zamieszcza na wlaskarzewie.pl gdzie można się z nimi zapoznać, również na temat tężni. Jak p.burmistrz sobie wyobraża w dobie pandemii korzystanie z tężni i głębokie oddychanie. Pan przedstawił swoje argumenty świadczące za tym, że jego wniosek nie został odpowiednio załatwiony, przez p.burmistrz, sanepid.

Pan zwrócił się do Radnych aby mieli świadomość, że budowa tężni to rozpoczęcie, otwarcie drzwi do rozkopania Parku na Rynku Dużym, wycinki drzew i przepuszczenie przez kasę miejską 2mln na najbardziej bezsensowną inwestycję tego miasta – zdaniem skarżącego. Dodał, że jeżeli ktoś się poczuł urażony to zaprasza do sądu. On dostał wycenę tych prac na Rynku Dużym to 2mln. Ten projekt p.burmistrz, która jest osobą przyjezdną, z panem z Kampinosu, który jest osobą przyjezdną, który kosztował kasę urzędu ponad 70tys /z wolnej ręki Pani to zrobiła/ i p.architekt z Warszawy za waszymi plecami, rodowitymi łaskarzewiakami, ustawiła wam centrum miasta. A redaktor naczelny Naszych Spraw, który powinien informować mieszkańców o wydarzeniach w mieście, w mailu do niego pisze po

pół roku od projektu, że on o niczym nie wie. Czyli w jakiej tajemnicy i w jakim celu została przygotowana ta koncepcja? To jest odpowiedzialność wszystkich Państwa Radnych za to, ponieważ składaliście ślubowanie o dbałość o interes miasta i mieszkańców a nie uleganie jednemu czy drugiemu najgłośniejszemu radnemu. On w odróżnieniu od p, burmistrz nie boi rozmawiać się z mieszkańcami i do nich wychodzi. Łaskarzewiacy mówią, że nie pozwolą fizycznie na budowę tej tężni i będą ją fizycznie blokować – takie głosy do niego docierają. Pan dodał, że po jego wyliczeniach po pierwszym roku działania tężnia będzie kosztować 100tys, należy się zastanowić ile za 100tys można zrobić na Rynku gospodarskim systemem? To byłby jeden z najpiękniejszych Rynków w powiecie. Zastanówcie się nad czym głosujecie bo bierzecie odpowiedzialność za miasto.

Głos zabrał przewodniczący komisji skarg i wniosków, mówiąc, że na posiedzeniu komisji członkowie komisji zapoznawali się z wysłanymi przez Pana materiałami jak również pismami do Sanepidu i odpowiedziami, komisja uznała skargę za niezasadną. Przewodniczący komisji odczytał uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący RM dodał, że komisja skarg i wniosków jednogłośnie była za uznaniem skargi za niezasadną i odrzuceniem, jak również komisję połączone jednogłośnie były za odrzuceniem skargi.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uznania skargi za niezasadną /uczestniczy 12radnych/
za – 10osób, przeciw- 1osoba, wstrzymujący się - 1osoba

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska miejskiego.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała otrzymała pozytywna opinie komisji połączonych.

Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12radnych/
za – 12osób, jednogłośnie

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu nadawania godności: „Honorowy Obywatel Miasta Łaskarzewa” oraz „Zasłużony dla Miasta Łaskarzewa”.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała dotyczy możliwości uhonorowania stowarzyszeń godnością zasłużony dla miasta. Uchwała uzyskała pozytywna opinię komisji połączonych.

Radny Paziewski dodał, że zmiana dotyczy tylko regulaminu.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12radnych/
za – 12osób, jednogłośnie

Ad8a.

Rada Miasta przystąpiła do pkt8a Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego o nadanie tytułu honorowego -- „Zasłużony dla Powiatu Garwolińskiego”.

Przewodniczący RM dodał, że wniosek radego Paziewskiego o zgłoszenie p.M.N. jako zasłużony dla Powiatu w dziedzinie: działalność społeczna, uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12radnych/

za – 8osób, przeciw-brak, wstrzymujący się - 4osoby

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. od 18.08.2021 r. do dnia 29.09.2021 r.

Gospodarka wod.-kan.

1. Od 1 maja pełna eksploatacja i utrzymanie sieci wod – kan – Miasto – awarie Okrągłak i SUW, zły stan infrastruktury – konieczne nakłady na modernizację, oczekiwanie na wyniki Wniosek do Programu Polski Ład
2. Przetarg na budowę kanalizacji na odcinku ok. 100 metrów na Osiedlu Ogrody (ważność pozwolenia na budowę!). Kolejne postępowania m.in. na budowę kanalizacji na odcinku Kolejowa-Przychodnia (dofinansowanie z PROW), po ogłoszeniu wyników Polskiego Ładu
3. Koncepcja odwodnienia Miasta - analiza dokumentu
4. Złożenie wniosku taryfowego do Wód Polskich

Gospodarka odpadami

1. Systematyczne kontrole dot. właściwej segregacji, PSZOK, przedsiębiorców – faktura za sierpień 163 397,52 zł, wezwania do mieszkańców ws deklaracji. Informacje dla mieszkańców dot. kosztów odbioru odpadów i zagospodarowania
2. Analizy dot. utworzenia Zakładu Komunalnego

Infrastruktura drogowa

1. Bieżące remonty – równiarka: ul. Niecała, Jaśminowa, Grzybowa, przy Cmentarzu. Naprawa krawężnik na ul. Garncarskiej, rozpoczęcie naprawy chodnika ul. Chopina róg Garwolińskiej + barierki.
2. Remont przepustu ul. Przychód, udrożnienie rowu ul. Tabelowa, przycinanie gałęzi i udrażnianie odpływów na ul. Dąbrowskiej, przycinanie gałęzi na ul. Filtrowej
3. Pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie czasowego ograniczenia parkowania ul. Rynek Duży oraz oczyszczanie wzdłuż ul. Warszawskiej
4. Podpisanie umowy na wykonanie drogi na Leokadię – dofinansowanie inwestycji przez Gminę Łaskarzew (za pozostałe środki modernizacja ulicy w centrum Miasta)
5. Wniosek do Programu Polski Ład - dotyczący budowy dróg i chodników w Mieście – wartość zadania 12 milionów

Infrastruktura sportowa

1. Podpisanie umowy na projekt hali sportowej
2. Spotkanie z przedstawicielami środowisk sportowych, oświatowych i innych ws wstępnych projektów hali sportowej , kolejne spotkanie na przełomie
3. Dofinansowanie na remont II części trybun – program MIWIS Urzędu Marszałkowskiego
4. Wniosek do Programu Polski Ład - dotyczący budowy nowej hali sportowej – wartość zadania 5 mln

Działalność kulturalna i promocja Miasta

1. Odbył się Festiwal Akordeonistów – 4 lipca
2. Koordynowanie prac związanych z przygotowaniem Dni Miasta 21-22 sierpnia 2021
3. W ramach akcji „Wakacje w Mieście” odbyły się warsztaty w DPT Bajka (lipiec) i wyjazdy- MKRPAiU (100 dzieci)
4. Przygotowywanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego Miasta
5. Przewodniczenie Kapitulę Zasłużony dla Miasta Łaskarzew

Gospodarka mieszkaniowym zasobem Miasta

Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia

1. Szczepienia przeciwko COVID-19 – zachęcamy, na dzień 16.08.2021 r 49,4 % osób zaszczepionych, możliwość szczepienia na Dniach Miasta

Tereny Zielone i Ochrona Powietrza

1. Realizacja zadania Budowa tężni solankowej i ogrodu halofitów ul. Rynek Duży – dofinansowanie z MIOPiM, spotkanie z projektantem, rozmowy z wykonawcami
2. Trwa Inwentaryzacja Indywidualnych Źródeł Ciepła – ankiety

Placówki Oświatowe

1. Remont pomieszczenia przy ZS Nr 1 z przeznaczeniem na strzelnicę
2. Spotkanie z Dyrektorami Szkół ws arkusza organizacyjnego
3. Udział w rozpoczęciu roku szkolnego w ZS Nr 1 i ZS Nr 2

Urząd Miasta

1. Udział w spotkaniu zarządu Wspólnoty Gruntowej – wstępne plany dot. wspólnych inwestycji
2. Udział w szkoleniu obronnym w Starostwie Powiatowym i w Otwartym Dniu Inżyniera Budownictwa
3. Udział w spotkaniu ws budowy mostu na Wiśle w Starostwie Powiatowym
4. Organizacja Dni Miasta Łaskarzewa 2021 – 21-22 sierpnia – podziękowania dla wszystkich współorganizatorów, pracowników UM, Szkół, i stowarzyszeń
5. Udział w Dożynkach Gminno-Parafialnych w Pilczynie Starym wraz z przedstawicielami KG „Serbianki” i Wspólnoty Gruntowej
6. Złote Gody – organizacja uroczystości
7. Udział w Narodowym Czytaniu – podziękowanie dla organizatorów i uczestników
8. Udział w uroczystościach rocznicowych z okazji 17 września – podziękowanie dla organizatorów
9. Udział w Forum Ekonomicznym w Karpaczu
10. Udział Forum Miasteczek Polskich w Warszawie
11. Podsumowanie raportu z audytu CBI
12. Realizacja projektu WIFI4EU (montaż ogólnodostępnych punktów do Internetu- 12 (3 punkty UM, 1 punkt zewnętrzny na Rynek Duży, 1 punkt zewnętrzny Przystanek PKS, 1 punkt targowisko, 1 punkt Mały Rynek, ZS Nr 2 – 2 zewn. i 2 wewn., DPT Bajka – 1 zewn. i 1 wewn.)
13. „Przystanek Historii i Kultury” LGD Powiatu Garwolińskiego – w trakcie realizacji (zamówiona wiata, gabloty informacyjne, pendrivy, zlecenie na montaż elektroniki)
14. Naprawa bram na targowisku
15. Trwa Narodowy Spis Powszechny 30 września – Punkt Spisowy czynny do godz. 24 w UM

Rada Miasta

1. Udział w posiedzeniach Komisji RM
2. Indywidualne spotkania z radnymi w sprawie inwestycji w okręgach
3. Komisja ds. skarg i wniosków
4. Komisje połączone

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. od 18.08.2021 r. do dnia 29.09.2021 r.

1. Spotkania z p.Burmistrz
2. Spotkania z Radymi i mieszkańcami
3. Udział w komisji Skarg i Wniosków oraz komisji połączonych
4. Podpisywanie pism i uchwał
5. Praca z biurem Rady
6. Udział w kapitule Rady Miasta Łaskarzew – zasłużony dla miasta
7. Udział w rozpoczęciu roku szkolnego
8. Udział w Dożynkach Gminnych
9. Udział w uroczystości – Złote Gody
10. Spotkania z mieszkańcami ulicy Przychód
11. Udział w uroczystości poświęcenia Krzyża na ulicy Przychód
12. Spotkania z przedstawicielami organizacji w sprawie projektu hali sportowej

Ad11.

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Sprawy różne.

- Głos zabrała mieszkanka ul.Nadrzecznej zwracając uwagę na stan rzeki Promnik, brzegi są nieregulowane, rzeka wylewa zalewając posesje mieszkańców, ktoś próbował coś naprawić ale nic nie pomogło. Jest mowa o tężni ale są raczej ważniejsze sprawy. Można wody opadowe zagospodarować, wybudować zbiornik , są rzeczy ważniejsze niż tężnia.
- Głos zabrał mieszkaniec /wnioskodawca skargi, redaktor/ mówiąc, że praca rady i Burmistrza musi być jawna. Dodał, że zapytał p.burmistrz odnośnie konsultacji w sprawie hali sportowej. Według informacji z urzędu miasta spotkania te nie były ani transmitowane, ani nagrywane a p.burmistrz powiedziała, że zostały podsumowane , nie były protokołowane. Na konsultacje zostali zaproszeni przedstawiciele organizacji, radni a dla mieszkańców miasta nie ma informacji czy zostały zgłoszone jakie uwagi, pytania. Procedowanie przygotowania hali sportowej do czerwca 2021r było bez konsultacji społecznych /informacja z urzędu/, przygotowywał to p.M..... za 4tys. Musicie Państwo mieć świadomość jakie niebezpieczeństwo jest możliwe dla Was radnych. Wszelkie decyzje są podejmowane do przetargu, założenia zostały przygotowane przez p.M.... Koncepcja /pierwsza szeroka/ została zamówiona, przygotowana za 23tys z wolnej ręki, a poprawki do niej za kolejne 7tys, bez jakichkolwiek konsultacji społecznych – to informacja od mieszkańców i radnych. Jeżeli p.burmistrz wykonuje ustawkę na hali sportowej a na drugi dzień podpisuje umowę na koncepcję hali sportowej /dzień wcześniej raczej już była przygotowana/ czyli z mieszkańców robi wariatów. Na to spotkanie na hali zostało również zaproszonych kilka reakcji garwolińskich czy siedleckich to dla niego była to forma zastraszenia medialnego mieszkańców. Mieszkaniec powiedział, że on jest skłonny z każdym porozmawiać. Pani burmistrz powiedziała, że jest dumna z osiągnięć klubu sportowego ale jak wygląda obecna hala, brama szyld? To wygląda jak zapuszczony PGR. Pani burmistrz z wolnej ręki za 70tys zatrudnia doradców a nie jest w stanie z wolnej ręki zatrudnić dwóch chłopaków do pomalowania bramy. Jeden z radnych mówił, że tyle pieniędzy zostało wydanych na remont tej hali, a wszystko leci po ścianach. Gospodarz prawdziwy nie jeździ i lansuje się w Karpaczu /choć jest to ciekawe ile setek tysięcy , milionów Pani przywozła, może kontrakty podpisane/, tylko powinien przejść się po Rynku, nad rzeką i zakupić np. wiaty przystankowe a nie rysunki za 30tys. Ale jak PKP buduje przystanek bez udziału miasta to urząd miasta tak go eksponuje jakby brał w tym udział, bez słowa wyjaśnienia. Mieszkaniec zwrócił się do radnych aby pamiętali, że mają prawo zgłaszać uchwały, wnioski do porządku obrad, który znają wcześniej. Możecie wnioskować do p.burmistrz np. aby wzięła kogoś do pomalowania tej bramy . On od mieszkańców dostaje zgłoszenia, ludzie czytają jego teksty i są zbulwersowani jak Rada rządzi miastem. Mieszkaniec

zwrócił się do przewodniczącego komisji skarg i wniosków, że tęźnia jest obiektem sanatoryjnym, bo tak stanowi ustawa a nie on sobie to wymyślił. Sanepid garwoliński zajął swoje stanowisko wydając decyzję ale obowiązuje go ścieżka prawna, on się odwołał do Sanepidu w Warszawie, decyzja będzie prawomocna jak Warszawa odwołanie rozpatrzy. Pani burmistrz spieszy się z tęźnią, ponieważ musi wyrobić się w czasie bo wygaśnie umowa i refundacja połowy kwoty. Ale roczny koszt utrzymania tej tęźni to 30tys. A nie woleli byście aby te 30tys poszło na klub? Żeby pójść na mecz i wtedy cieszyć się z sukcesów, a nie tęźnia w najbardziej smrodliwym punkcie miasta? Przez kilka lat nie działała fontanna, a to nie jego fontanna tylko Pani, skoro p.burmistrz nie zna miasta to p. sekretarz powinien obwieść ją po mieście pokazać . Dlaczego fontanna od kilku lat nie działała? Burmistrz dodała, że raczej od kilkunastu lat. Mieszkaniec kontynuował, że słyszy od zatroskanych mieszkańców, że Pani jest burmistrzem od 3lat i przestała Pani kogokolwiek słuchać. Pani realizuje swoje wizje- to też jest sposób zarządzania miastem. Pani mówiła, że budżet na inwestycje na duże pieniądze ale nie chodzi o to, że ktoś daje to biorę tylko o sensowność i przydatność inwestycji dla mieszkańców Łaskarzewa. 30tys rocznie a łącznie 100tys to ten rynek wyglądałby jak laleczka. To jest opinia jego jak i innych mieszkańców miasta. Nie było robionych badań i Sanepid też ich nie zrobił, co do spalin i szkodliwości w oddziaływaniu na mieszkańców. Mieszkaniec przedstawił, odczytywał fragmenty pism, które otrzymał z urzędu miasta.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę mieszkańcowi aby skrócił swoją wypowiedź, ponieważ inni mieszkańcy również chcą zabrać głos.

Mieszkaniec kontynuował odnośnie fontanny za 400tys chyba, że radni nie mają wiedzy. Pani burmistrz wchodząc w słowo dodał, że radni wiedzą, ponieważ od roku wszystko jest dostępne i powiedziała, że „.....Panie S..... bajki Pan opowiada....”. Mieszkaniec odpowiedział, że nie bajki tylko kalkulacje, które otrzymał z urzędu. On pisze i mówi o tym co wie, a nie co przypuszcza ma to na piśmie. Zwrócił się do Radnych aby pochylili się nad tym nad czym głosują, np. z posiedzenia z 29 marca wynika, że nikt z Was nie znał projektu przebudowy hali sportowej za 609ty. A wniosek był na sztukę aby nauczyć się pisać, a skutkuje to tym, że na rok nic w hali się nie dzieje bo wniosek rozpatrywany będzie pod koniec roku, gdzie cieknie dach i niszczyje podłoga – tak mówił jeden z radnych na tej sesji. Mieszkaniec odczytał pozycje z kosztorysu, nad tym Radni głosowali. Pani burmistrz jest nie z Łaskarzewa ale Wy jesteście z dziada pradziada łaskarzewiakami, za dwa lata p.burmistrz tu prawdopodobnie nie będzie – burmistrz zapytała le dlaczego mnie nie będzie? Nie zamierzam się wyprowadzać z Łaskarzewa, powiedziała – Mieszkaniec odpowiedział, że za takie traktowanie i taki szacunek dla ludzi to mieszkańcy w najbliższych wyborach Pani podziękują. Zamiast lansowania się w Karpaczu powinna Pani wyjść na miasto gdzie nie ma koszy, gdzie jest bród, i rzeczy które sposobem gospodarskim, tanim bezprzetargowo można zrobić. Bez przetargu Pani wydała 100-150tys, za takie pieniądze Rynek byłby jak laleczka a Państwo Radni powinni być motywatorem dla p.burmistrz w takim działaniu.

Radna Kubiak odniosła się do wypowiedzi mieszkańca /redaktora/ zgłaszając swój sprzeciw na dzielenie Przez niego mieszkańców Łaskarzewa na rodowitych łaskarzewiaków z dziada pradziada i przyjezdnych! Wszyscy mieszkający w Łaskarzewie są jednakowymi mieszkańcami! Radna czuje się bardzo dotknięta, ponieważ w pierwszej wypowiedzi Pan zarzucił nam radnym, że dzielimy miasto a Pan to samo w tej chwili zrobił, robi Pan segregację kto jest skąd. Jesteśmy wszyscy i czujemy się jednakowo mieszkańcami tego miasta!

Mieszkaniec redaktor odpowiedział, że to nie on dyskryminuje, skoro centralne miejsce miasta, hala sportowa są robione za plecami łaskarzewiaków, przez przyjezdnych, to tak jakby ktoś wszedł na Pani podwórko i zrobił co chce. Nie wolno tak robić bo to jest brak szacunku. Czy mieszkańcy nie mają nic do powiedzenia co do przebudowy np. rynku? Łaskarzew powinien być magnesem i przyciągać do siebie.

Przewodniczący RM podziękował p.redaktorowi-mieszkańcowi.

Głos zabrała p.burmistrz odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca, doceniając jego zdolności redaktorskie, oratorskie, mówiąc że jego artykuły wskazują na zbyt mały przekaz, niewystarczający z działań burmistrza czy urzędu do mieszkańców. Burmistrz zakłada, że wszyscy tu siedzący mają dobre intencje dla miasta i mieszkańców. Wszystkie zadania i plany inwestycyjne, przywracanie charakteru miasta przedwojennego letniskowego z wiatą przystankową rustykalną, tężnią, która będzie obiektem małej architektury a nie obiektem uzdrowiskowym. Musimy popracować na lepszym przekazem, od niedawna interesuje się Pan życiem Łaskarzewa, ponieważ gdyby Pan porównał przekaz informacji obecny do tego, który był kilka lat temu to w ocenie burmistrza jest on o 100% większy, być może jeszcze nie wystarczający. Od 2018r od wyborów funkcjonuje strona internetowa miasta i jest aktualizowana, jest profil na Fb którego wcześniej nie było, na którym na bieżąco są zamieszczane informacje dotyczące aktualności miasta, wydawany jest kwartalnik BIULETYN, w którym podsumowywane są plany i działania, urzędu, Rady, Burmistrza, a dodatkowo na każdej sesji obszernie omawiane jest sprawozdanie burmistrza z działalności, ponieważ sesję są transmitowane. Przekaz dla mieszkańców jest o wiele większy niż wcześniej. Mimo to, z tego co Pan pisze i jak to jest interpretowane jest niewystarczający. Robiący się przy tych inwestycjach szum informacyjny pokazuje może konieczność głębszego pochylenia się nad przekazem, może rok temu wyjaśnianie na czym będzie polegała budowa tężni i składany wniosek umknęła w natłoku bieżących prac. Będziemy pracować nad dogłębniejszym przekazem dla mieszkańców aby uniknąć takich szumów i zawirowań informacyjnych. Burmistrz dodała, że nie będzie dyskutować odnośnie czy konsultacje społecznie dotyczące hali sportowej były czy nie, nad definicjami, kogo powinny dotyczyć ale z pewnością na temat hali sportowej prowadzone są rozmowy od początku tej kadencji. Nie prawdą jest, że projekt pod zamówienie, że najpierw był projekt później rozmowy, ponieważ hala musi mieć pewne standardy, musi być pełnowymiarowa, ten wymóg już nakładał pewne rozwiązania np. wymiarów, lokalizacji, dostępności do terenu inwestycyjnego, dostępności dla osób niepełnosprawnych, posadowienie tego przy szkole i nie wymagało konsultacji, ponieważ wynikało z zapisów prawa i możliwości ubiegania się o dofinansowanie. Założenia hali były wszystkim znane, spotkania nie były protokołowane, ponieważ z racji znajomości terenu było podsumowanie ewentualnych doprecyzowań aby wpisywało się w realia Łaskarzewa. Na nasze potrzeby było to wystarczające. Koncepcja była analizowana z Radnymi, ze sportowcami. Radni zapoznawani są z wnioskami jakie wpływają odnośnie propozycji zmian. Pierwszy wniosek na halę był składany rok temu do FIL więc wiedzieliśmy co składamy: jakie wymiary, jakie pomieszczenia, sala widowiskowa, fitness, węzły sanitarno-kanalizacyjne, szatni... Burmistrz wyjaśniła, że stadion jest dzierżawiony klubowi sportowemu od lat, zatrudniany jest na ½ etatu konserwator i to są podmioty odpowiedzialne za bieżące utrzymanie porządku. Miasto płaci za wszystkie media obiektu, prąd, wodę kanalizację, gaz a bieżące naprawy typu pomalowanie ogrodzenia, szyldu czy naprawa spłuczki należy do wynajmującego czyli klubu, a miasto zatrudnia konserwatora i ponosi koszty jego wynagrodzenia. Burmistrz dodała, że od kilku miesięcy nastąpiło uporządkowanie czyli hala i stadion przy ulKusocińskiego jest w zarządzie ZS nr1, od kwietnia 2021 to dyrektor ZS nr1 wynajmuje czy udostępnia halę i stadion klubowi sportowemu. Analogicznie jest z Orlikiem, który jest w zarządzie dyrektora ZS nr2 i wszystkie sprawy dotyczące Orlika należy kierować do dyrektora ZS nr2.

Burmistrz ponownie zwróciła się do mieszkańca, redaktora, że tytuł BURMISTRZ SZKOLI SIĘ ZA 600TYS jest chwytliwy tylko nie mający nic z rzeczywistością. Mieszkańcy istotnie pytali czy burmistrz była na szkoleniu za 600tys, odpowiada, że nie była na takim szkoleniu tylko wniosek który był składany do Sportowej Polski opiewał na wartość 609tys, żadna złotówka nie została wydana na ten cel. Rada Miasta wiedziała, że to pisanie wniosku dla młodego pracownika jest szkoleniem i burmistrz nie brała udziału w szkoleniu za 600tys. Wnioski zostały rozpatrzone, miasto środków nie otrzymało ale szkolenie się udało. Taki tytuł

artykułu mógł wprowadzać w błąd czytelników. Na początku przyszłego roku ponownie będziemy aplikować o środki do Sportowej Polski na halę sportową. Burmistrz powiedziała do redaktora, że mówiąc, że Anna Łaskowska zastrasza kogokolwiek jest grubo przesadzone, ponieważ każdy kto ją zna jako burmistrza i prywatną osobę nie przypisze jej takiego działania. Każdy ma prawo do oceny drugiej osoby ale to jest trochę podkolorowane – ma Pan do tego prawo. Burmistrz potwierdziła, że wciela w życie swoje wizje, ponieważ otrzymała mandat burmistrza tego miasta i podczas kampanii wyborczej prezentowała różne wizje rozwoju Łaskarzewa typu: budowa kanalizacji, dróg, hali sportowej oraz troska o czystość i porządek w mieście. Dużo z tego jest zrobione i że w naszej kadencji uda się skanalizować miasto, ze środków z Polskiego Ładu wszystko wskazuje, że je otrzymamy; wyremontowaliśmy SUW i oczyszczalnię ścieków, złożyliśmy również wniosek na drogi . Będziemy wnioskować o dalsze dofinansowania, dalej się uczymy bo mamy młodych pracowników i pracujemy nad jakością. Nigdy nie byliśmy tak blisko hali sportowej w mieście, do końca 2022r musimy wydać te 4mln, które już mamy na koncie, i ten kto ma wątpliwości czy hala będzie może spać spokojnie. Hala sportowa przy ZS nr1 powstanie – to 3 punkt hasła wyborczego. Odnośnie czystości i porządku w mieście tu zgadza się burmistrz z mieszkańcem, że Łaskarzew odstaje od innych miejscowości w powiecie, i pochylamy się nad tym od początku kadencji z Radą Miasta. Jednym z elementów gospodarki komunalnej jest gospodarka wodociągowo-kanalizacyjna to zrezygnowanie z dzierżawy i przejęcie przez miasto realizacji zadania zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, został zakupiony pierwszy w historii Łaskarzewa samochód dla wod-kanu, burmistrz ma nadzieję, że środki pozwolą na zakup kolejnego samochodu dla referatu gospodarczego bez którego utrzymanie czystości i porządku w mieście jest trudne albo się odkłada w czasie, brak sprzętów np. do koszenia rowów czy poboczy jest trudne i pracochłonne. Działania burmistrza i Rady idą w kierunku aby dosprzętować referat komunalny czy utworzyć jednostkę odrębną zakład komunalny z własnym sprzętem, naszym celem jest modernizacja. Dla poprawy wizerunku miasta zostały stworzone tereny zielone w mieście, temu również ma służyć tężnia w mieście i przystanek historia i kultura, po to aby było ładnie. Bieżące porządkowanie jest realizowane, przyjmowane są zgłoszenia od mieszkańców w sekretariacie burmistrz podsumowała, że mając mandat burmistrza ma prawo realizować wizje z programu wyborczego, przed chwilą przedstawiła, że ten program jest realizowany i nic nowego nie zostało wymyślone. W kampanii burmistrz odwoływała się do Świtu i czasów świetności Łaskarzewa jako miejscowości uzdrowiskowej i w tym kierunku chciałyby zmierzać aby do Łaskarzewa przyjeżdżała masa ludzi. Mówienie, że burmistrz robi coś za plecami mieszkańców jest grubo przesadzone ale burmistrz traktuje jako sygnał o lepszą komunikację z mieszkańcami, nad przekazem medialnym. Burmistrz od 13lat mieszka na stałe w Łaskarzewie i nie zamierza się wyprowadzać wie jak wygląda miasto i czego gdzie brakuje, a Rada miasta to przedstawiciele mieszkańców z poszczególnych okręgów wyborczych. Radni reprezentują swoich mieszkańców i na podstawie dyskusji i głosowania są realizowane inwestycje, jeżeli coś nie uzyskuje akceptacji Rady nie jest realizowane. Współpracujemy nad tym, żeby w Łaskarzewie żyło się dobrze. W ocenie burmistrza idea demokratyczna w Łaskarzewie jest realizowana.

- Mieszkańcy ulicy Dąbrowskiej wnioskowali o poprawę ulicy, stan jest bardzo zły a szczególnie po opadach deszczu kałuże tak duże, że nie da się przejść. Droga ta prowadzi do SUW więc powinna być w należyтым stanie.
Mieszkańcy również zgłosili aby pracownicy gospodarki wycięli krzaki do końca ulicy, ponieważ nie zostało to dokończzone a jest trudność np. podczas odbioru śmieci, ponieważ samochód nie może wjechać.
Mieszkaniec zgłosił do sprawdzenia na skrzyżowaniu dróg Polna i Kusocińskiego zapadającą się jezdnię, może być problem z kanalizacją, sami mieszkańcy starają się zabezpieczać to miejsce.

Ad12.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad XXXV sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

Protokołowała: Kamila Licbarska