

PROTOKÓŁ Nr VII/2024

z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 20 listopada 2024 roku
w Urzędzie Miasta Łaskarzew

Stan Rady Miasta – 15 radnych wg. listy

Z udziałem:

Burmistrz Miasta – A. Tomala
Zastępca Burmistrza – A. Michta
Sekretarz Miasta - K. Licbarska
Skarbnik – K. Gąska
Mecenas – A. Świetlicka
Mieszkańcy

Ad1.

Przewodnicząca Rady Miasta Łaskarzew, Radna Agnieszka Szczypek otworzyła VII Sesję Rady Miasta Łaskarzew. Przywitała obecnych gości.

Brak uwag i pytań.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała porządek obrad:

Proponowany porządek obrad VII Sesji Rady Miasta w Łaskarzewie:

1. Otwarcie posiedzenia /zalogowanie/.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2024 - 2034.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łaskarzew.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Łaskarzew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łaskarzew.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej w Łaskarzewie na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za usługi dodatkowe, świadczone na targowisku miejskim w Łaskarzewie na 2025 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Łaskarzew na rok 2025 oraz zwolnień w tym podatku
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie Miasta Łaskarzew oraz zwolnień w tym podatku.

14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 r.
16. Analiza oświadczeń majątkowych.
17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
18. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia porządku /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób, jednogłośnie

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się – 0.

Brak uwag i pytań

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób, jednogłośnie,

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się – 0.

Brak uwag i pytań.

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej na lata 2024 – 2034.

Przewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowały uchwałę.

Radny Paziewski poprosił o zaprezentowanie niniejszej uchwały przez Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta powiedziała, że zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczy zakresu przedsięwzięć, które na rok 2024 wynoszą 24 734430,69 zł. Zmiana polega na aktualizacji „Malucha +”, ponieważ zakończyła się inwestycja, zostały zmniejszone plany, ponieważ było zabezpieczone więcej środków, stąd zmniejszenie o 224 446,48 zł. Wynik budżetu nie zmienił się.

Z uwagi na problemy techniczne spowodowane awarią systemu do głosowania, głosowanie zostało przeprowadzone w sposób ręczny.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad przyjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób, jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się – 0.

Brak uwag i pytań.

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta za rok 2024.

Skarbnik Miasta powiedziała, że w podejmowanej uchwale dotyczącej zmiany w budżecie miasta na 2024 rok dokonano zmniejszenia planu po stronie dochodów i po stronie wydatków.

Zmiany po stronie dochodów majątkowych to:

- zmniejszenie dochodów z tyt. dofinansowania realizacji zadania pn. „MALUCH+” – 162 958,22 zł – korekta planu po zakończeniu inwestycji;
- korekta paragrafu w planie dochodów z tyt. dofinansowania realizacji zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Łaskarzewie” /dotacja z Urzędu Marszałkowskiego/

Zmiany po stronie dochodów bieżących dostosowanie planu do przewidywanego wykonania.

Zmiany po stronie wydatków majątkowych:

- korekta planu po zakończeniu inwestycji – MALUCH+
- korekta planu wydatków na zdanie pn. „ Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z wyposażeniem” rozbić plan wydatków na wydatki ze środków własnych i środków z RFIL
- zmniejszenie środków na realizację zadania pn „Modernizacja podłogi wraz z instalacją centralnego ogrzewania w obiekcie sportowym przy ul. Kusocińskiego 10” – 100 000,00 zł. i przeniesienie tej kwoty na wydatki bieżące.

Zmiany po stronie wydatków bieżących m.in.:

- wprowadzenie środków na wymianę pieca gazowego w budynku hali sportowej przy ul. Kusocińskiego – 100 000,00 zł.

Skarbnik Miasta dodała, że pozostałe zmiany po stronie wydatków bieżących to dostosowanie planu do przewidywanego wykonania oraz, że wprowadzone zmiany nie spowodowały zmiany deficytu budżetowego, który wynosi 2 571 775,59 zł.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/
Za – 15 osób, jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łaskarzew.

Pracownik Urzędu Miasta powiedziała, że uchwała jest zmieniana tylko i wyłącznie z punkcie dotyczącym czasu działania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który będzie działał raz na dwa miesiące w miesiącach parzystych, w godzinach od 7:00 do 14:00, a nie od 7:00 do 16:00.

Radny Paziewski zadał pytanie czy nie można zmienić godzin funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych od godziny 8:00 do 15:00..

Pracownik Urzędu Miasta odpowiedziała, że z doświadczenia jest wiadome, że osoby chcące oddać odpady na PSZOK zaczynają przyjeżdżać przed godziną 7:00.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób, jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pracownik Urzędu Miasta powiedziała, że niniejsza uchwała wraz z uchwałą dotyczącą regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łaskarzew muszą być tożsame, zmiana również polega tylko na zmianach godzin otwarcia punktu.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób,

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 8 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Łaskarzew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Pracownika Urzędu Miasta Łaskarzew o omówienie niniejszej uchwały.

Pracownik Urzędu Miasta powiedział, że ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organy samorządu terytorialnego

obowiązek uchwalania programów współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Zgodnie z ww. ustawą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, po konsultacjach z tymi podmiotami przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5. Program współpracy Miasta Łaskarzew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 11.10.2024 r. do 25.10.2024 r. Informacja ta została umieszczona na platformie BIP Urzędu Miasta Łaskarzew, na stronie internetowej Urzędu Miasta Łaskarzew oraz została przesłana bezpośrednio na adresy mailowe organizacji pozarządowych. W terminie od 11.10.2024 do 25.10.2024 r. wpłynęła jedna uwaga od klubu sportowego ŁKS Promnik, która dotyczyła wnioskowanej kwoty, co do treści nie wniesiono uwag. Kwota która była zawarta w programie do konsultacji wynosiła 120 000 zł, zaś po konsultacji ze Skarbnikiem Miasta oraz Burmistrzem Miasta została zwiększona do 140 000 zł. Ostateczną wysokość środków na realizację zadań zleconych określi Rada Miasta w uchwale budżetowej na 2025 r. Ponadto uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Miejską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Radny Sadkowski wyraził sprzeciw co do uchwały, ponieważ zdaniem Radnego powiadomienie oraz sposób konsultacji był nieskuteczny. Zdaniem Radnego powinno być zwołane zebranie, napisane pismo oraz powinny być ustalone regulaminy. Ponadto Rady powiedział, że według niego nie ma możliwości aby na 14 bądź 15 organizacji pozarządowych do konsultacji zgłosiła się tylko 1 organizacja.

Burmistrz Miasta powiedział, że sposób zawiadomienia i współpracy z organizacjami jest wypracowany, gdzie jest on kontynuowany. Burmistrz Miasta dodał, że po konsultacjach ze Skarbnik Miasta na komisjach połączonych uzgodniono, że organizacje pozarządowe które są chętne do działań w zakresie działań promocyjnych, będą mogły starać się o środki z uwagi na możliwość zwiększenia ich. Następnie poprosił pracownika Urzędu Miasta, aby przekazał informacje w jaki sposób były informowane organizacje pozarządowe działające na terenie miasta.

Pracownik Urzędu Miasta powiedział, że informacja o przeprowadzanych konsultacjach społecznych dotyczących programu współpracy była zamieszczana na platformie BIP, stronie Urzędu Miasta Łaskarzew oraz informacja ta była przesyłana bezpośrednio na adresy mailowe organizacji, pomimo braku takiego obowiązku. Pracownik Urzędu wspomniał również, że na komisjach połączonych padł zarzut, iż jedna z organizacji pozarządowych nie otrzymała informacji o przeprowadzanych konsultacjach, co zostało zdementowane poprzez okazanie potwierdzenia przesłania wiadomości mailowej.

Zdaniem Radnego Sadkowskiego „musiało coś się wydarzyć”, że żadna z organizacji oprócz klubu ŁKS Promnik nie wzięła udziału w konsultacjach do programu współpracy. Poprosił o zorganizowanie spotkania z organizacjami pozarządowymi, aby omówić temat programu współpracy Miasta Łaskarzew z organizacjami pozarządowymi.

Pracownik Urzędu Miasta wspomniał, że w okresie letnim odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi, na którym był omawiany temat zbliżających się konsultacji co do programu współpracy.

Sekretarz Miasta powiedziała, że jeżeli są ogłoszone konsultacje to zamieszczone jest zarządzenie burmistrza, formularz konsultacji. W dniach w których można zgłaszać uwagi co

do programu nie odbywało się żadne spotkanie w tej sprawie. Dodała, że do tej pory nigdy żadna organizacja nie składała uwag odnośnie programu, ani do treści, ani do wysokości środków, z pominięciem klubu ŁKS Promnik, który odniósł się teraz do wysokości środków.

Radny Sadkowski zaproponował, aby konsultacje zostały ponownie przeprowadzone.

Radny Paziewski powiedział, że program współpracy jest czymś nowym, czego do tej pory nie było w mieście, poparł Radnego Sadkowskiego co do propozycji przeprowadzenia ponownych konsultacji.

Sekretarz Miasta wspomniała, że w ubiegłym roku program był omawiany z organizacjami punkt po punkcie, a treść jego jest praktycznie bez zmian, więc organizację znają treść programu. Jeżeli zaś nikt nie zgłosił uwag na formularzu, to uwag do programu nie było.

Burmistrz Miasta dodał, że nie zgłaszanie uwag na formularzu nie wyłącza organizacji z możliwości ubiegania się o środki.

Radny Sadkowski powiedział, że zgłasza przeciw odnośnie głosowania co do niniejszej uchwały, dodając, że zastanawia się czy „będzie współpraca czy nie ma współpracy”.

Przewodnicząca Rady Miasta odpowiedziała, że współpraca jest zawsze i wszyscy są chętni do współpracy.

Radny Głowacki powiedział, że chciałby aby zabezpieczono dodatkowe środki, które były by przeznaczone dla organizacji pozarządowych na przyszły rok w kwocie od 40 0000 zł do 60 000 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta odpowiedziała, że na komisjach połączonych był poruszany ten temat i wszyscy Radni byli za przesunięciem środków.

Mecenas odnosząc się do zarzutów Radnego Sadkowskiego, że konsultacje do programu współpracy były nie skuteczne powiedziała, że w programie współpracy jest zapisane jak mają wyglądać konsultacje, jak również w uchwale Rady Miasta Łaskarzew. Zdaniem Mecenas cała procedura została prawidłowo przeprowadzona, dodając, że ani Burmistrz Miasta, ani Rada Miasta nie ma takiej władzy aby zmusić którąkolwiek z organizacji aby zgłosiła uwagi. Konsultacje odbywają się corocznie, również w każdej gminie. Z doświadczenia z reguły nie są zgłaszane uwagi.

Radny Sadkowski zadał pytanie czy sposób w jaki została przekazana informacja o konsultacjach jest zawarty w regulaminie i czy jest tam dodatkowo zawarta informacja o tym, że informacja ma być przekazana na piśmie.

Mecenas odpowiedziała, że informacja została przekazana w sposób, który jest zawarty w regulaminie, lecz nie ma obowiązku przekazywania takiej informacji w formie pisemnej.

Radny Sadkowski powiedział, że należy zmienić regulamin, ponieważ emeryci nie odczytują wiadomości mailowych, zdaniem Radnego najskuteczniejsze jest bezpośrednio powiadomienie i zaproszenie na spotkanie i trzeba powrócić do dawnego sposobu zawiadamiania w formie papierowej.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodnicząca Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/

Za – 13 osób.

Przeciw – 1,

Wstrzymuje się - 1.

Brak uwag i pytań.

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łaskarzew.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przy ul. Szkolnej 20, numer działki 470/1. Budynek został pobudowany na działce która jest własnością Urzędu Miasta. Dodała, że aby prawnie uregulować tę sytuację niezbędne jest podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/

Za – 15 osób, jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej w Łaskarzewie na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że stawki zostały wypracowane na komisjach połączonych, następnie poprosiła Skarbnik Miasta o zaprezentowanie ich.

Skarbnik Miasta przedstawiła następujące stawki, które zostały wypracowane na komisjach połączonych:

Stawka dzienna opłaty targowej w wysokości 37,00 zł z zastrzeżeniem że:

- 1) przy sprzedaży artykułów spożywczych lub przemysłowych ze stoiska, straganu lub samochodu, za 1m² zajmowanej powierzchni targowiska stawka wynosi – 3,20 zł,
- 2) przy sprzedaży wyrobów mięsnych 4,50 zł za 1m² powierzchni pod stoisko lub samochód lecz nie mniej niż stawka wynosi – 53,00 zł,
- 3) przy sprzedaży płodów rolnych własnej produkcji:
 - a) z ręki, z koszyka lub stolika stawka wynosi – 2,60 zł,
 - b) z wyznaczonych stanowisk niezadaszonych stawka wynosi – 24,00 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/
Za – 15 osób, jednogłośnie.
Przeciw – 0,
Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad11.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za usługi dodatkowe, świadczone na targowisku miejskim w Łaskarzewie na 2025 rok.

Skarbnik Miasta powiedziała, że na komisjach połączonych zostały wpracowane niniejsze stawki:

- 1) za rezerwację stałego stanowiska handlowego- w wysokości 52,66 zł netto plus obowiązująca stawka podatku vat za miesięczny okres rezerwacji,
- 2) za korzystanie z energii elektrycznej- w wysokości 18,00 zł brutto za każdy dzień targowy od jednego przyłącza,
- 3) za korzystanie z toalety publicznej- w wysokości 2,50 zł brutto od osoby,
- 4) za uprzątnięcie i zagospodarowania pozostawionych odpadów na stanowisku handlowym- w wysokości 210,00 zł za rozpoczęty 120 litrowy worek.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodnicząca Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/
Za – 15 osób, jednogłośnie.
Przeciw – 0,
Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad12.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Łaskarzew oraz zwolnień w tym podatku

Skarbnik Miasta powiedziała, że na komisjach połączonych była ustalona pierwsza wersja, iż zostaną pozostawione stawki na poziomie roku 2024, zaś pod koniec padła również propozycja wynosząca 2,7%. Następnie Skarbnik Miasta zadała pytanie na jakim poziomie będą uchwalane stawki od środków transportowych na rok 2025, proponując 2,7%, 5% oraz 10%.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie ręczne dotyczące przyjęcia podwyżki wynoszącej 2,7%.

Za – 15 osób, jednogłośnie.
Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Po przegłosowaniu stawki wynoszą:

- 1) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej:
 - a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 953,00 zł,
 - b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 1.095,00 zł,
 - c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton – 1.890,00 zł;
- 2) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton
- 3) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton – 2.111,00 zł
- 4) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton według załącznika Nr 2 do uchwały;
- 5) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – 1.719,00 zł
- 6) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego według załącznika Nr 3 do uchwały;
- 7) od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
 - a) mniej niż 22 miejsca – 1.746,00 zł,
 - b) równej lub wyższej niż 22 miejsca – 2.465,00 zł.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/
Za – 15 osób, jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad13.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 obowiązujących na terenie Miasta Łaskarzew oraz zwolnień w tym podatku.

Skarbnik Miasta powiedziała, że na komisjach połączonych została przegłosowana stawka 6%, następnie odczytała niniejsze stawki:

- 1) od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – 0,76 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej,

- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 27,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 13,03 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 5,63 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,81 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- 2) od gruntów:
- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 1,03 zł od 1 m² powierzchni,
 - b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 5,83 zł od 1 ha powierzchni,
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,21 zł od 1 m² powierzchni.
 - d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 4,38 zł od 1 m² powierzchni
- 3) od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, z tym że od budowli infrastruktury wodno-kanalizacyjnej – 0,6% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych

Radny Paziewski powiedział, że jego zdaniem skoro podatek od środków transportowych został podniesiony o 2,7% to również podatek od nieruchomości powinien być podniesiony o 2,7%.

Radny Sadkowski powiedział, że przeanalizował zaległości dotyczące podatku od nieruchomości, który wynosi 83 943,26 zł, od osób fizycznych 75 446,40 zł. Następnie Radny zadał pytanie czy od 30 czerwca 2024 r. dnia dzisiejszego zaległości za wodę i podatki się zmniejszyły czy zwiększyły, zadał również pytanie do Mecenasa w jaki sposób można wyegzekwować tę płatności.

Mecenas powiedziała, że jeżeli chodzi o egzekwowanie należności to są określone procedury. Burmistrz Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o egzekucje podatkowa i ściągalskość to wprowadzono z pracownikami szybsze reagowanie i wysyłanie wezwań do zapłaty bez wydłużonego terminu, aby mieszkańcy otrzymywali na bieżąco informacje o zaległościach. Jeżeli chodzi o zwiększenie ilości zawiadomień, jest to wykonywane, jest wzrost. Burmistrz

zwrócił również uwagę, że dane które odczytał radny Sadkowski nie są zaległościami od czerwca 2024 r., lecz od lat.

Radny Głowacki poprosił o informację co można dalej zrobić z osobami, które nie opłacają zaległości.

Burmistrz Miasta powiedział, że w dniu dzisiejszym również został poruszony ten temat z Mecenas, wypracowano model, który będzie wprowadzany, a gdy będzie wprowadzany Rada Miasta oraz mieszkańcy będą na bieżąco informowani.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii w sprawie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej, Radna Izabela Janisiewicz powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę, w której zawarta jest stawka 6%.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie ręczne nad poniższymi stawkami /uczestniczy 15 radnych/:

- a) Stawka wynosząca 2,7%:
Za – 3 osób,
Przeciw – 0 osób.
Wstrzymuje się – 12 osób.
- b) Stawka wynosząca 5%:
Za – 4 osób,
Przeciw – 0 osób,
Wstrzymuje się – 11 osób.
- c) Stawka wynosząca 6%:
Za – 8 osób,
Przeciw – 0 osób,
Wstrzymuje się – 7 osób.

Po głosowaniu ręcznym przyjęto stawkę wynoszącą 5%.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały /uczestniczy 15 radnych/
Za – 10.
Przeciw – 3,
Wstrzymuje się - 2.

Brak uwag i pytań.

Ad14.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Połączonych powiedziała, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowała uchwałę ze stawką utrzymującą na poziomie komunikatu GUS.

Radny Paziewski powiedział, że jego zdaniem stawka za duża.

Rady Dudek powiedział, że ten temat był w dniu wczorajszym poruszany na komisjach połączonych, że stawki nie będą podnoszone. Dodał, że z uwagi na to, że rolników w naszym mieście jest mało, więc nie będzie dużej różnicy.

Przewodnicząca Komisji Połączonych powiedziała, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowały uchwałę.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie ręczne dotyczące utrzymania stawki na poziomie komunikatu GUS /uczestniczy 15 radnych/:

Za – 13,

Przeciw – 2,

Wstrzymuje się – 0.

Brak uwag i pytań.

Ad15.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że stawki również jak w przypadku podatku rolnego zostaną utrzymane na poziomie komunikatu GUS.

Skarbnik Miasta powiedziała, że jeżeli przyjmowane są stawki na poziomie komunikatu GUS, to nie jest podejmowana uchwała.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie ręczne dotyczące utrzymania stawki na poziomie komunikatu GUS /uczestniczy 15 radnych/:

Za – 15 osób ,jednogłośnie.

Przeciw – 0,

Wstrzymuje się - 0.

Brak uwag i pytań.

Ad. 16.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 16. Analiza oświadczeń majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miasta powiedziała, że Radni otrzymali analizę w materiałach, są to drobne uwagi nieskutkujące złożeniem wyjaśnień, jeżeli uwagi były by znaczące to osoba ta była by bezpośrednio poinformowana.

Brak uwag i pytań.

Ad17.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz Miasta odczytał przygotowane przez siebie sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami /w załączeniu/:

***Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami
tj. od 19.10.2024 r. do dnia 20.11.2024 r.***

Gospodarka wod.-kan.

1. Trwają prace nad budową wodociągu na ul. Przychód i modernizacja 4 przepompowni ścieków. Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 1 mln zł. Wartość zadania wynosi 976 tys. 620,00 zł.
2. Na bieżąco realizowany jest montaż nowych hydrantów i nowych zasuw wodociągowych na ulicach, które są lub będą przebudowywane.

Infrastruktura drogowa

1. Trwa remont chodnika na ul. Chopina, a także prace remontowe na ul. Obrońców Łaskarzewa, Partyzantów, Świerkowej, Akacjowej, Grzybowej, Wyszyńskiego.
2. Na bieżąco rozwiązywane są sprawy wykonania zjazdów indywidualnych do zabudowanych nieruchomości ponieważ dokumentacja przetargowa nie uwzględniała budowy zjazdów do mieszkańców.

W ramach korekty promesy otrzymaliśmy zwiększenie kwoty dofinansowania o 585 tys. zł., które przeznaczymy na roboty dodatkowe, które pojawiają się podczas realizacji umowy.

Sport, Infrastruktura sportowa

1. Hala sportowa – inwestycja w trakcie realizacji, odbywają się cotygodniowe narady koordynacyjne, zamontowano dźwigary dachowe.

Tematem ostatniego spotkania z wykonawcą była propozycja przedłużenia terminu zakończenia robót z uwagi na opóźnienia wynikające z braku stanowiska urzędu do maja 2024 r. w sprawie dźwigarów.

Sprawy poruszane podczas spotkania to: braki w dokumentacji instalacji niskoprądowej i elektrycznej do 400V- co wymaga dodatkowego zlecenia wykonawcy projektu na kwotę 30 tys zł.

2. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w programie modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012” - Edycja 2024, na realizację zadania pn.: Modernizacji kompleksu boisk sportowych Orlik przy Zespole Szkół nr 2 w Łaskarzewie. Dofinansowanie w kwocie 196 000,00 zł co stanowi 50% dofinansowania zadania. Planowany termin realizacji maj – listopad 2025.
3. Otrzymaliśmy dofinansowanie na zakup sprzętu sportowego do szkół. Dofinansowanie pochodzi z Programu Aktywna Szkoła w kwocie 39 tys. 591,20 zł.
4. Na hali sportowej przy ul. Kusocińskiego wykonywana jest podłoga z wykładziny sportowej przez firmę FLEXFLOOR s.c. z Olsztyna. Termin wykonania do 20.12.2024 r. W ramach zadania przeprowadzana jest również modernizacja instalacji gazowej. Wartość wykonywanych robót to ok. 159 tys. zł

Działalność kulturalna i promocja Miasta

1. Trwają prace remontowo-modernizacyjne w budynku letniskowym „Hermanówka” prowadzone przez firmę Mir-Bud Renowacja Obiektów Zabytkowych Mirosław Włodarczyk. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

2. W każdy czwartek w ZS Nr 2 odbywają się zajęcia taneczno-gimnastyczne Stellar Dance. Zajęcia adresowane są do dzieci wieku 5-14 lat.
3. Nadal odbywają się zajęcia w ramach Aktywnej Jesieni Kultury w DPT Bajka (zajęcia rękodzieła, garncarskie, wikliniarskie, wieczory filmowe). Planowany jest Jarmark Bożonarodzeniowy w dn. 15 grudnia 2024 r.
4. Uczestniczyłem w obchodach 106. rocznicy odzyskania Niepodległości w dn. 11 listopada, oraz w obchodach 40 Rocznicy męczeńskiej śmierci bł. ks. Jerzego Popiełuszki.
5. Odbył się Koncert „Podajmy sobie dłonie”. Była to inicjatywa Radnego Pawła Kliczka a sfinansowana przez radnych RM.

Oświata

1. Brałem udział w uroczystościach pasowania na ucznia oraz ślubowaniu uczniów klas I w ZS Nr 1.
2. Do końca listopada br. odbywają się zajęcia w ramach Programu „Aktywna Szkoła” – zapraszamy dzieci i dorosłych.
3. Odbyły się obchody 25-lecia nadania imienia ZS Nr 2 w Łaskarzewie w dn. 27 października br., oraz otwarcie altany przy ZS Nr 1 w Łaskarzewie.
4. 7 listopada miało miejsce oficjalne otwarcie Klubu Dziecięcego „Pozytywka”.

Ochrona środowiska

1. Zakończono postępowanie przetargowe na „Modernizację oświetlenia ulicznego w Mieście Łaskarzew”. Dofinansowanie pochodzi z Programu Polski Ład Rozświetlamy Polskę – 1 mln 459 tys. zł.

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty - Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o. z Radomia za kwotę: 1.083.630,00 zł.

Planowany termin podpisania umowy to 26 listopada. Termin realizacji do końca października 2025 r.

2. W ramach programu Mazowsze dla zwierząt złożyliśmy wniosek na kwotę 40 tys. zł (dofinansowanie 20tys.) na sterylizację i czipowanie (100 kotów i 40 psów).
3. Ogłoszono przetarg na odbiór odpadów na okres 2 lat. Termin otwarcia ofert - 18.12.2024r.

Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia

1. Planowane jest uroczyste przekazanie nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Łaskarzew w dn. 7 grudnia br. na godz. 10:30.

Urząd Miasta

1. Organizujemy wsparcie dla uchodźców z Ukrainy – 1 rodzina z dziećmi - 8 osób.
2. 22 października brałem udział w:
 - spotkaniu roboczym z Wojewodą Mazowieckim w Siedlcach szkolenie dot. Interrego Next
 - uczestniczyłem w spotkaniu ws budowy biometanowni wraz z członkami Wspólnoty Gruntowej.
3. 4 listopada uczestniczyłem w spotkaniu roboczym z firmą FLEXfloor ws wykonania wykładziny sportowej na hali przy ul. Kusocińskiego.

4. Brałem udział w I Przeglądzie Pieśni Patriotycznej „Śpiewam Tobie Polsko” w Uścieńcu w dn. 8 listopada oraz 10 listopada w obchodach 161 rocznicy Bitwy pod Uścieńcem w OSP Krzywda.

Brak uwag i pytań.

Ad18.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 18. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła przygotowane przez siebie sprawozdanie:

- Udział w ślubowaniu z ZS nr 2,
- Udział w uroczystym pasowaniu na ucznia w ZS nr 1,
- Udział w 25 rocznicy nadania imienia w ZS nr 2,
- Udział w otwarciu altany przy ZS nr 1,
- Udział w pasowaniu na starszaka w Przedszkolu „Leśny Zakątek”,
- Udział w uroczystym otwarciu klubu dziecięgo „Pozytywka”,
- Udział w uroczystościach mających na celu odsłonięcie pamiątkowego kamienia upamiętniającego Bitwę pod Uścieńcem,
- Udział w obchodach Narodowego Święta Niepodległości oraz koncercie patriotycznym,
- Podpisywanie uchwał,
- Udział w komisjach połączonych,
- Praca z biurem Rady Miasta i z Sekretarzem Miasta,
- Spotkania z Burmistrzem Miasta w sprawach różnych,
- Spotkania oraz rozmowy z mieszkańcami.

Brak pytań i uwag.

Ad19.

Rada Miasta przystąpiła do pkt. 10. Sprawy różne.

Radny Głowacki zadał pytanie dotyczące ul. Kilińskiego, gdyż od budynku o nr 16 jest to własność wspólnoty gruntowej. Poprosił Burmistrza Miasta o podjęcie rozmów w celu przekazania tych gruntów dla miasta od wspólnoty gruntowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że odbyły się rozmowy, popiera zdanie Radnego, gdyż w przyszłości aby wnioskować o remont niniejszej ulicy potrzebne jest przekazanie tych gruntów.

Radny Głowacki zadał pytanie o parkowanie na Dużym Rynku, gdzie jest problem z parkowaniem, ponieważ zostawiane są pojazdy na cały dzień na parkingu. Poprosił o wprowadzenie znaku zakazu zatrzymywania powyżej 30 minut. Poruszył również temat odcinka pomiędzy ul. Alejową, a ul. Dąbrowska, gdzie również przez zaparkowane samochody na jezdni przejazd jest utrudniony, zaproponował, aby wprowadzić na tym odcinku ruch jednokierunkowy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że będzie realizowany parking przy przychodni zdrowia, gdzie będzie to miejsce aby mieszkańcy mogli tam swobodnie wjeżdżać. Wspomniał o tym,

że Radni uprzednio wspominali już o tym problemie dotyczącym parkowania, jest do decyzja o którą należy wnioskować, jest za tym aby rozwiązać ten problem.

Radny Paziewski powiedział, że mieszkańcy z poza Łaskarzewa przyjeżdżają na Rynek po godzinie 5 rano i pozostawiają pojazdy, blokując miejsca parkingowe na cały dzień.

Burmistrz Miasta wspomniał, że poprawiając parking na ul. Białej, zostaną wygospodarowane dodatkowe miejsca, jeżeli będzie taka możliwość.

Radny Sadkowski zadał pytanie dotyczące skrzyżowania ul. Garwolińskiej i ul. Białej, czy odbyły się rozmowy na temat przejścia dla pieszych w tym obszarze. Wspomniał również o drodze przy cmentarzu, wnioskując o postawienie znaku dotyczącego ograniczenia prędkości do 30 km/h.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że drogi przy cmentarzu przez ostatnie kadencje nie były przedmiotem dyskusji. Dodał, że trzeba poczekać dokładnie 13 dni, aby wyroki się uprawomocniły, wtedy będzie można podjąć działania jak na swoim gruncie. Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych, można o to wnioskować, ale zgodnie z przepisami drogowymi, mieszkaniac może przejść w pewnej odległości bez mandatu od przejścia dla pieszych. Jeżeli będzie taka wola Rady, będzie wnioskowane.

Radny Gąska odczytał list od mieszkańców Łaskarzewa, z którego wynika, że ich syn uległ wypadkowi, jest w bardzo ciężkim stanie oraz jest potrzebna pomoc finansowa, aby mógł on wrócić do sprawności.

Przewodnicząca Rady Miasta przekazał głos mieszkance ul. Świerkowej.

Mieszkanka wspomniała o problemach na ul. Świerkowej, gdzie podczas prowadzonych prac na tejże ulicy wyjazd z posesji jest utrudniony. Poprosiła o interwencje w tej sprawie.

Burmistrz Miasta wspomniał o utrudnieniach podczas budowy, gdzie przeprojektowanie tej drogi było konieczne. Poprosił o cierpliwość, wykonawca zobowiązał się do jak najszybszego powrotu do prac na ul. Świerkowej.

Mieszkanka wspomniała problem dotyczący kanalizacji, gdzie sąsiedzi nie są podłączeni. Zadała pytanie czy można w jakiś sposób zmusić te osoby do podłączenia się do kanalizacji.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że ustawa obliuguje mieszkańców do podłączenia jeżeli kanalizacja jest poprowadzona.

Mieszkanka ul. Świerkowej powiedziała, że przy płocie przy jej posesji znajduje się kojec z psem należący do sąsiadów, od którego w okresie letnim są uciążliwe zapachy. Czy można w sposób prawny rozwiązać ten problem?.

Mecenas odpowiedziała, że w tej sprawie Mieszkanka musi udać się do prawnika.

Radny Sadkowski przedstawił historię budowy kanalizacji w mieście Łaskarzew, wspominając, że głównym czynnikiem wybudowania kanalizacji w Łaskarzewie było powstanie osiedla „Pod lasem”, gdzie głównym inicjatorem tej budowy był dr. Tomala.

Radny Grudzień poprosił o rozwinięcie tematu spotkania w sprawie biometanowni.

Burmistrz Miasta powiedział, że była propozycja pewnej firmy w sprawie budowy biometanowni. Odbyło się spotkanie, przedstawiony został proces budowy obiektu, natomiast po analizie i rozmowie Wspólnoty Gruntowej nie było zainteresowania aby taki obiekt powstał.

Mieszkaniec ul. Białej wspomniał o tym, że 4 lata temu jako Radny Miasta Łaskarzew składał pismo w sprawie pompowni na ul. Słonecznej, gdzie jego zdaniem prace tam wykonane zostały wykonane źle. Po wyroku sądu z września 2024 r., uważa, że osoby które odbierały tę

inwestycję nie powinny odbierać tego typu inwestycji. Wspomniał również o dachu przy Zespole szkół nr 2, gdzie jest on wykonany w niewłaściwy sposób, gdzie jego zdaniem dach ten będzie niedługo znów przeciekać.

Mieszkanca ul. Chopina powiedziała o tym, że wspólnota wyraziła zgodę na oddanie za darmo działki pod drogę przy Pollenie. Wspomniała również, że oddane były działki przez mieszkańców za darmo po to, aby wybudować drogę oraz o złożonym piśmie przez Mieszkańców, które dotyczy zrobienia drogi, która ułatwi im dojazd do posesji.

Burmistrz Miasta odniósł się najpierw do tego co powiedział Mieszkaniec ul. Białej, jeżeli chodzi o pompownie to przyjrzy się tej sprawie i będzie to wyjaśnione. Dodał, że inspektor nadzoru powinien być przy każdej pracy która jest zakrywkowa, jeżeli chodzi o kwestie dachu.

Mieszkaniec ul. Białej powiedział, że chodzi mu o to, żeby nie doszło do takiej sytuacji, gdzie nie ma inspektora nadzoru obecnego i nie jest to dopilnowane.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o procesy inwestycyjne które są niekiedy drażniące dla mieszkańców, jest to spowodowane tym, że jest to pociągnięte i podparte pewną analizą. Jeżeli chodzi o halę to odbywa się analiza wspólnie z Zastępcą Burmistrza wszystkich procesów jakie przebiegają w tej inwestycji która jest priorytetowa. Odpowiadając Mieszkanca na temat ul. Chopina, Burmistrz Miasta powiedział, że rozmawiał z projektantem, dostał on materiały celem zaprojektowania drogi i wykonania postępowania.

Głos został oddany mieszkańcowi ul. Warszawskiej

Mieszkaniec ul. Warszawskiej powiedział, że życzy powodzenia w prowadzeniu miastem przez następne 5 lat, zwrócił uwagę Burmistrzowi Rady Miasta oraz Przewodniczącej rady Miasta, że podczas zdawania relacji powinno to się odbywać w pozycji stojącej, nie siedzącej. Wspomniał również o swoje wizycie u Burmistrza Miasta w sprawie ul. Warszawskiej, gdzie jest dół na jezdni po podłączeniu do kanalizacji przez mieszkańca. Zadał pytanie do Skarbnik Miasta czy w budżecie miasta była zaplanowana pozycja na zatrudnienie Zastępcy Burmistrza.

Skarbnik Miasta powiedziała, że były posiadane wystarczające środki w planie bez zwiększania.

Mieszkaniec ul. Warszawskiej wspomniał rozmowy z Burmistrzem Miasta, gdzie Burmistrz mówił, że „trzeba oszczędzać każdą złotówkę w tym mieście”. Dodał, że w historii nie było zastępcy, że są to duże koszty z tytułu zatrudnienia wynoszące 15 000 zł brutto plus koszty pracownicze. Mieszkaniec w swojej wypowiedzi dodał, że na te stanowisko powinno się znaleźć osobę z Łaskarzewa, a nie z poza obszaru miasta oraz, że na temat prowadzonych inwestycji w mieście powinno się mówić „szerzej” aby mieszkańcy byli bardziej doinformowani na bieżąco.

Przewodnicząca Rady Miasta przekazała głos Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że trudno jej się odnieść do wypowiedzi osoby której się nie zna i swoją działalność samorządową bądź polityczną ma zakończoną. Zastępca Burmistrza dodała, że posiada 20 lat doświadczenia w samorządzie, mieszkaniec pracując w samorządzie na stanowisku Burmistrza Miasta organizował pracę w taki sposób jaki on to widział, zaś obecny Burmistrz Miasta organizuje pracę w taki sposób, jaki on to widzi. Poprosiła również Mieszkańca ul. Warszawskiej o zapoznanie się z obowiązującymi przepisami odnośnie konieczności powołania zastępcy i majątkowego wynagrodzenia.

Zastępca Burmistrza poprosiła o nie powoływanie się na kwotę 15 000 zł o jej zarobkach, gdyż jest to błąd, informację co do zarobków udzieli Skarbnik Miasta po złożeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Burmistrz Miasta powiedział, że posiedzenie które się odbywa zostało zaburzone, lecz Rada Miasta stara się nie odbiegać od standardów jakie sobie założyła. Zdaniem Burmistrza to w jaki sposób będzie wyglądać praca w urzędzie oraz realizacja zadań to jest jego pomysł który będzie konsekwentnie realizować, a uwagi które przedstawił Mieszkaniec ul. Warszawskiej mogą być efektem nie zaspokojonych własnych aspiracji. Poprosił o niepiętnowanie z uwagi na pochodzenie, dodał, że się skoncentruje na tym, aby o Łaskarzewie mówiło się dobrze, było dobrze, Radni i władarze koncentrowali się nad tym, aby była praca nad dobrem mieszkańców.

Radny Głowacki powiedział, że w maju Rada Miasta otrzymała nowe mandaty, Burmistrz Miasta przyjął Zastępcę. Efekty będą za 3 bądź może za 4 lata widoczne, jeżeli nas stać na to stanowisko to jest dobrze. Zdaniem Radnego trzeba oczekiwać na efekty pracy i działań Burmistrza, nie można na przestrzeni tak krótkiego okresu czasu rozmawiać czy jest źle czy dobrze.

Brak uwag i pytań.

Ad.20

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad VII Przewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Szczypek podziękowała wszystkim i zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady Miasta

Agnieszka Szczypek

LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

Radny Powiatu Garwolińskiego - J. Tomala,

Wicestarosta Powiatu – M. Walicki,

Dyrektor ZS nr1 – E. Gaska

Dyrektor ZS nr2 – M. Krawczyk

Kierownik DPT „Bajka” – M. Walenda

Kierownik Biblioteki Miejskiej – E. Paśnicka

Kierownik MOPS w Łaskarzewie – K. Wirtek

Prezes OSP w Łaskarzewie – P. Korycki

Prezes Koła Polskiego Związku Wędkarskiego – D. Paszkowski

Prezes Klubu Sportowego ŁKS „Promnik” – A. Rojek

Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – W. Pakos

p.o. Kierownika Posterunku Policji w Łaskarzewie - asp. szt. S. Tomaszewski

Media /Tygodnik Siedlecki, Echo Podlasia,, Życie Siedleckie,, Twój Głos, Wirtualny Garwolin

Protokołował: M. Jasiński