

PROTOKÓŁ Nr LI/2023

z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 4 marca 2023 roku
w Urzędzie Miasta Łaskarzew

Stan Rady Miasta – 12 radnych, obecnych wg l. obecności / nieobecni dni: E. Kubiak, A. Pacek, R. Przybysz

Z udziałem:

Sekretarz Miasta – K. Licbarska

Mieszkańcy

Osoby zaproszone

Ad1.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył LI Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Łaskarzew. Przywitał obecnych. Pan S.D spytał Pana Leszka Bożka, o pozwolenie na nagrywanie Sesji Rady Miasta. Radny Leszek Bożek wyraził zgodę, pod warunkiem, że nie będzie nagrywana widownia.

Radny Dudek zgłosił wniosek zmiany w uchwałę oraz w autokorektę w tytule uchwały pkt. 1 i pkt. 3. W uchwale jest napisane ze w sprawie zobowiązania burmistrza Łaskarzew w trybie natychmiastowym aktualizacji wniosku z dnia 11.01.2023 r. na kwotę 1,5 mln zł. Zmiana polegać ma na zamianie słowa „zobowiązania” na „ukierunkowanie działań”. Ponadto w punkcie 3 dodać zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia tej uchwały” oraz zmiana w par. 1 z „Rada Miasta Łaskarzew zobowiązuje Burmistrza Miasta Łaskarzew” na „Rada Miasta Łaskarzew ukierunkowuje Burmistrza Miasta Łaskarzew”

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia zmiany w uchwały /uczestniczy 12 radnych/:

Za – 11 osób, przeciw – 1 osoba

Przewodniczący RM odczytał proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia /zalogowanie/.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przedstawienie przez Burmistrza Miasta Łaskarzew informacji na temat planu montażu finansowego inwestycji pn. „Budowa hali sportowej przy zespole Szkół nr 1 w Łaskarzewie” oraz działań podjętych w celu pozyskania zewnętrznych dotacji na to zadanie, w szczególności informacji dot. korekty wniosku złożonego w 2023 r. do pierwotnego wniosku z dnia 03.03.2022 r. dotyczącego wsparcia inwestycji polegającej na budowie hali sportowo- widowiskowej w Łaskarzewie finansowego ze środków Województwa Mazowieckiego w ramach Instrumentu zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wycofania przez Burmistrza Miasta Łaskarzew aktualizacji wniosku dot. „Budowy hali sportowej przy zespole Szkół nr 1 w Łaskarzewie” z dnia 11.01.2023 r. OR.PŚP.7313.10.2022.
- 5) Zamknięcie obrad.

Ad 2.

Przed przyjęciem porządku obrad Radny Bożek odczytał uchwałę po zmianie zgłoszonej przez Radnego Dudka. Pod odczytaniem uchwały, Radny Głowacki spytał się czy Miasto otrzymało kwotę 1,5 mln i czy jest ona zatwierdzona. Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie jest posiadana jeszcze oficjalna informacja

Radna Kozikowska zadała pytanie Radnemu Bożkowi, odnośnie zmiany treści w uchwale oraz kto jest wnioskodawcą zmiany treści w uchwale. Według Radnego Bożka, uchwała taka może być odrzucona, ponieważ nie można nakazywać Burmistrzowi Miasta działań. Został odczytany wniosek wnioskodawcy dot. zwołania Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia porządku obrad /uczestniczy 12radnych/
za – 9 osób, przeciw - 3 osoby

Ad3.

Radny Bożek przed odczytaniem pisma od Burmistrz Miasta oznajmia dlaczego przychylił się do wniosku Radnych. Według Radnego Bożka, Burmistrz Miasta nie poinformowała Radnych o działaniach mających na celu zmianę wniosku z 4 mln zł na 1,5 mln zł. Ponadto zadaje trzy pytania, które Radny Bożek chce wnieść na piśmie do Burmistrz Miasta:

1. „Dlaczego Burmistrz Pani Laskowska ukryła przed Radnymi Miasta, przed mieszkańcami Miasta bardzo istotny fakt, to znaczy, iż w dniu 03.03.2023, czyli w dniu przygotowywania tego pisma o godzinie 11:00 unieważniona została czynność wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie hali sportowej w Łaskarzewie. Dlaczego Burmistrz po raz kolejny wprowadza w błąd Radę i zataja istotne informacje?”
2. Dlaczego prawnik nie przygotował opinii o której pisze Burmistrz Laskowska w formie pisemnej z odwołaniem się do przepisów prawa wraz z własnoręcznym podpisem na tej opinii?
3. Dlaczego Burmistrz Laskowska nie skontaktowała się bezpośrednio z Przewodniczącym, żeby ustalić dogodny dla niej termin przedstawienia Radzie i mieszkańcom kompleksowych wyjaśnień dotyczących problemów opisanych we wniosku dotyczącej budowy hali.

Przewodniczący Rady Miasta odczytuje pismo napisane przez Burmistrz Miasta, z powodu nieobecności na Sesji Rady Miasta (załącznik)

Radny Bożek stwierdza, że Radni Miasta Łaskarzew nie są informowani o aktualnej sytuacji dotyczącej zmiany wniosku, o którym mowa jest na sesji. Zadaje następujące pytania do Radnych:

1. „Czy Państwo wiecie, że Burmistrz obcięła wyposażenie hali?”
2. Czy państwo wiecie, że do przetargu nie jest brana pod uwagę droga dojazdowa, parkingi?”

Po pytaniu numer 2, Radni odpowiadają, iż konsultacje na temat drogi dojazdowej do hali sportowej się odbyły.

3. „Czy Państwo wiecie, że jeżeli nie ma drogi dojazdowej to Straż jej nie odbierze?”

Radna Kozikowska odnosząc się do pytania nr 3, twierdzi, że omawiana była rezygnacja z siłowni oraz dodatkowego wyposażenia.

Według radnego Laskowskiego, w projekcie budowy hali jest droga dojazdowa, lecz nie ma parkingów. Wypowiedź tę neguje Radny Bożek, twierdząc, że tak jak i drogi, tak i parkingów nie ma zawartych w aktualnym projekcie. Przytacza on również wypowiedź z L Sesji Rady Miasta Łaskarzew, w której W.L zadaje pytanie do Burmistrz „Czy Pani chce 4 mln zł?” odpowiedź brzmiała „Chcemy”.

Radny Głowacki odnosi się do kwestii czy Miasto otrzymało już 1,5 mln zł oraz czy Zarząd zaakceptował już wniosek złożony przez Burmistrz Miasta. Według Radnej Kozikowskiej Miasto nie otrzymało 1,5 mln zł, co potwierdza fragmentem, który odczytuje fragment z wniosku.

Pan W. L. twierdzi, że Miasto nie otrzymało 1,5 mln zł z dotacji, decyzja dotycząca tej kwestii została przesunięta na 8 marca.

Radny Dudek oznajmia, iż 24 lutego 2023 r. otrzymał wiadomość SMS od Burmistrz Miasta Łaskarzew o treści: „Szanowni Państwo, dotarły do mnie wiadomości na wczorajszym spotkaniu z mieszkańcami w sprawie kanalizacji, że macie państwo wątpliwości dotyczące wniosku na środki na hale w Urzędzie Marszałkowskim. W 2020 roku wniosek był na 4 miliony. 3 stycznia 23 roku złożyliśmy aktualizację na 4 miliony, ale po konsultacji u marszałek zrobiliśmy korektę na 1,5 miliona. I oczywiście składamy zaraz nowy wniosek do Marszałka na otoczenie hali, drogę, parking i tak dalej.” Radny Dudek pyta się pozostałych Radnych, czy wiedzą z kim Burmistrz Miasta była w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny Głowacki odnosi się do pytania, oznajmia, że był on wraz z Burmistrz Miasta w Urzędzie Marszałkowskim. Twierdzi, że nie prowadził on żadnych konsultacji dotyczących zmiany wniosku na dotację, wizyta Radnego Głowackiego dotyczyła głównie konsultacji na temat dróg na ulicy Filtrowej, Kilińskiego i Pięknej.

Radna Kozikowska zabiera głos, prosi o ukierunkowanie rozmów na tematy dotyczące sesji, a nie tematów pobocznych.

Radny Bożek pyta się Radnych skąd miasto pozyska 2,5 mln złotych na wyposażenie hali oraz drogę dojazdową, w sytuacji gdy Miasto nie może otrzymać kredytu.

Głos zabiera Radny Dudek, odnosząc się do pytania, że w budżecie na chwilę obecną Miasto nie posiada wystarczających środków na wybudowanie hali. Dodaje, że przetarg został unieważniony na poprzednią ofertę wykonawcy na kwotę niespełna 20 mln zł. Obawia się, że kolejna oferta przekroczy 22 mln zł, co przy zmniejszeniu wniosku z 4 mln zł na 1,5 mln zł utrudni budowę hali.

Według Radnego Bożka hala sportowa musi mieć kompletne wyposażenie gdy będzie oddana do użytku, ponieważ brak wyposażenia i dróg dojazdowych będzie powodował zbędne generowanie kosztów na utrzymanie hali.

Radny Bożek zapytał wnioskodawcę, Radnego Dudka o zezwolenie na udzielenie głosu W.L. Radny Dudek przychylił się do pytania.

Wnioskodawca, Radny Dudek udziela głosu Panu W.L.:

Pan W.L. wita wszystkich zgromadzonych na Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta. Wyraża on swoje ubolewanie na brak obecności Burmistrza Miasta, Skarbnik oraz Radcy Prawnego. Jego zdaniem utworzenie Społecznego Komitetu Wsparcia Budowy Hali Sportowej powstał po to, aby pomóc Burmistrz Miasta w zrealizowaniu celu jakim jest budowa hali sportowej, jest to zadanie priorytetowe. Zdaniem W.L. podczas wizyty wraz z członkami Komitetu Wsparcia Budowy Hali Sportowej dotyczącej rozmów o budowie hali sportowej u Burmistrz Miasta był potraktowany źle, z nastawieniem negatywnym. W.L. oznajmia, że wraz z Komisją opracował pisma do przewodniczącego sejmiku Mazowieckiego.

Wypowiedź przerywa Radny Bożek przedstawiając pismo z 7 grudnia 2022 r. dotyczące hali sportowej w Łaskarzewie kierowane przez przewodniczącego sejmiku województwa mazowieckiego do Marszałka Województwa Mazowieckiego. Pismo te zawiera informacje, że 1 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo Pana W.L. oraz Pana S.K. odnośnie budowy hali sportowej w Łaskarzewie. Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego popiera tę inwestycję oraz zwraca się do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wsparcie niniejszej inwestycji.

Pan W.L. kontynuując wypowiedź, wymienia do kogo zostały wysłane pisma oraz wnioski dotyczące pomocy w budowie hali sportowej (A. Struzik, R. Rajkowski, E. Lanc, T. Kucharski). Dla W.L. jest niezrozumiałą sytuacją, że wniosek o dotację na 4 mln zł. na budowę hali sportowej został zmieniony na 1,5 mln. Zł. Twierdzi również, że Burmistrz Miasta najprawdopodobniej nie uzgadniała decyzji o zmianie wniosku na dotację z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego oraz chce się dowiedzieć z kim te uzgodnienia przebiegały. Nie ukrywa złości, że na Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta jest nieobecna Pani Skarbnik oraz, że został złożony wniosek na zmianę kwoty dotacji. Przytacza fragment z L Sesji Rady Miasta Łaskarzew, w którym Burmistrz Miasta była pytana, czy podtrzymuje wniosek na 4 mln zł.

Radny Bożek odnosi się do wyjazdu umówionego wcześniej spotkania do Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku Mazowieckiego. Przytacza sytuację, w której na samym wstępie Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku Mazowieckiego zadaje pytanie „To chcecie te pieniądze, czy nie chcecie?”, co spowodowało zszokowanie u Radnego Bożka.

Głos zabiera W.L. Dziękuje on Radnemu Dudkowi, za złożenie wniosku o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta oraz wyraża ubolewanie do Radnej Licbarskiej, z powodu braku poparcia wniosku przez Radną Licbarską, którego dotyczy Nadzwyczajna Sesja Rady Miasta. Ponadto ponownie prosi Burmistrz Miasta o wycofanie wniosku, który został złożony o zmianę wysokości dotacji.

Radny Bożek zabiera głos, zadając pytanie na podstawie pisma od Burmistrz Miasta do Radnych i zgromadzonej publiczności czy wiedzą, do kogo będą składane kolejne wnioski na dotację oraz z jakich środków pieniądze są przeznaczane dla miasta – z pożyczek.

Radny Głowacki zadaje pytanie Sekretarz Miasta czy Miasto pozyskało już 1,5 mln, którego dotyczy wniosek. Sekretarz Miasta odpowiada, że Miasto nie otrzymało jeszcze w.w. dotacji.

Głos zabiera Radna Kozikowska. Twierdzi, iż jako zwolennik Burmistrz Miasta, udział i zaangażowanie Burmistrz Miasta w inwestycje na terenie Miasta jest niezaprzeczalny, bardzo

duży, z wielkim zaangażowaniem podchodzi do sprawy budowy hali oraz efektywnie pozyskuje środki na tę inwestycję, w tym środki unijne. Prosi o skoncentrowanie się na sprawie dotyczącej wniosku na dotację w wysokości 1,5 mln, a nie sprawami pobocznymi. Mówi również, że wszystkimi kwestiami dotyczącymi unieważnienia przetargu na budowę hali sportowej przy zespole szkół nr 1 w Łaskarzewie powinna zająć się Komisja Rewizyjna, ponieważ to ona weryfikuje czy został popełniony błąd czy też nie. Twierdzi również, że pomiędzy Radą Miasta, a Burmistrz Miasta jest nieprawidłowy przepływ informacji.

Radny Paziewski odczytuje treść wiadomości SMS: „ale po konsultacji w Urzędzie Marszałkowskim zrobiliśmy korektę na 1,5 mln. To nie był mój pomysł!!!” i Radny Paziewski zadaje pytanie: „czyj to był pomysł Pani Burmistrz?”.

Radny Bożek pyta się Radnego Dudka czy jako wnioskodawca zezwala na oddanie głosu S.D. Radny Dudek wyraża zgodę.

Głos zabiera S.D

Odnosi się on do słów Radnej Kozikowskiej, dotyczących błędów w przepływie informacji. Twierdzi, że jest to „manipulacja, eufemizm”. Wspomina też sytuację która miała miejsce 4 lutego 2023 r., gdzie Burmistrz Miasta popierała wniosek na dofinansowanie w wysokości 4 mln zł, lecz dwa miesiące wcześniej przed ową sytuacją rzekomo złożony był wniosek na korektę wniosku z 4 mln zł na 1,5 mln zł. Dla S.D jest to świadome wprowadzanie w błąd Rady Miasta oraz sytuacja niedopuszczalna. Wspomina również, że dnia 03.03.2023 r. został unieważniony element przetargu na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół nr 1 w Łaskarzewie i ta informacja została zatajona. S.D przytacza również sytuację z października 2022 r., która dotyczyła termomodernizacji OSP. Widz twierdzi, że Burmistrz Miasta ograniczyła koszty na budowę hali kosztem termomodernizacji OSP. Wytyka brak finansowania oraz modernizacji obecnie istniejącej hali sportowej znajdującej się przy ul. Kusocińskiego. Zdaniem S.D obecna hala to „resztki zaplecza technicznego zagrażające zdrowiu użytkownika”. Odnosi się do Radnego Głowackiego, że nie rozumie on różnicy pomiędzy wnioskiem na dotację na 1,5 mln zł, a 4 mln zł.

Radny Głowacki odnosi się do wypowiedzi S.D, zadając pytanie W.L czy wniosek został odsunięty. W.L odpowiada, że wniosek został odsunięty przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Słowa te potwierdza Radny Bożek, mówiąc, że termin ten jest przesunięty na 8 marca 2023 r. Pomiędzy radnym Głowackim, a S.D zaczyna się burzliwa dyskusja na ten temat.

Radna Kozikowska odpiesza słowa S.D, że Rada Miasta jest manipulowana. Przytacza sytuację, gdzie Radni głosują według własnego sumienia oraz, że wpłynęło pismo z Prokuratury odnośnie termomodernizacji OSP i zarzuty zostały odrzucone Prosi o nie wprowadzanie przez S.D w błąd opinii publicznej. Ponownie też prosi o zajęcie się sprawami, które są zawarte w porządku obrad, a nie oceną pracy Burmistrz Miasta. Zdaniem Radnej, unieważnienie oferty przetargowej to zasługa konkurencyjnej firmy, która również stanęła do przetargu i zaskarżyła firmę, która wygrała przetarg.

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania do podjęcia uchwały w sprawie wycofania przez Burmistrza Miasta Łaskarzew aktualizacji wniosku dot. „Budowy hali sportowej przy zespole Szkół nr 1 w Łaskarzewie” z dnia 11.01.2023 r. OR.PŚP.7313.10.2022.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 12 radnych/
za – 9 osób, przeciw – 2 osoby, wstrzymuje się – 1 osoba.

Radny Głowacki zgłosił pomyłkę w głosowaniu, oznajmiając, że wstrzymuje się od głosu.

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 5 Zamknięcie obrad.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad LI.

Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

Radny Powiatu Garwolińskiego - J.Tomala,

Wicestarosta Powiatu - M.Ziędalski,

Przewodniczący Rady Powiatu - W.Trzaskowski

Dyrektor ZS nr1 – Ewa Gąska

Dyrektor ZS nr2 – Monika Krawczyk

Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda

Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka

Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz

Prezes OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki

Prezes Koła Polskiego Związku Wędkarskiego – Dariusz Paszkowski

Prezes Klubu Sportowego ŁKS „Promnik” – Sebastian Kornacki

p.o. Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Józef Tomala

p.o. Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie – Sebastian Tomaszewski

Media /Tygodnik Siedlecki, Echo Podlasia,, Życie Siedleckie,, Twój Głos, Wirtualny Garwolin

Protokołował: M. Jasiński