

**UCHWAŁA NR XLVII/296/2022
RADY MIASTA ŁASKARZEW
z dnia 4 listopada 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Centrum Integracyjno Animacyjne „w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Łaskarzew uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej” w brzmieniu wskazanym w załączniku do wniosku.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. t.j. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 242 § 1 i 244 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. t.j. z 2022r. poz. 2000) rozpoznając wniosek złożony przez Stowarzyszenie Centrum Integracyjno Animacyjne „w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Łaskarzew uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej” w brzmieniu wskazanym w załączniku do wniosku, Rada Miasta Łaskarzew uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rozpoznając załatwia się odmownie wniosek złożony przez Stowarzyszenie Centrum Integracyjno Animacyjne „w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Łaskarzew uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej” w brzmieniu wskazanym w załączniku do wniosku.

2. Uzasadnienie odmownego załatwienia wniosku oraz pouczenie wymagane w zawiadomieniu o załatwieniu wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku, powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Łaskarzew.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Dnia 20 września 2022 roku Stowarzyszenie Centrum Integracyjno Animacyjne wniosło do Burmistrza Miasta Łaskarzew i Rady Miasta Łaskarzew wniosek w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Łaskarzew uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Załącznikiem wniosku był projekt uchwały

Wniosek został skierowany do rozpoznania i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja, po zapoznaniu się z wnioskiem, uwagami Fundacji Lokalny Reset oraz po zasięgnięciu informacji od radcy prawnego zaopiniowała negatywnie przedmiotowy wniosek i przedstawiła Radzie Miasta projekt uchwały zakładający odmowne rozpoznanie wniosku. Rada Miasta Łaskarzew po rozpoznaniu wniosku zdecydowała o jego odmownym załatwieniu z niżej wskazanych powodów.

Tytuł jak i znaczna część uchwały we wnioskowanym brzmieniu wskazuje na błędną interpretację przez wnioskodawcę treści przepisu art. 19c ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i zawartej tam delegacji ustawowej do wydania aktu prawa miejscowego przez radę gminy. Z przepisu tego wyraźnie wynika, że rada gminy została upoważniona do określenia jedynie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Żadne inne kwestie poza wskazanymi w ustawie nie mogą być przedmiotem uchwały wydawanej na podstawie tego przepisu. W szczególności nie może to być „tryb realizacji zadania” jak określił to wnioskodawca. Na potwierdzenie przywołać można jeden z wielu wyroków sądów administracyjnych dotyczących tej materii: „przepisy prawa naruszają nie tylko te zapisy aktu prawa miejscowego, które wykraczają poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, ale również te, które zawierają ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umowne” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2018 r., IV SA/Po 177/18). W proponowanej treści uchwały mamy do czynienia z oboma wskazanymi przez sąd formami naruszenia prawa - wykraczanie poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, a także ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umownej. W tym przypadku chodzi o umowę między gminą reprezentowaną przez wójta/burmistrza/prezydenta a podmiotem występującym z inicjatywą lokalną.

Zwrócić też należy uwagę na to, że jedną z podstawowych zasad techniki prawodawczej jest zakaz powtarzania w aktach niższego rzędu przepisów, które już zostały zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Zasada ta w odniesieniu do aktów prawa miejscowego wynika z § 137 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283). Jednoznacznie potwierdza to też judykatura, jeden z przykładów orzeczenia w tego typu sprawie to Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 lutego 2021 r., III SA/Wr 96/20.

Z tych dwóch powodów zmiany wymaga „tytuł” uchwały oraz nie powinny się w niej znaleźć paragrafy: 1-5, 6 ust. 4-6, 7-10, w punkcie 1 § 11 nie powinny się znaleźć słowa „o przystąpieniu do negocjacji” 12-15. Generalnie zatem proponowana uchwała wymaga gruntownych, zasadniczych zmian.

Niezrozumiałe jest także wprowadzenie podziału na zadania inwestycyjne i zadania społeczne nieznanego ustawie, również w przedłożonym projekcie uchwały nie zdefiniowano tych dwóch rodzajów zadań. Istnieją poważne wątpliwości, czy rada gminy jest uprawniona do dokonywania takiego podziału, czy nie przekracza w ten sposób swej delegacji. Wydaje się, że

ostatecznie można byłoby dopuścić takie rozwiązanie, które przewiduje różne tryby i kryteria oceny dla różnych rodzajów wnioskowanych zadań ale tylko w sytuacji gdy w sposób klarowny, nie pozostawiający wątpliwości określone zostałyby rodzaje zadań które oceniane miałyby być przy zastosowaniu poszczególnych trybów i kryteriów. W proponowanym brzmieniu uchwała nie spełnia tego warunku.

W rozdziale III zachowane mogłyby być jedynie § 16 i 19, jednak i one wymagałyby korekty gdyż określenie przez radę gminy terminu składania wniosków czy określenie działań burmistrza po zakończeniu oceny wniosków (poza przekazaniem wyników oceny) stanowi przekroczenie delegacji ustawowej.

Uchwała co prawda wskazuje kryteria oceny, punktację, wagi ale nie zawiera najistotniejszego, nie wskazuje jak tej oceny dokonywać, jak przyznawać – obliczać punktację z zastosowaniem proponowanych wag.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 246 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo złożenia skargi do Wojewody Mazowieckiego.