

## **PROTOKÓŁ Nr III /2018**

z posiedzenia Nadzwyczajnego Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 04 grudnia 2018 roku

w

Urzędzie Miasta Łaskarzew

**Stan Rady Miasta – 13 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecny radny R.Stepień,  
R.Przybysz/**

**Z udziałem:**

**Burmistrz Miasta – A.Laskowska**

**Sekretarz Miasta – I.Kozieł**

**Skarbnik Miasta – K.Gąska**

**Mieszkańcy**

### **Ad1.**

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył III Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitał obecnych.

Przewodniczący RM odczytał proponowany porządek obrad,

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad /radni zalogowali się do systemu głosowania/.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika miasta.
4. Zamknięcie obrad.

### **Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt.2 Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz Miasta A.Laskowska wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu Wolne wnioski, po podjęciu uchwały pkt3a.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania wprowadzenia zmian /uczestniczy 13radnych/  
za – 13osób, jednogłośnie

Rada Miasta przystąpiła do przyjęcia porządku obrad /uczestniczy 13radnych/  
za – 13osób, jednogłośnie

### **Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt.2 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika miasta.

Sekretarz Miasta I.Kozieł wyjaśniła, że z dniem 29 listopada 2018r poprzednia p.Skarbnik została odwołana uchwałą z funkcji skarbnika miasta, przez poprzednią Radę Miasta. Aby urząd funkcjonował Rada Miasta musi podjąć uchwałę o powołaniu Skarbnika, uchwałą podejmuje się na wniosek Burmistrza.

Przewodniczący RM odczytał Burmistrza Miasta o powołanie p.Kamili Gąski na funkcję Skarbnika Miasta Łaskarzew z dniem 04.12.2018r., oraz projekt uchwały w tej sprawie.  
brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do /uczestniczy 13radnych/  
za – 13osób, jednogłośnie

Rozległy się brawa.

Pani Kamila Gąska podziękowała za powierzone jej zaufania.

### **Ad3a.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt3a Wolne wnioski.

Przewodniczący RM powiedział, że punkt odnosi się do złożonego przez radną

B.Kozikowską pisma odnośnie dróg w mieście.

Radna Kozikowska wyjaśniła, że złożyła wniosek o przygotowanie i sklasyfikowanie dróg w mieście, które w mieście są w stanie krytycznym. W konsekwencji po przygotowaniu takiej inwentaryzacji, którą przygotowuje urząd miasta. inwentaryzacja będzie materiałem dla komisji bezpieczeństwa, która będzie mogła zrobić wizję w terenie. Na podstawie tych prac będzie można przygotować plan, które z ulic wymagają natychmiastowej naprawy. jeżeli taki wykaz będzie przygotowany radna będzie prosiła o zabezpieczenie w budżecie miasta środków na ten cel do wykonania doraźnie czyli teraz, natychmiast. tych ulic jest trochę w mieście a każdy zgłasza coś co widzi w pobliżu siebie, wykaz jest po to abyśmy się nie licytowali i nie było uznaniowości. a dobro mieszkańców była dla nas dobrem nadrzędnym tak jak ślubowaliśmy. Radna widzi na co dzień, że ulice są nieprzejezdne i jest atakowana przez mieszkańców w tej sprawie i od pierwszego dnia się za to bierze. komisja budżetowa też będzie miała swoje zadania jak będzie przygotowany taki wykaz, musimy mieć schemat według którego będziemy działać. W taki sposób nikt nam nie zarzuci, że któryś radny zrobił coś sobie, są sprawy pilne. Są to działania własne miasta i nikt radnych z tego nie zwolni, bezpieczeństwo na ulicach jest najważniejsze.

Burmistrz dodała, że w zupełności popiera taki wniosek, poprosiła o zabranie głosu kierownika IBN w UM R.Leszczynę w tej sprawie.

Pan Leszczyna zapytał co ma zawierać taki wykaz? Radna Kozikowska odpowiedziała, że tylko ulice. Pan Leszczyna dodał, że wcześniej była mowa o przygotowaniu wykazu dróg gminnych a komisja bezpieczeństwa miała ocenić ich stan techniczny, ale może on być subiektywny bo każdy może mieć inne odczucia. Pan Leszczyna zaproponował przygotowanie wykazu ulic z dopisaniem rodzaju nawierzchni.

Głos zabrał radny F.Głowacki mówiąc, że komisja nie ma zadania stwierdzić jakie są ulice w mieście tylko ocenić ich stan, jak droga do szkoły nr2. Komisja oceni, która droga jako pierwsza będzie do naprawy.

Radna Kozikowska dodała, że ona nie chce wykazu ulic, które są w mieście tylko przegląd dróg, które są niebezpieczne, uszkodzone, wyżłobione. Nad tym pochyli się komisja bezpieczeństwa i ustali, która jako pierwsza będzie do wyremontowania.

pan Leszczyna dodał, że on nie mówi o wypisie ze stania komunalnego a o bardzo prostym spisie - nazwa ulicy i rodzaj nawierzchni a w uwagach można dopisać czy jest do remontu, czy do natychmiastowego remontu....A kto ma to weryfikować, pracownicy UM czy komisja? Radna Kozikowska odpowiedziała, że gotowy wykaz z zaznaczeniem przez pracowników UM, że dana droga jest do remontu, naprawy... Komisja nie pracuje 8 godz w UM, żeby sobie to ustalić, komisja ustali ranking, która ulica jako pierwsza będzie do remontu. Mieszkańcy zgłaszają problem pomimo, że się po ulicach poruszają bo jak mają dotrzeć do posesji.

Burmistrz zapytała w jakim terminie? Radna Kozikowska odpowiedziała, że sama nie wie, bo wie że jest dużo pracy. Burmistrz dodała, że jak najszybciej.

Pan Leszczyna dodał, że od 2 miesięcy u niego w referacie brakuje pracownika, odeszła pracownica i później stażystka.

Radny Paziewski zapytał kto pozwolił na niszczenie nowopowstałych dróg asfaltowych w mieście? np. Chopina jest rozkopana, chociaż ktoś to załata to już nie to, w częściach są przewiercane pod nawierzchnią, część rozkopane, kto na to pozwolił? Ta słynna jego rowerówka to teraz szrot.

Radna Kozikowska dodała, że jeżeli ktoś coś robi to musiał to zgłosić do urzędu i dostać pozwolenie.

Pan Leszczyna odpowiedział, że była zgoda z UM na wykonanie wykopu otwartego na ul.Chopina przy Gen,Hallera szer.90cm, wykonawca z ramienia energetyki, który kładzie przewody średniego napięcia ma odtworzyć pas drogowy tego co wycięte, po 1m z obu stron, czyli będzie odtwarzał pas drogowy szer. 3m. Nie wszystko można zrobić przez przewiert, 3 przewody to łatwo ale 7 już nie, może dochodzić do uszkodzeń większych niż w nawierzchni.

Przewodniczący RM zapytał kto to podpisał, kto podpisał zgodę? Burmistrz czy pracownicy? Pan Leszczyna odpowiedział, że on wyrażał zgodę po zasięgnięciu opinii p.burmistrz.

Radny Głowacki zapytał a kto pozwolił jeździć takim wielkim ciężarówkom przez Kolejową? Nie można było postawić znaku, ale jak to usłyszała poprzednia burmistrza to powiedziała, że wtedy cała kolek by stanęła, ale co to nas obchodzi. Ręce opadły wszystkim pracownikom i p.burmistrz i czekają chyba żeby ta droga się zapadła do końca. Bo to tak wyglądało w Łaskarzewie, tak wyglądało przez 8lat, jedni się bali p.burmistrz, jedni bo nie byli kompetentni do podjęcie decyzji a droga się sypała a trzeba było o to zadbać bo to nasze. Co nas obchodzi kolej, tędy się nie jeździ i koniec. To było zaniedbanie przez radnych poprzedniej kadencji, poprzednią burmistrz i pracowników UM.

Przewodniczący RM dodał, że na sesji były pytanie w sprawie tej drogi a p.burmistrz odpowiedziała, że jest po rozmowach z koleją i oni coś pomogą.

Radna Kozikowska dodała, że nasypali gryziku ale się to wyjeździło.

Przewodniczący RM dodał, że można się przejechać po drogach bo inna sytuacja jest na Kolejowej a inna a Działkach bo jak przyjdą roztopy tam ludzie nie wyjadą wcale. Mamy gospodarke jaką mamy ale jest i trzeba zrobić przejezdność ulic tym co mamy.

Radny Głowacki dodał, że aby doraźnie poprawić Kolejową to trzeba minimum 15tys na asfalt w workach a na wiosnę będzie to samo. To było niedopilnowanie naszej własności. Jak teraz budować drogę skoro tam nie ma kanalizacji, jak na Działkach budowanie kanalizacji bez odejścia. Kto taką decyzję podjął? Pan Leszczyna, przecież Rada Miasta .

Przewodniczący RM dodał, że nie wszyscy, nie było żadnej dyskusji o której mówił przez 2lata radny E.Laskowski. Stanęliśmy przed faktem dokonany, na sesji temat wrzucony koniec i kropka. Taka była rozmowa.

Radna Kubiak zapytała czy te drogi z kostki jak Cicha są już odebrane? Pan Leszczyna odpowiedział, że odebrana jest Cicha, Jasna i Projektowana.

Radna Kubiak zapytała czy na skrzyżowaniu Targowej i Cichej nie powinien być postawiony znak kto ma pierwszeństwo, ponieważ ruch jest dużo większy i może dojść do tragedii.

Pan Leszczyna odpowiedział, że oznakowanie będzie po ukończeniu ulicy Kopernika - uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu. Zgodnie z prawem drogowym nie każde skrzyżowanie musi być oznakowane, jeżeli nie ma oznakowania obowiązuje reguła prawej ręki. Oznakowanie nie oznacza przestrzegania prawa.

Radny Grudzień odniósł się do ulicy Kolejowej i powiedział, że w poprzedniej kadencji była mowa że jest porozumienie o partycypowaniu kolei w kosztach przy naprawie drogi.

Pan Leszczyna odpowiedział, że tak wysypane było tłuczniem ale to raczej się nie nadawało lepsze byłoby kruszywo łamane. Poszło pismo z wnioskiem o załatwienie tych dziur a na koniec inwestycji będziemy odbierać tę drogę mamy dokumentację fotograficzną, opis i protokół.

Radny Głowacki zapytał czy mamy odpowiedź kolei? Pan Leszczyna - zasypali tłuczniem.

Radny Głowacki zwrócił się do p.burmistrz aby wystosować pismo do kolei o poprawę stanu drogi, o partycypację w kosztach a jak nie to miasto wystąpi na drogę sądową. Jeżeli jest do tego protokół i zdjęcia i pisać pismo. Pan Leszczyna dodał, że nie partycypacja w kosztach tylko o uzupełnienie ubytków.

Głos zabrał mecenas mówić, że zależy jak jest oznaczona droga, mogą powiedzieć, że droga jest dla każdego, czy było jakieś oznakowanie? Zarządca drogi wydaje zgodę na wjazd.

Radny Głowacki powiedział, że to jest nasza droga, a np. w Warszawie jest wydawana zgoda i przepustka na przejazd. A idą za tym pieniądze. Kto to zaczął niech teraz kończy, kto pisał niech pisze teraz. Przy inwestycjach takich jak robi kolej to gdyby nam dali 1mln to drobne pieniądze.

Mecenas dodał, że teraz to rozmowa po fakcie.

Pan Leszczyna dodał, że jeżeli mówimy o opłatach za przejazd to PZD też ma takie porozumienie jak my na Kolejową i nie mają zapisów opłatach tylko o usuwaniu ubytków.

Radny Głowacki zapytał czy w ogóle mamy takie porozumienie? Pan Leszczyna potwierdził.

Mecenas dodał, że jeżeli chodzi o usuwanie ubytków to mogą zapytać jak udowodnimy, że to oni zrobili.

Radny Grudzień powiedział, że skoro raz zrobili to trzeba pisać jeszcze raz, trzeba kontaktować się z firmą. Jeżeli nic nie zrobią to wtedy trzeba będzie się za to wziąć.

Radny Głowacki - to było źle zabezpieczone.

Mecenas zapytał, porozumienie jest z inwestorem? Pan Leszczyna - z generalnym wykonawcą.

Radny Głowacki wnioskował o przygotowanie kolejnego pisma w sprawie naprawy ulicy Kolejowej.

Radna Kubiak zapytała czy Urząd ma jakiś wgląd do realizacji inwestycji na ul. Wolskiej? Chodzi o chodniki, wjazdy czy urząd to monitoruje jak to jest robione bo urząd dokładał pieniądze?

Pan Leszczyna odpowiedział, że inwestorem jest Powiat Garwoliński a miasto i gmina Łaskarzew byli współfinansującymi i w zeszłym tygodniu ta inwestycja została zakończona i odebrana.

Radna Kubiak zapytała dlaczego nie zostały zrobione 2 ostatnie wjazdy po prawej stronie, już nie mówiąc o chodniku na Wolskiej? To są jeszcze mieszkańcy ul. Wolskiej? To jeszcze Łaskarzew. Kto to odbierał? Kto był w komisji? Ktoś to odebrał

Pan Leszczyna powiedział, że trudno mu odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Paziewski dodał, że wcześniej należało spojrzeć w projekt.

Radny Głowacki - kto był oddelegowany z urzędu? Pan Leszczyna odpowiedział, że on była oddelegowany i był. Radny Głowacki - a zostały zgłoszone jakieś zastrzeżenia? Pan Leszczyna - zastrzeżeń nie było, były uwagi co do lokalizacji punktów geodezyjnych o doziarnowanie chodników. Radny Głowacki - a słupy po środku chodnika? Pan Leszczyna a słupy to jest zaszczość i jest taka lokalizacja. Przy tej inwestycji ani Powiat nie brał pod uwagę tego żeby przebudowywać linie oświetleniowe. Na odbiorze był p. dyrektor PZD M. Jonczak, z nadzoru p. Kowaluk, wykonawca p. Skoczek, inspektor z ramienia wykonawcy W. Rybicki, z gminy Wójt a z miasta p. Dąbrowski i on - skład komisji.

Radna Kubiak zapytała czy przed inwestycją czy w trakcie projekt był w UM? Pan Leszczyna - w urzędzie nie było projektu. Radna w ogóle nie mieliście wglądu? To na jakiej podstawie urząd przekazał pieniądze, dołożył do inwestycji? Urząd nie wiedział co będzie robione?

Pan Leszczyna odpowiedział, że był do wglądu w Starostwie w Grawolinie. Przedstawiciele miasta i gminy byli w Starostwie i podejrzewa, że widzieli projekt ale nie wie dlaczego nie ma tam chodnika.

Radna Kubiak powiedziała, że wy jako przedstawiciele urzędu nie zainteresowaliście się, że dwie posesje należące jeszcze do miasta nie mają wjazdów? Dlaczego nie jest skończono do granic miasta? Jak można zostawić 2 czy 3 posesje i nie zrobić nawet wjazdów.

Radny Głowacki dodał, że były źle przeprowadzone konsultacje.

Radna Kozikowska - i tak było w projekcie? Radny Paziewski musiało być, tak został zatwierdzony. Radna Kozikowska, to Powiat nie wie gdzie się miasto kończy? Radny Paziewski może tak się interesowali.

Burmistrz zabrała głos podsumowując dyskusję co należy zrobić: przygotować listę dróg na wniosek radnej Kozikowskiej- burmistrz zaplanowała, że wykaz będzie do końca przyszłego tygodnia, radna Kozikowska dodała, że to bardzo dobry termin, odnośnie niszczenia asfaltu na Chopina problem był zgłaszany również przez mieszkańców - w urzędzie był wykonawca, który zapewniał, że tylko w sytuacjach awaryjnych tnie asfalt ale on naprawia i ponosi koszty naprawy asfaltu, informacja z wyjaśnieniem pójdzie na stronę internetową miasta, zgoda była wydana z urzędu miasta.

Radny Głowacki dodał, że na ul. Polnej była robiona studzienka - p. Leszczyna tak pod nadzorem naszego dzierżawcy - jest wszystko równiutko, bardzo dobrze.

Burmistrz zapytała czy jest na piśmie porozumienie z firmą z energtryki? Pan Leszczyna

odpowiedział, że mają decyzję o zajęciu pasa drogowego i jest tam zapis o przywróceniu stanu pasa drogowego.

Radny Paziewski powiedział, że wszystko musi być na papierze nie słownie.

Burmistrz kontynuowała: wrócić do dokumentacji z koleją i ulicą Kolejową naprawa drogi, oznakowanie skrzyżowania Cichej i Targowej, odnośnie ul. Wolskiej dziś burmistrz była na spotkaniu wójtów i burmistrzów i padały tam słowa, że projekty realizowane w tamtej kadencji często nie były konsultowane z gminami.

Pan Leszczyna dodał, że on nie wie czy w ogóle nie było konsultacji przy podpisywaniu porozumienia.

Przewodniczący RM dodał, że teraz Powiat jest czysty bo skoro w komisji byli nasi pracownicy i nie zgłosili uwag.

Radny Paziewski ale nie wiadomo jaki był projekt bo może miało być tylko tyle chodnika a dalej nie.

Pan Leszczyna odpowiedział, że zgłaszali uwagi co do kostki na zjazdach są naruszenia, znak za blisko krawędzi jezdni, słupy to sprawa z energetyką. Jeżeli wystąpimy do energetyki i zapłacimy to pewnie nam zrobią. Radny Głowacki to jest droga powiatowa niech oni piszą a nam te słupy przeszkadzają.

Radny Paziewski dodał, że ze strony urzędu powinna być osoba do nadzoru takich spraw, jest sprawa wymienionego hydrantu na Chopina i Garwolińskiej, ile tam porozwalanych kostek leży a chodnik dalej nie jest poprawiony jak należy. Radny wcześniej to mówił i teraz powtarza brak nadzoru, brak osoby ze strony urzędu do pilnowania takich spraw, inwestycja aby zrobiona, byle jak i przyjęta.

Przewodniczący RM podał przykład ulicy Garbarskiej, kiedy mieszkańcy przychodzili i mówili, że jak to nie ma zjazdów bo tak mówi p.Z.... i przyszedł do p.burmistrz a p.Z..... powiedział będą zjazdy, przepraszam pomyliłem się. I są zjazdy zrobione.

Radny Dudek zapytał o chodniki na ul. Warszawskiej jest to droga powiatowa, na Garwolińskiej była robiona droga z chodnikami a na warszawskiej mieszkańcy robili na swój koszt, są ubytki w kostce kto to może naprawić, bo trzeba takie pismo złożyć.

Pan Leszczyna odpowiedział, że tylko PZD w Garwolinie.

Radny Paziewski zapytał możliwość położenia przez gospodarkę starych płytek chodnikowych przy skrzyżowaniu Chopina i Kopernika, ok 5m.

Radna Kubiak powiedziała, że chodnik na Chopina od Garwolińskiej do szkoły jest do wymiany.

Burmistrz dodała, że bardzo się jej podoba aktywność radnych.

#### **Ad11.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad IV Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

  
Leszek Bożek

Protokołowała: K. Licbarska