

PROTOKÓŁ Nr XVI /2019

z posiedzenia Nadzwyczajnego Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 27 grudnia 2019 roku
w Urzędzie Miasta Łaskarzew

Stan Rady Miasta – 15 radnych, obecnych wg l. obecności

Burmistrz Miasta – A.Laskowska

Z udziałem:

Sekretarz Miasta – H.Dąbrowski

Skarbnik Miasta – K.Gaska

Mecenas – Grzegorz Ćwikła

Przewodniczący Rady Powiatu – W.Trzaskowski

Mieszkańcy

Ad1.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył XVI Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitał obecnych, odczytał proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zalogowanie
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2019- 2027.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2020-2027
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Miasta Łaskarzew na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Łaskarzew w 2020 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Łaskarzew w 2020r.
12. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
14. Zapytania i interpelacje.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RM zapytał czy są propozycje lub uwagi co do zmian w porządku obrad?

Burmistrz Miasta wniosowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019, jest to uchwała z poprzedniej sesji, w pkt 3a.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania zmian w porządku obrad /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Rada Miasta przystąpiła do głosowania porządku obrad /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad3a.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3a Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że uchwała była podejmowana na poprzedniej sesji jednak RIO zwróciła uwagę, że brakuje jednego zapisu i należy dodać paragraf 5. Wszystkie załączniki są prawidłowe, uchwała nie została uchylona tylko brakuje zapisu tekstowego wynikającego z załączników.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2019-2027.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że wszystkie podejmowane uchwały uzyskały pozytywną opinię komisji połączonych.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała WPF jak i zmian w budżecie dotyczy dostosowania planów do wydatków. Są to uchwały porządkowe. Jedyna zmiana to zwiększenie subwencji ogólnej – 110 779,00. po zmianach uchwała zamyka się dochodami: 25 164 348,52zł oraz wydatkami 25 789 458,46zł.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15 radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Skarbnik wyjaśniła, że uchwała jest powiązana z uchwałą poprzednią w sprawie WPF.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Brak pytań

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2020-2027.

skarbnik wyjaśniła, że projekty WPF na 2020-2027 został pozytywnie zaopiniowany przez RIO. Jeżeli w roku 2020 nie zostanie zaciągnięty żaden kredyt kwota długu na koniec 2020r wyniesie 5 692 918zł. Rocznie zadłużeni nam spada ale mamy bardzo dużo do spłaty.

Skarbnik dodała, że na koniec 2019r kwota długu będzie 6 267 695,80zł.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Skarbnik powiedziała, że po przetargu zostało wysłane zapytanie do konkretnych banków . Jesteśmy na granicy dlatego banki się nie zgłaszają. Przyjdą na przełomie luty-marzec ostateczne subwencje i miejmy nadzieję, że nie będą zmniejszone. Rząd obiecuje, że subwencje zwiększą.

Burmistrz Miasta dodała, że do ostatniego przetargu na kredyt na 260tys aby zapłacić wkład własny na ul.Słowackiego, nie zgłosił się żaden bank.

Burmistrz – trzecim krokiem było spotkanie z BS z Łaskarzewa. Bank się zgodził i podpisaliśmy umowę na wzięcie kredytu. Sytuacja miasta jest taka, że kończą nam się możliwości. Będziemy pochyłać się nad obligacjami szukając innych rozwiązań jako formę radzenia sobie z trudnościami finansowymi.

Radna Kozikowska zwróciła uwagę, że to też jest zadłużenie, obniżenie zdolności kredytowej – obligacje są kosztowne. Skarbnik potwierdziła, że to zamknięte koło.

Radny Głowacki zapytał a jakbyśmy zatrzymali się na rok z inwestycjami?

Skarbnik odpowiedziała, że w 2020 musimy zrobić kanalizację / środki z umorzenia pożyczki z WFOŚiGW/ oraz Mały Rynek, na który otrzymaliśmy dofinansowanie. Burmistrz – to jest wpisane w budżet.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2020.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Skarbnik Miasta przedstawiła, że projekt budżetu na 2020r został pozytywnie zaopiniowany przez RIO, zostały naniesione małe poprawki zgodnie z uwagami z RIO. Zmiany polegają na przeniesieniu paragrafów ale kwoty pozostają bez zmian oraz na zwiększeniu na 300tys na konserwację wod-kanu po rozstrzygnięciu przetargu. Otrzymali Państwo zestawienie wszystkich wprowadzonych zmian.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Miasta Łaskarzew na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Łaskarzew w 2020 r.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad11.

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Łaskarzew w 2020 r.

Przewodniczący komisji budżetowej dodał, że uchwała uzyskała pozytywną opinię komisji połączonych.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad12.

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 29.11.2019 r. do dnia 27.12.2019 r.

1. Spotkanie z Seniorami z okazji Mikołajek, Parada Mikołajów z udziałem szkół i przedszkola
2. Spotkanie z Panem z CBI
3. Wizja lokalna na ul. Warszawskiej przy udziale pracowników urzędu miasta, policji oraz PZD oraz mieszkańców
4. Wizyta klasy mundurowej z Zespołu Szkół Nr 1 w Łaskarzewie dot. „Kampania biała wstążka- pod hasłem stop przemocy”
5. Nowa nawierzchnia a ul.Kolejowej przy współpracy z firmą Budimex. Została położona warstwa 5cm z myślą o planowaniu tam kanalizacji. Został zrobiony niestety tylko zjazd w kierunku starej stacji, na tę chwilę nie ma możliwości finansowych na zrobienie dalszej nawierzchni. Nie została również położona masa na moście, ponieważ wymagałoby to odrębnych pozwoleń wodnoprawnych. Dziury zostaną załatane własnymi środkami. Burmistrz myśli o uroczystym otawrciu ulicy.

Radna Kozikowska dodała w temacie drogi, dlaczego ten odcinek bruku nie został zrobiony? Nie było nas stać? Z jakiego powodu? Co było przeszkodą. Umowa z firma obejmowała całą drogę, radna śledził dokumentację i ten odcinek również był fotografowany bo firma również z niego korzystała. Burmistrz odpowiedziała, że powodów z pewnością było kilka choćby np. na ile ten odcinek został uszkodzony i finanse a najlepiej byłoby do samego przejazdu kolejowego.

Radna zapytała czy to było ze strony miasta i finansów bo radna uważa, że negocjacyjnie było do pociągnięcia – to są pytania mieszkańców. Burmistrz odpowiedziała, że miasto finansowo i firma też określiła konkretne pieniądze.

Radny Paziewski dodał, że całość nawierzchni byłaby najlepsza i podstawą jest kanalizacja. Burmistrz powiedziała, że tu się zatrzymuje, że bardzo się cieszy że udało się to zrobić i będzie to powtarzać. Pozytywna opinia mieszkańców na FB to pokazuje, a jesteśmy raczej są skłonni do sypania uwag, że coś jest nie zrobione.

Radna Kozikowska powiedziała, że mieszkańcy również cię cieszą ale nie popadajmy w zachwyty, ponieważ wynikało to z umów i obowiązkiem Rady było dopilnowanie tego do końca.

Burmistrz dodała, że plany odnośnie remontu Kolejowej przesuwają się z roku na rok. Radna Kozikowska ale gdybyśmy tego nie dopilnowali a firma by odjechała to byłoby dużą niegospodarnością z naszej strony.

Burmistrz podsumowując ul. Kolejową powtórzyła, że bardzo się cieszy i ma nadzieję, że za rok to samo powie o ulicy Przychód.

Radny Paziewski zapytał czy zostało wyrównane pobocze na Kolejowej? Radna Kozikowska pozostały hałdy piachu? Burmistrz odpowiedziała, że jest informacja, że zainteresowani mieszkańcy mogą ziemię sobie zabrać a jeżeli nie zostaną zabrane przez naszych pracowników gospodarczych. Należy zgłaszać się do urzędu. Informacja jest na stronie.

Radny Głowacki a może rów przy szkole zagospodarować.

6. Wizyta Pana Targońskiego, Żabczyńskiego oraz Pani K. Pielackiej dot. zmiany organizacji ruchu na ul. Warszawskiej
7. Otrzymała się wizja lokalna ul. Warszawskiej z udziałem władz powiatowych
8. Udział w komisji bezpieczeństwa w Starostwie wraz z 3 Radnymi RM Łaskarzew.
Propozycja to po prawej stronie jadąc od Rynku ograniczenie postoju do 15min.

Radny Głowacki dodał, że zdanie komisji miasta jest inne. Pozostawienie tak jak jest, bez zakazu zatrzymywania się po prawej stronie. Tam są trzy sklepy, przedsiębiorcy, którzy zainwestowali pieniądze i nie można tam robić ograniczenia. Sklepy mają zaopatrzenie i jak rozumieć te 15min. Burmistrz dodała, że w Starostwie zostało przedstawione stanowisko Rady Miasta. Radna Kozikowska zapytała ale jaką mamy skuteczność? Radny Głowacki dodał, że na tej komisji w Starostwie to już wszystko było przygotowane nasze zdanie w ogóle się nie liczyło. To nie ładnie. Przewodniczący RM dodał, że zamyka tę dyskusję i nic nie było ustalone dopóki nie wpłynęło pismo od Rady Miasta. To jest droga powiatowa ale pismo rozpatrzyli pozytywnie i dlatego jest 15min. Przewodniczący dodał, że rozmawiał z przedsiębiorcami z ul. Warszawskiej i są zadowoleni z wyniku sytuacji.

Radny Paziewski dodał, że tak samo jest z parkowaniem na Rynku pracownicy idą do pracy na 8 godzin i nie ma jak zaparkować aby załatwić sprawę w urzędzie, banku czy w przychodni.

Radna Kozikowska zapytała jakie są inne możliwości parkowania w mieście? Burmistrz odpowiedziała, że to już temat na komisję.

9. Złote Gody – Długoletnie pożycie małżeńskie
10. Komisje Rozwoju, Bezpieczeństwa
11. Mikołajki na Rynku w Łaskarzewie przy udziale mieszkańców, oraz dzieci z ZS nr. 1, ZS nr. 2 Publicznego Przedszkola
12. Podpisanie umowy na zakup energii w grupie samorządów powiatu. Pilotuje sprawę samorząd Pilawa.
13. Spotkanie z panią Moniką Karpińską w sprawie postawienia nowej zabawki na placu zabaw na Małym Rynku.
14. Spotkanie z panem ekspertem ws. Przejęcia i prowadzenia sieci wod-kan oraz pozyskiwania środków pozabudżetowych
15. Kamery zakup /5szt/, umowa z PZU i realizacja do końca grudnia
16. Spotkanie opłatkowe w KP PSP
17. Szkolenie dotyczące rozliczenia projektu oraz prowadzenie dokumentacji i usprawnienie kanałów informacyjnych „Kompetencje kluczowe uczniów” przy udziale p. Sekretarza, RZO, oraz Dyrektorów ZS nr. 1 i ZS nr. 2
18. Jarmark Bożonarodzeniowy
19. Podpisanie umowy w MUW o dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych – ulica Słowackiego. Podpisanie umowy na dofinansowanie drogi. Planowane jest uroczyste otwarcie drogi.
20. Planowane jest również otwarcie placu na Małym Rynku.

21. Ulica Słowackiego i ulica Kolejowa, nadzór nad inwestycjami
22. Ustalenia terminu realizacji i formy płatności z Budimexem- ul. Kolejowa
23. Rozstrzygnięto konkurs na konserwacje oświetlenia ulicznego – wygrał p.Wojdat dotychczasowy konserwator.
24. Rozstrzygnięto konkurs na dowóz dzieci do szkół – wygrała firma p.Książka
25. podpisanie umowy na kredyt na 260tys z BS w Łaskarzewie
26. Kompletowanie dokumentacji do kontynuowania składania wniosku na ulicę Przychód, występowanie o wydanie decyzji – Wody Polskie, Sanepid. RDOŚ. Do końca roku w urzędzie ma być przedstawiony projekt ulicy Przychód, uzupełniony o operat wodnoprawny. W połowie przyszłego roku jak będzie ogłoszony nabór do FDS złożymy wniosek na drogę ulicę Przychód. Sprawa wodociągu na Przychodzie to inwestycja zależna od gminy Łaskarzew, nowych informacji w tym temacie nie mamy.
27. Spotkanie z Przewodniczącym Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczącą Rady Miasta
28. Spotkanie z P. Molikiem dotyczące odczytywania pomiaru wodomierzy oraz szczegółów przekazania sieci wod- kan
29. Wizja w terenie dotycząca majątku wod-kan z udziałem p.Molika, pracownika, przedstawicieli urzędu, rady miasta, nowego konserwatora, elektryka. Protokół zostanie przygotowany do końca roku i dokumentacja fotograficzna.
30. Spotkanie z mieszkańcami z ul. Kolejowej dot. zakresu prac
31. Rozstrzygnięcie przetargu na konserwację wod-kanu – wygrała firma FACELITY Marcin Zalech. Od 1 stycznia miasto będzie administratorem, wnioski i umowy są przygotowywane. Mało dobra informacją w tej kwestii jest to że wzrosną ceny wody i ścieków, wniosek był przygotowywany w 2018r a zatwierdzony przez Wody Polskie na koniec grudnia 2018r. Ceny zatwierdzone na okres 3lat. Za kilka miesięcy będziemy ruszać z procedura ustalania nowych stawek i przygotowywania nowego wniosku do zatwierdzenia przez Wody Polskie. Do rozpatrzenia będzie – ale to na komisjach – czy zastosować dopłaty dla mieszkańców do cen za wodę i ścieki czy zostawiamy to w takiej wysokości i skupiamy się na inwestycjach, które są niezbędne w obszarze sieci wodociągowo-kanalizacyjnym.
32. W kwestii mienia komunalnego miasto przejęło mieszkanie na ul.Kolejowej w związku ze śmiercią wieloletniej mieszkanki lokalu. Zgłosiła się osoba zainteresowana wynajęciem – pracownik pałcówki oświatowej, trwają rozmowy i sprawdzanie warunków. Przygotowane zostało mieszkanie socjalne na ul.Garncarskiej dla osoby zgodnie z sądowym wyrokiem..
33. Podpisani umowę na współpracę z doradcą gospodarczym.
34. Ogłoszono nabór na stanowisko urzędnicze, wpłynęły 2 oferty.
35. Od stycznia rusza w urzędzie punkt konsultacyjny „Czyste powietrze”
36. Przyjmowanie interesantów, mieszkańców.
37. Cotygodniowe narady z pracownikami.

Ad13.

Rada Miasta przystąpiła do pkt13 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 29.11.2019 r. do dnia 27.12.2019 r.

1. Spotkanie w I rocznicę utworzenia Klubu Senior+
2. Udział w Złoty Godach
3. Spotkania z mieszkańcami ulicy Słowackiego, Kolejowej, Warszawskiej
4. Udział w komisjach budżetu i bezpieczeństwa

5. Pisanie pisma do Starosty w kwestii ul. Warszawskiej
6. Spotkanie z p. Burmistrz
7. Podpisywanie uchwał i pism.
8. Praca z biurem rady.

Ad14.

Rada Miasta przystąpiła do pkt14 Zapytania i interpelacje.

Radna Kubiak zapytała czy p.Molik wpłacił coś z zadłużenia? Skarbnik – nie. Jeżeli dostajemy faktury za wodę nie płacimy dzierżawcy tylko otrzymuje informację, że zostaje to zaliczone na poczet należności, są wystawiane refaktury.

Radna Kubiak dodała, że ona czegoś nie rozumie bo skoro mieszkańcy wpłacają za wodę na konto a komornik mówi, że konto jest puste. Skarbnik odpowiedziała, że te 35tys ściągnął komornik ale skarbowy nie ściąga w ogóle. Ale p.Molik powiedział, że ma zablokowane 70tys ale te pieniądze do nas nie wpłynęły. Komornik tłumaczył, że oni wysyłają pismo do banku - mieli się zorientować jak to działa.

Radna Kubiak stwierdziła, że jej zdaniem mało skuteczny jest komornik, bo p.Molik dysponuje również majątkiem, sprzętem. Skarbnik odpowiedziała, że nakazy wysyłane są do urzędu skarbowego i on decyduje który komornik tym się zajmuje, my nie mamy na to wpływu.

Radna Kozikowska dodała, że nie wiadomo jaki majątek ma p.Molik na sobie? Radny Paziewski – ale on zbiera pieniądze od mieszkańców za wodę więc pieniądze mu wpływają.

Skarbnik odpowiedziała, że urząd robi co może wskazuje konkretne konta .

Przewodniczący RM zwrócił się do mecenasa aby przyrzeć się temu.

Mecenas odpowiedział, że w przypadku komornika skarbowego nie mamy tam wpływu jak przy sądowym. Skarbowy ma swoich pracowników my nie mamy wpływu na ich wybór czy zmianę.

Radny Paziewski dodał, że z komornikami jest różnie bo jednego mogą puścić z torbami a drugiego nie. Mecenas przyznał rację ale jak jest w tym przypadku trudno powiedzieć.

Radny Paziewski zapytał o zadłużenie dzierżawcy? Skarbnik 435tys na koniec listopada.

Burmistrz zapytała czy sugestią radnej jest napisanie skargi do urzędu skarbowego na komornika? Przewodniczący RM – oczywiście.

Przewodniczący RM dodał, że może p.Molik przy przekazaniu majątku wystawi fakturę nam i będzie chciał jakieś pieniądze odzyskać. Coś jest szykowane. Skarbnik dodała, że mówił o rozliczeniu.

Przewodniczący RM powiedział, że właśnie dlatego odbiór i przekazanie majątku robią fachowcy nie radni, którzy nie wiedzą co podpisują. W przeciągu tygodnia to wyjdzie i będziemy wiedzieć. Chwilę jeszcze musimy się wstrzymać.

Skarbnik podała przykład, że źle wystawiona faktura za podlewanie boiska na 60tys została zwrócona – udowodniona że źle wyliczona – nie wróciła do dziś poprawiona.

Radna Kozikowska dodała, że przy JPK wyjdzie błąd. Skarbnik powiedziała, że firma dziwnie działa bo jak dzwoni tam nikt daną sprawą się nie zajmuje, ten nie tamten też albo dziś tej osoby nie ma. A faktury ze straży nie mamy, teraz będzie pewnie za cały rok. Oni nie dbają o własne pieniądze.

Radny Paziewski – ta firma jest sprytna, burmistrz dodała, że raczej wybierze się do urzędu skarbowego w celu wyjaśnienia sytuacji.

Ad15.

Rada Miasta przystąpiła do pkt15 Sprawy różne.

Głos zabrał mieszkaniec ul.Przychód pytając o projekt na drogę czy będzie na całość? Bo decyzja środowiskowa poszła na część drogi? Burmistrz potwierdziła. Jest przygotowywany pod kątem FDS, będzie składany odcinek od CPN do trójkąta, całość nie spełnia

uwarunkowań – szerokości, pobocza, - wiążą się z tym komplikacje a druga strona to finanse miasta.

Mieszkaniec – ale dokumentację trzeba przygotować, programy się pokażą. My już drugą kadencję czekamy i wszystko stoi w miejscu.

Burmistrz powiedziała, że chciałaby żeby Rada Miasta wypowiedziała się w tej sprawie, ponieważ droga ulica Przychód jest jak Kolejowa i składa się z nie jednego odcinka – od CPN do trójkąta i od końca gminy czyli Sośninki do drogi powiatowej. Dokumentacja nad którą pracujemy dotyczy odcinka od CPN do trójkąta i tego drugiego odcinka w tym momencie nie ujmujemy.

Radny Paziewski powiedział, że jest jak najbardziej za drogą, jest 70% dofinansowania i jak najwięcej dróg trzeba zrobić. Burmistrz powiedziała, że odsyła to do komisji rozwoju. Czy ulica Przychód obejmuje dwa czy jeden odcinek.

Mieszkaniec – ale tu nie chodzi ośrodki tu nawet nie ma dokumentacji. Miało być do końca czerwca. Urząd nie może wystąpić z wnioskiem na drogę bo droga jest nie nasza. My mieszkańcy tracimy już nadzieję, że ta droga będzie.

Radna Kozikowska – podstawowym załącznikiem do wniosku będzie dokument kto jest właścicielem drogi.

Radny Paziewski dodał, że niech sprawa się przedłuża aby doszło do skutku. Mieszkaniec tak ale pomiary miały być do końca stycznia, później do lutego, czerwca pierwsza wersja była, że w sierpniu wniosek będzie można złożyć a mamy już grudzień, dokumentacji nie ma i nie wiadomo czy na wiosnę będzie można coś ruszyć. Burmistrz – nabór ma być w lipcu.

Mieszkanica dodała, że środki na dokumentację były zabezpieczone w grudniu. Burmistrz odpowiedziała, że to nie jest ten problem, nie a chodzi o środki na dokumentację.

Mieszkanica zapytała to dlaczego dokumentacja nie została zrobiona tego drugiego odcinka? Burmistrz odpowiedziała, że również w tym celu został zatrudniony doradca gospodarczy aby pomógł przejść całą procedurę zriadowską. Urząd w tym kierunku nie ma żadnego doświadczenia i to też wpływa na tempo prac. Dobrze byłoby aby była decyzja rady co do drogi. Mieszkaniec – w tamtej kadencji decyzja była. Radna Kozikowska – rada się zmieniła.

Radna Kozikowska zapytała na jaki czas jest ten doradca? Burmistrz odpowiedziała, że na razie na miesiąc. Radna a jaki był schemat doboru? Tak jeden do jednego? Burmistrz odpowiedziała, że z polecenia wójta Sobolewa – tam też został zatrudniony jako doradca.

Przewodniczący RM zwrócił się do radnego Paziewskiego, który mówi co by zrobi a jak 4lata temu mówił, nie bierzmy kredytów . W tym roku zrobiliśmy 1,5km drogi a czy radny wie jaka jest różnica tych 1,5km a wyborczych?

Radny Paziewski odpowiedział pytając przewodniczącego p.Leszku jak Pan głosował w sprawie tych inwestycji ulic? Był Pan za jak cała rada a kto się jeden odezwał, że jest brak dofinansowania, niech Pan powie? Przewodniczący RM odpowiedział, że odsyła do protokołów i tam jest kto się odzywał. Radny Paziewski – ja się odzywałem ale byłem za.

Przewodniczący RM dodał, że jak chodził za ul.Garbarską a opinia chodziła że on jest przeciwny i tak go mieszkańcy pytali. My najpierw wyrażaliśmy swoje zdanie a później głosowaliśmy . Mówiliśmy, że nic w tym mieście nie robimy normalnie po ludzku, tylko ręka w górę i robimy. Przed każdym podniesieniem ręki zwracaliśmy uwagę, że to nie jest robione po gospodarsku.

Radny Paziewski przypomniał, że jego wypowiedź była w prasie, że z ciężką ręką podnosił, że nie ma dofinansowania.

Przewodniczący RM gdyby to było rok do tyłu nie byłoby tego zrobionego za 500tys Słowackiego 700m i 200m Kolejowa. Teraz jesteśmy na granicy kredytu. Radny Paziewski – jest za i z tego się cieszę że jest zrobione.

Przewodniczący RM powiedział my zwariujemy jak będzie przyjdzie ten chce to i tamto, nie czekamy na dofinansowanie.

Skarbnik dodała, że jeżeli nie zrobimy tego kawałka kanalizacji tylko drogi to oddamy środki.

Radny Paziewski tak ale nie widzimy błędu jak finansujemy p.Molika. Burmistrz a jaki to nasz błąd?

Przewodniczący RM – tak bo my nie chcieliśmy dzierżawy. Ciągłe mamy do tyłu, teraz musimy poczekać do końca aż spiszymy protokół i czego będzie żądał p.Molik. Przewodniczący uważa, że też jest podtekst dlaczego on nie płaci. Tamtą kadencję przegraliśmy bo zrobiliśmy drogi z kredytu 2 850tys., teraz za 500tys mamy te same metraże. Burmistrz zabrała głos mówiąc, że sytuacja finansowa miasta jest taka, że utwardzenie ulicy Wyszyńskiego decyzja komisji RM ten krótki kawałek to 10tys i nie mogliśmy sobie pozwolić na kontynuowanie tej inwestycji – mówimy tylko o 10tys – bo w kasie urzędu nie ma pieniędzy.

Skarbnik powiedziała, że w miesiącu przychodzi kilkadziesiąt faktur nie tylko jedna na 10tys.

Radny Paziewski – bo p.Molik trzyma nas w garści bo mamy u niego ponad 400tys.

Przewodniczący RM dodał, że może p.Molik ma faktury może coś zrobił, musimy poczekać. Sekretarz powiedział, że już wyszliśmy na ścieżkę odzyskania pieniędzy, nastąpiło rozwiązanie umowy, staramy się odzyskać nasze pieniądze ale procedur nie przeskoczmy. Jeżeli jest pomysł na szybsze odzyskanie pieniędzy to proszę go przedstawić a urząd będzie go realizował.

Radny Paziewski powiedział, że mamy mecenasa ale jego zdaniem Molik szykuje niespodziankę.

Przewodniczący RM powiedział, że czekamy na FDS i musimy zrobić kanalizację 390tys a środków nie mamy. Musimy zbierać pieniądze bo oddamy środki. Musimy się odbić chociaż i tak jak na pierwszy rok dużo zrobiliśmy bo 4 lata temu nie robiliśmy, róbmy palny na inwestycje ale ten rok będzie tragiczny.

Radny Grudzień zapytał a funkcjonował FDS? Przewodniczący - nie ale inne były. Grudzień a teraz są? Przewodniczący są ale ten jest najlepszy.

Radna Kubiak przypomniała o funduszu na kanalizację, gmina dostała w powiecie rozdysponowano 20mln a Łaskarzew nic.

Przewodniczący RM przypomniał nieuzupełnioną dokumentację na kanalizację na Kolejowej i wniosek przepadł. Ale rozmawiajmy merytorycznie bo tak jak mówi radny Grudzień co z tego że jest FDS jak my nie mamy środków własnych.

Radny Grudzień powiedział, że gdyby w poprzedniej kadencji funkcjonował FDS to nie oszukujmy się nie było by dróg za kredyty bo też byłyby wnioski składane. Taka jest prawda ale FDS nie było. Teraz jest zupełnie inna sytuacja niż wtedy.

Radny Głowacki zwrócił się aby nie rozmawiać o tym co było, bo to nie ma sensu. Trzeba zamknąć tamte 4lata. Kto jak głosował to już nie istotne a że się kłócimy o to to tylko idzie w eter.

Radna Kozikowska zwróciła uwagę, że jaki jest sens by Rada pracowała i pochylała się nad zagadnieniami skoro miasto nie ma pieniędzy? Rada podejmie decyzję, środki z budżetu na pracę rady pójdą ale nie będzie realizacji bo nie ma pieniędzy.

Radny Głowacki dodał, że może spotkamy się jeszcze z p.Molikiem w sądzie i będzie jeszcze inna sytuacja. Mamy mecenasa, pracowników w urzędzie i p.burmistrz aby pilnowali tej sytuacji ale tych 350tys nie ma co zapisywać bo ich nie zobaczymy. Jeżeli je będziemy dostawać to po parę groszy.

Mecenas powiedział, że pieniądze p.Molik ma zajęte ale do nas nie wpływają.

Radny Głowacki powiedział, że musimy postarać się o jakiś kredyt aby dobrać środki do tych dotacji co mamy.

Skarbnik dodała, że w tym roku był uruchomiony kredyt obrotowy 300tys z którego od kwietnia korzystaliśmy to w którymś miesiącu wakacyjnym okazało się, że musieliśmy pożyczać na ZUSy z kont funduszu socjalnego bo nam brakowało ok 50tys. Więc róbmy dalej za pieniądze których nie mamy. Podała przykład skrzyżowania ulicy a woda i tak dalej stoi.

Mieszkanca ulicy Przychód dodała, że mieszkańcy pracują w czynie społecznym sami wykaszają pobocza, rowy, utwardzają nawierzchnię , do tej pory nie przychodziliśmy po nic,

przewodniczący RM a przez 3 lata byliście oszukiwani. Mieszkańcy potwierdzili. I dalej będą dbać o czystość i przejezdność drogi.

Radny Paziewski – ci mieszkańcy działają społecznie, są aktywni i przychodzą na każdą sesję i walczą z nami. Za wytrwałość należy im się droga.

Radny Paziewski zapytał o tonaż na ulicy Chopina? Sekretarz odpowiedział, że urząd nie może decydować o tonażu.

Radna Kozikowska zapytała czy Budimex zakończył już oficjalnie inwestycję? W kontekście dalszego odcinka Kolejowej.

Burmistrz odpowiedziała, że jak już to z naszych środków, bo Budimex przeznaczył 70tys konkretną kwotę i w jej ramach zrobił ten odcinek.

Radna Kozikowska zapytała na jakiej podstawie przeznaczył tę kwotę? Powinien na podstawie szkód powstałych. Burmistrz odpowiedziała – na podstawie dziur . Radna – a to przeliczali czy co?

Radny Głowacki powiedział, że skoro są roszczenia a była umowa i mieszkańcy są niezadowoleni, że asfalt jest niedolany to trzeba rozmawiać czy iść do sądu.

Przewodniczący RM dodał, że tam było wysypisko a ta droga była mocno wybita a oni mają dokumentację, można jeszcze rozmawiać. Radny Paziewski – wysypisko się skończyło 10lat temu.

Radna Kozikowska powiedziała, że zapoznała się z dokumentacją jaką sytuacje i stan drogi zastał Budimex co do szkód trzeba by to porównać ale Kolejowa została już zalana. Czy jest sens pochylać się nad kwestią dalszej części drogi skoro miasto nie ma pieniędzy?

Mecenas podsumowując dyskusję powiedział, że decydując się na inne wykorzystanie Budimexu zrezygnowaliśmy już z zalepiania dziur . Szkody miasta zostały zalane dywanikiem asfaltu i to jest koniec. Bo jeżeli chcieliśmy liczyć dziury i porównywać zdjęcia to był na to czas. Ale była decyzja inna chociaż można było się kłócić zliczać dziury i udowadniać ile tych środków powinno być . Budimex podał kwotę 70tys i raczej nikt mocno nie protestował i tak finalnie to zostało przyjęte. Trzeba liczyć się z tym, że każda dodatkowa złotówka to byłoby sądenie się z nimi i nie byłoby ani załatanych dziś ani dywanika asfaltu przez kilka lat. Radna Kozikowska ale nikt nie mówi o sądeniu. Mecenas odpowiedział, że Budimex przeznaczył i zabezpieczył sobie pewną kwotę te 70tys i tyle mógł dać.

Radny Jasiński zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu czy kwota 50tys zabezpieczona na przebudowę ulicy Garwolińskiej to na inwestycje czy tylko na dokumentację? Przewodniczący odpowiedział, że na dokumentację.

Radny Głowacki powrócił do tematu zakazu na ulicy Warszawskiej. Powiedział, że stanowisko komisji połączonych RM Łaskarzew było pozostawienie sytuacji dla przedsiębiorców do stanu sprzed wizji czyli bez zakazu. Przedsiębiorcy nie są zadowoleni z tych 15minut. Powinno być wystosowane pismo do Starostwa czy głosowanie rady w tej sprawie. Radny zapytał kto jest za zniesieniem tego zakazu zatrzymywania po prawej stronie od Rynku do 15minut?

Przewodniczący RM wyjaśnił, że pismo które złożył do Starostwa mówiło, że stanowisko RM jest za pozostawieniem stanu obecnego.

Radny odpowiedział, że on, wiceprzewodnicząca, p.burmistrz i radny Dudek byli na tej komisji bezpieczeństwa w Starostwie i nikt się z nimi nie liczył, było już przygotowane 15min i koniec. Nie było tam przewodniczącego to nie wie.

Radny Paziewski ponownie poruszył problem parkowania na Rynku, pracownicy na 8godzin zajmują miejsca.

Radny Głowacki my nic z tym nie zrobimy, nie ma miejsc parkingowych. Może komisję RM zajmą się tematem czy przejąc Rynek, jakie koszty i rozwiązania. Sami możemy nie dać sobie rady. Mamy problem do rozwiązania.

Radna Kubiak stwierdziła, że przedsiębiorcy powinni przyjść na sesję i przestawić swoje stanowisko. Na co burmistrz odpowiedziała, że ci przedsiębiorcy napisali pismo do urzędu i

burmistrza miasta i do wszystkich możliwych instytucji Powiatu przedstawiając swoje stanowisko.

Radna Kubiak – ale są rozbieżności, każdy mówi coś innego, jest konflikt zadań.

Radny Głowacki kontynuował aby poszło pismo do Starosty jakie jest stanowisko rady, jest obecny przewodniczący Rady Powiatu. Na co wiceprzewodnicząca powiedziała, że pismo ze stanowiskiem Rady Miasta poszło do Starosty, była na komisji i słyszała Starosta zajął stanowisko pomimo naszego pisma. Radny Głowacki – tak ale my jako radni też powinniśmy mieć swoje zdanie.

Przewodniczący RM powiedział, że to nie jest nasza droga a w piśmie było jasno napisane, że RM Łaskarzew nie chce zakazu po obu stronach na ulicy Warszawskiej – takie pismo poszło.

Radny Dudek potwierdził, że pismo poszło było głosowanie, można jeszcze raz – ale on rozmawiał z dyrektorem na tej komisji i nie wie dlaczego to się stało teraz? Kiedyś to nikomu nie przeszkadzało a teraz przeszkadza. Pan dyrektor odpowiedział, że musi wyciągnąć wnioski ponieważ ten człowiek pisze skargi i poszło to bardzo daleko i musi zareagować, bo jak coś się wydarzy będzie na niego że nic z tym nie zrobił. Zasugerował zakaz i możliwość do 15minut, będzie to monitorowane przez 0,5 roku jeżeli przyniesie efekt zostania a jak nie to zostanie zniesiony. Kroki w tym momencie muszą być podjęte.

Przewodniczący RM dodał, że Rada musi pochylić się nad kwestią parkowania na Rynku.

Na koniec głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu składając wszystkim obecnym jak również mieszkańcom najserdeczniejsze życzenia świąteczne.

Ad16.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Nadzwyczajnej XVI sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

Protokołowała: K. Licbarska

1. LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

- .Radni Powiatu Garwolińskiego - J.Tomala, M.Ziędalski, W.Trzaskowski**
- .Dyrektor ZS nr1 – Grażyna Sałasińska**
- .Dyrektor ZS nr2 – Monika Krawczyk**
- .Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek” – Małgorzata Paśnicka**
- .Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda**
- .Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka**
- .Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz**
- .Prezes OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki**
- .Prezes Koła Polskiego Związku Wędkarskiego – Dariusz Paszkowski**
- .Prezes Klubu Sportowego ŁKS „Promnik” – Jan Sierański**
- .p.o.Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Józef Tomala**
- .Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie – Dariusz Paziewski**
- .Media /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie, Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin**