

## **PROTOKÓŁ Nr XXIX/2021**

z posiedzenia Nadzwyczajnego Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 29 marca 2021 roku  
w trybie zdalnym

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecny radny R.Stępień/**

### **Ad1.**

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył Nadzwyczajną XXIX Sesję Rady Miasta Łaskarzew w trybie zdalnym, przywitał obecnych uczestniczących, odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2021- 2029.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący RM sprawdził listę obecności, wyczytując nazwiska radnych: L.Bożek, K.Dudek, F.Głowacki, K.Grudzień, Ł.Jasiński, B.Kozikowska, E.Kubiak, Ł.Laskowski, E.Licbarska, A.Pacek, W.Paziewski, K.Pietrzak, R.Przybysz, R.Stępień – nieobecny, I.Zalech  
Stan Rady Miasta – obecnych 14 radnych.

### **Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia porządku obrad /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie /Przewodniczący RM wyczytywał nazwiska radnych/

### **Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2021-2029.

Skarbnik wyjaśniła, że w poprzedniej uchwale błędnie zostało wprowadzone 3,5mln z FIL co spowodowało, że deficyt budżetowy został pokryty z Funduszu Inwestycji Lokalnych a takiej sytuacji być nie może, że środki z dotacji pokrywają deficyt. W związku z powyższym oprócz inwestycji na 3,5mln należało wprowadzić kredyt 944tys – na tę chwilę fikcyjny bo nie wiemy czy będzie potrzebny, jak nie w momencie tworzenia budżetu zostanie usunięty. W międzyczasie pojawiły się zmiany w inwestycjach, które ewentualnie omówi p.Burmistrz a które spowodowały zmiany w przedsięwzięciach w WPF. W zał. nr2 przebudowa ul.Przychód i budowa hali są to przedsięwzięcia wieloletnie . Pozostałe zmiany to pomiędzy działami i paragrafami w budżecie, wprowadzone zarządzeniem głównie dotacje dla MOPS.

Brak pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/

za – 14osób, jednogłośnie /Przewodniczący RM wyczytywał nazwiska radnych/

### **Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.

Skarbnik wyjaśniła, że główne zmiany to 500zł i 15tys – 500zł dochód z odszkodowania za uszkodzony znak drogowy a 15tys z ugody od osoby która zgłosiła się sama z

niezalegalizowanym przyłączem. Ugoda przygotowana przez mecenasa, naliczona kara 11tys za bezumowne korzystanie, rekompensata 1393zł – dostosowanie planu. W wydatkach oprócz dostosowania planu zwiększenia na budynki lokalne i zadania inwestycyjne : zmniejszona przebudowa ul.Przychód o 100tys, przebudowa drogi na Leokadię o 25tys, termomodernizacja budynku OSP, i nasze 150tys przeznaczone na projekt hali sportowej na tę chwilę przeniesione na nową inwestycję pod nazwą przebudowa hali sportowej przy ulKusocińskiego, wartość inwestycji 305tys.

Głos zabrała p.Burmistrz wyjaśniając, że przygotowujemy dokumenty do wniosku w programie Sportowa Polska dotycząca remontu istniejącej hali sportowej. Wymogiem jest dołączenie uchwały RM potwierdzającej, że mamy zabezpieczone środki na ten cel na wkład własny. To powód wprowadzonych zmian ale nie znaczy to, że rezygnujemy z inwestycji z których środki zostały przesunięte.

Burmistrz dodała, że miasto złożyło również wniosek na budowę Tężni solankowej na Rynku Dużym w Łaskarzewie z programu – Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza, ten program nie zakłada konieczności dołączenia takiej uchwały więc ta inwestycja nie jest wprowadzona a wniosek został złożony. Inwestycja ta zostanie wprowadzona jak otrzymamy dotację. W Sportowej Polsce środki muszą być naznaczone w budżecie.

Rady Grudzień zapytał o jakich środkach mówimy? 300Tys to nasz wkład własny? Burmistrz potwierdziła, dofinansowanie jest 50%/50% z ministerstwa sportu w przypadku remontu obiektu już istniejącego. Wniosek jak wynika z regulaminu ma być rozpatrywany do końca roku. Jest potrzeba wyremontowania obiektu i mamy kosztorys więc wiemy o jakich pieniądzach mówimy np. na wymianę podłogi. Istotą złożenia tego wniosku jest fakt doświadczenia w składaniu tego rodzaju wniosków, w związku z wnioskiem składanym w przyszłym roku o środki na budowę nowej hali sportowej. Wniosek jest skomplikowany, obszerny i wnikliwy zawierający bardzo dużo danych do pozyskania. Jest można powiedzieć formą przeciwiczenia tego rodzaju wniosku o pozyskanie dużo większych środków na nową halę sportową. Termin do 31.03.2021. Jeżeli nie otrzymamy dofinansowania a będziemy chcieli i mieli własne środki to wiemy z jakimi kosztami się zmierzmy.

Radny Paziewski zapytał jaki to będzie koszt? Burmistrz odpowiedziała, że min dofinansowania o jaki można się starać to 600tys, nasz wkład własny 305tys.

Radna Kozikowska zapytała a jak to się ma do projektu budowy hali sportowej, kompleksu za 4mln? Burmistrz odpowiedziała, że dwojako ponieważ w pierwotnej koncepcji kompleksu remont obecnej hali sportowej też został uwzględniony, a druga rzecz to te 4mln które otrzymaliśmy chcemy przeznaczyć tylko na budowę nowej hali sportowej chociaż wiemy że to nie wystarczająca kwota. 150Tys było zapisane na projekt, które teraz przesuwamy na tę nową inwestycję , ponieważ z tych 4mln również możemy przeznaczyć środki na dokumentację projektową.

Radna Kozikowska – a jak to będzie wyglądało jak ruszy ten duży projekt jeśli jedno z zadań ujęte w koncepcji zostanie już zrealizowane z innego projektu? Burmistrz odpowiedziała, że otrzymaliśmy informację z urzędu wojewódzkiego, że inwestycję budowę nowej hali możemy okroić /zapytaliśmy co w przypadku jak środków będziemy mieli mniej/ jak będziemy mieli wyłonionego wykonawcę to napiszemy pismo o zmniejszenie zakresu tylko do budowy hali sportowej. Według wiedzy burmistrz to nie są kolidujące ze sobą inwestycje.

Radna Kozikowska zapytała czy wynika to z tego, że porwali się na za dużą inwestycję, skąd taka zmiana działania? Na ile ucierpi ten duży projekt? Czy boimy się dużego wkładu własnego na który możemy nie mieć środków? Burmistrz odpowiedziała, że projekt całego kompleksu sportowego opiewał na kwotę ponad 26mln i o takie środki aplikowaliśmy do RFIL a uzyskaliśmy 4mln, co może wystarczyć na halę sportową w surowym stanie. Tych 4mln nie ruszamy a dziś dołożyliśmy do nich 150tys z przeznaczeniem na projekt i w tym momencie te 150tys przekładamy na remont dotychczasowej hali sportowej.

Radny Paziewski zapytał czy miasto jest w stanie udźwignąć i remont starej i budowę nowej hali? Burmistrz odpowiedziała, że nasz budżet nie jest w stanie wytrzymać wielu rzeczy ale chciałyby skorzystać z każdej nadarzającej się okazji do pozyskania środków, chciałyby przetrzeć szlaki w procedowaniu tego typu wniosków i doświadczenie a zawsze z dofinansowania można zrezygnować.

Radny Paziewski dodał a jak rozpoczniemy remont starej hali i dostaniemy na kompleks czy miasto da radę? Przewodniczący RM powiedział, że nie będzie kompleksu będzie tylko nowa hala i o tym mówimy. Radny Paziewski odpowiedział, że on nie nie zmniejsza bo chciałby jak najwięcej i dobrego dla miasta, żeby jedna drugiej nie kolidowała. Przewodniczący ale na kompleks nas nie będzie stać.

Burmistrz odpowiedziała, że są to dwie inwestycje potrzebne, złożony został również wniosek na II część trybun na stadionie dofinansowanie 70%, będzie potrzebny wkład własny – działamy na kilku frontach równocześnie. Radny Paziewski czy to nie będzie za ciężko? Burmistrz odpowiedziała, że w tym roku nie będzie a czas pokarze jak potoczą się losy tych wniosków. Próbować musimy, bo bez składania wniosków środków nie otrzymamy.

Przewodniczący RM powiedział, że teraz przekładamy pieniądze a mamy mało czasu bo rozumiemy, że z kompleksu rezygnujemy a pozostajemy przy dużej hali sportowej. Przewodniczący uważa, że należałoby się skupić na hali za 8-9mln hali pełnowymiarowej, jak będziemy robić to późno to zabraknie czasu na pozyskanie dodatkowych środków i kadencji.

Burmistrz odpowiedziała, że przetarg na projekt zostanie ogłoszony lada dzień trwają ostatnie uzgodnienia, przygotowanie projektu zajmie ok pół roku, ok października ogłaszamy przetarg na wykonawcę i Burmistrz ma nadzieję, że pierwszy szpadel zostanie wbity jeszcze w tym roku, 4mln musimy wydać do końca przyszłego roku kalendarzowego. Będziemy aplikować do Sportowej Polski na wiosnę przyszłego roku a jak będzie nabór do II RFIL w tym roku również będziemy składać wniosek o dodatkowe środki.

Przewodniczący RM podsumowując zapytał czyli będzie okrojenie z 26mln do kilku mln na budowę samej hali sportowej? Burmistrz potwierdziła.

Radny Grudzień zapytał czy w przyszłym roku będzie nas stać na jakieś 2mln kredytu, na wkład własny na halę? Skarbnik odpowiedziała, że już 944tys jest wprowadzone, o których mówiła, jeżeli będziemy potrzebowali większy to musimy to rozciągnąć na lata, obecnie WPF do 2029 to o 2lata będzie trzeba wydłużyć.

Zdaniem radnego Grudnia są to zbyt duże inwestycje na jeden czas, na 2lata.

Przewodniczący RM czyli zrobić podłogę i nie inwestować? Radny Grudzień odpowiedział, że zrobić doraźnie co potrzeba aby bezpiecznie tam funkcjonować.

Radny Pietrzak również jest za skupieniem się na budowie nowej hali a nie inwestowaniu w stary budynek.

Radny Dudek popiera stanowisko radnego Pietrzaka, na tą halę niedawno zostały wydane duże pieniądze na elewację, dach i się to nie nadaje, skupmy się na nowej hali, jeżeli dzieci chcą trenować można w ZS nr2. Niech ludzie zobaczą to co p.burmistrz obiecała nową halę sportową. Kilka lat temu były spore pieniądze wydane i nic z tego nie mamy.

Radna Kozikowska zapytała p.burmistrz słuchając wypowiedzi radnych jak czuje zagrożenie dla wkładu własnego dla nowej hali, wszyscy z tego co słyhać obawiają się że dwie inwestycje spowodują wzrost zapotrzebowania na kapitał własny. Czy jest takie ryzyko, że jeden projekt może zagrozić drugiemu? Burmistrz wyjaśniła, że w tym roku my tych środków nie wydamy, one są potrzebne niejako na papierze. Radna Kozikowska dodała, że tal ale może być zapotrzebowanie na dwa wkłady własne w jednym czasie. Czy z tym damy sobie radę?

Radny Dudek zwrócił uwagę, że skupiamy się na podłodze w starej hali a niedawno był wymieniany dach, który cieknie i doprowadził do zepsucia podłogi. Czy ktoś bierze pod uwagę, że ten dach również trzeba zmodernizować?

Radny Paziewski powiedział, że te 300tys to nie tylko na podłogę, że dach też jest wzięty pod uwagę. Burmistrz potwierdziła, również wymiana ogrzewania, oświetlenia, pompy ciepła, remont kotłowni i remont dachu. Burmistrz poprosiła o zaakceptowanie tych zmian, ponieważ

dla niej ważne jest przygotowanie i procedowanie wniosku, nabycie doświadczenia. W tym roku nie wydamy tych pieniędzy, nie zagrozi to inwestycji budowy hali sportowej. Nie jest łatwe otrzymanie dofinansowania z tego programu. Potrzeby miasta są bardzo duże. Dodała, że jest burmistrzem który uważa, że trzeba sięgać po dużo dużych inwestycji aby miasto mogło się rozwijać.

Radny Głowacki powiedział, że nie wiadomo czy dostaniemy środki na jedną czy drugą inwestycję. Jeżeli te 4mln starczy na postawienie w stanie surowym halę i dalsze pozyskiwanie środków to przez ten czas przygotowawczy zainwestujemy te 600tys w starą halę tylko tym razem dobrze żeby to wyglądało.

Głos zabrał radny Przybysz mówiąc skoro inwestycja budowy hali sportowej zajmie 2-3lata a nie poprawimy stanu obecnej hali póki co ćwiczą wszystkie roczniki z różnych dyscyplin to będziemy daleko w lesie. Hala się rozwała a startowaliśmy w wyborach z tym że robimy wszystko z dofinansowań nie z kredytów to warto spróbować. Przez czas budowy hali stara będzie wyremontowana, jak obie inwestycje byłyby zakończone będzie większe pole dla wszystkich korzystających bez sporów o terminy.

Radny Głowacki i Paziewski uważają aby ryzykować, a w trakcie pozyskiwać dodatkowe środki.

Radny Głowacki dodał, że może wybudujemy halę za 6mln, jeżeli taka jest było by łatwiej pozyskać pozostałe środki i bezpieczniej. Radny jest za podjęciem tych uchwał.

Radny Paziewski dodał, że rozmawiał z wójtem z Górzna i jego hala kosztowała w 2015r 6-7mln, to w przeliczeniu teraz będzie ok 10mln. Przewodniczący RM odpowiedział, że ta hala kosztowała wtedy 6,2mln a boisko 800tys, my boiska nie robimy. Trzeba stworzyć komisję ludzi którzy trochę się znają, trenują, jeżdżą i pewne rzeczy z tej hali można wyłączyć.

Radny Głowacki zapytał jak ta komisja miałby wyglądać? Przewodniczący RM, w Górznie był on, prezes klubu, trenerzy – trzeba się spotkać, na poważnie porozmawiać, zdecydować co wyciąć. Z tej hali za 6,2mln oddanej 4lata temu można jeszcze okroić ale koszty poszły w górę i będzie ok. 8mln. Zdaniem radnego 60tys będzie na trybuny, zrobić remont podłogi tak jakbyśmy robili to prywatnie za nasze środki będzie koszt kilkanaście tysięcy i nie ma co inwestować środków w dwie hale. Do tej pory nic się nie działo, był marazm a my obiecaliśmy ludziom hale – idźmy w kierunku dużej hali. Jak będzie nowa hala nikt w tej starej nie będzie chciał ćwiczyć.

Burmistrz powiedziała, że remont podłogi wyceniony przez projektanta jest na 120-200tys, bo zakłada wymianę ogrzewania i podbudowę. To nie jest kilkanaście tysięcy.

Przewodniczący odniósł się, że każdy radny powinien się wypowiedzieć, ponieważ mamy drogi do zrobienia, będziemy składać wniosek do FDS i nie będziemy mieć na wkład własny, bo nie wszyscy w mieście chcą hale. Remont samej podłogi, klepka to koszt nie większy niż 20tys. Idźmy w dużą halę bo środków nie ma, nie było i nie będzie.

Radny Dudek zapytał skoro remont podłogi to 120tys, czy był już zrobiony projekt i kosztorys ul.Nowej? Burmistrz odpowiedziała, że projekt został zlecony ale na tę chwilę kosztów nie zna.

Przewodniczący RM w związku z brakiem pytań przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radny Dudek zapytał nad czym głosujemy? Czy za remontem podłogi?

Skarbnik odpowiedziała, że nad projektem uchwały wysłanym przed godz15. Radny Grudzień dodał, że nad zabezpieczeniem środków na wkład własny.

Przewodniczący RM dodał, że pkt4 czyli remont starej hali został wrzucony w ostatniej chwili i budzi kontrowersje, komisje powinny nad nim pracować. Prosi o nie wrzucanie tak ważnych spraw za piętnaście trzecia, bo Radni mają pretensje. Radna Kozikowska popiera stanowisko Przewodniczącego.

Radni analizowali kwestię uchwały dochodząc do wniosku, że na następnej sesji uchwałę można zmienić, ta dzisiejsza uchwała nie przesądza o niczym. Zobaczymy jak będzie. Skarbnik potwierdziła.

Radny Głowacki dodał, że ta uchwała nie rodzi żadnych konsekwencji. Wszystko jest tylko w dokumentach, na papierze. Zorientujmy się co jest budowane w okolicy. Jest za podjęciem tej uchwały.

Przewodniczący RM dodał, że konieczne są konsultacje z trenerami, mieszkańcami i fachowcami przy inwestycjach, do tej pory tego nie było.

Radna Kozikowska powiedziała, że w głosowaniu wszyscy się opowiedzieli, chcemy duży kompleks sportowy ale czy jest możliwe rozłożenie w czasie dwóch inwestycji? Czy ten duży projekt będziemy odpuszczać? Bo cały czas są sprzeczne informacje. Chodzi o myślenie strategiczne. Jeżeli 4mln to pierwszy etap budowy czyli infrastruktura nie będzie od razu dostępna i zasadnym byłoby wyremontowanie starej hali, czy o to chodzi? A nie szkodzić tej dużej inwestycji?

Burmistrz wyjaśniła, że sesja nadzwyczajna nie została zwołana w związku z aplikacją po środki ze Sportowej Polski tylko by wprowadzić zmiany do WPF i odpowiedniego zapisania kwoty 3,5mln z FIL - to był główny powód zwołania sesji nadzwyczajnej. W międzyczasie pojawiła się możliwość złożenia wniosku do Sportowej Polski i decyzja została podjęta, że warto skorzystać dlatego potrzebny był zapis w uchwale o zabezpieczeniu środków. Zabezpieczenie 300tys na remont hali sportowej nie zagrozi inwestycji budowy nowej hali sportowej – tak uważa Burmistrz.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 11osób, przeciw-brak, wstrzymujący się – 3osoby /Przewodniczący RM wyczytywał nazwiska radnych/

#### **Ad6.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Nadzwyczajnej XXIX sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

Protokołowała: K. Licbarska