

## **PROTOKÓŁ Nr XXVII /2020**

z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 30 grudnia 2020 roku w Urzędzie  
Miasta Łaskarzew

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, /nieobecny radny F.Głowacki/**

**Burmistrz Miasta – A.Laskowska**

**Z udziałem:**

**Skarbnik Miasta – K.Gąska**

**Sekretarz Miasta – H.Dąbrowski**

**Mecenas – G.Ćwikła**

**Zaproszeni goście**

**Mieszkańcy**

### **Ad1.**

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył XXVII Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitał obecnych, przeprosił za opóźnienie otwarcia posiedzenia, ponieważ spotkanie z prezesem Ekolidera w sprawie śmieci się przedłużyło, odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad *zalogowanie*
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2020- 2028.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2021-2029
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Łaskarzew.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty od nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Łaskarzew w 2021 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Łaskarzew w 2021r.
13. Informacje dot. oświadczeń majątkowych za 2019 rok.
14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

### **Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono propozycji zmian i uwag do porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania porządku obrad /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.  
Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2020-2028.  
Przewodniczący RM dodał, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.  
Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad5.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.  
Przewodniczący RM dodał, że komisje połączone pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.  
Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad6.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2021-2029.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała była omawiana na komisjach połączonych, uzyskała pozytywną opinię.

Radna Kozikowska zabrała głos mówiąc, że komisje pracowały nad uchwałą, wielkości dochodów na 2021r są przeszacowane oczywiście oparty na symulacjach, każdy budżet jest niewiadomą. Padła sugestia aby komisje się zebrały i popracowały nad rezerwą, ponieważ budżet opierający się na przedsiębiorcach, na udziałach CIT i PIT i z całą pewnością nie będą w takiej wielkości w jakiej zostały ujęte w budżecie, będą niższe o 20-30%. Komisje miały by za zadanie wydatki z pewnych działów przesunąć do rezerwy. Chodzi aby do pewnych działań przyjąć takie stanowisko aby środki, które były by przesunięte nie były by pokusą do rozdysponowania, były by zamrożone. Zrezygnowanie z działań bez których można się obejść z racji trudnej sytuacji miasta, np. promocji miasta. Radna dodała, że jest ustawa o zamrożeniu wynagrodzeń w administracji na poziomie 2020r, bez waloryzacji. Wszyscy szukają oszczędności. Radna powtórzyła propozycję z komisji o zastanowieniu się nad obniżeniem diet aby mieć udział w tym wszystkim.

Skarbnik dodała, że kwestia zmian w działach to temat na kolejną sesję ale dziś musimy uchwalić budżet zaopiniowany pozytywnie przez RIO. W ciągu roku można robić zmiany w budżecie.

Skarbnik dodała, że w uchwale WPF i w budżecie jest zwiększenie dochodów i wydatków odnośnie gospodarki odpadami o kwotę 1 215 000,00 w związku z podpisaną umową z Ekoliderem, dochody i wydatki muszą się bilansować, na tę chwilę jest to taka kwota.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad7.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2021.

Przewodniczący RM dodał, że komisje pracowały nad projektem budżetu.

Radny Paziewski powiedział, że może p.Skarbnik zreferowałaby pokrótce budżet na 2021r, radni pracowali na komisjach a są mieszkańcy i nie wiedzą.

Przewodniczący RM odpowiedział, że jeżeli mieszkańcy będą mieli pytania to w sprawach różnych każdy może zabrać głos. Z racji pandemi musimy zachowywać środki bezpieczeństwa i sprawnie szybko przeprowadzić posiedzenie.

Brak pytań i uwag ze strony Rady Miasta.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 13osób, przeciw – brak, wstrzymujący się - 1osoba

**Ad8.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała pozytywnie zaopiniowana na komisjach połączonych  
Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 13osób, przeciw-brak, wstrzymujący się - 1osoba

**Ad9.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Łaskarzew.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad10.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty od nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Przewodniczący RM dodał, że przed sesją odbyło się spotkanie z prezes Ekolidera, było dużo pytań ale może ktoś z obecnych ma pytanie. Poprosił p.burmistrz o przedstawienie tematu.

Burmistrz Miasta zabrała głos mówiąc, że proponowana stawka za odpady komunalne od osoby to 26zł /obecnie 16zł/. Jest to bardzo duży wzrost ceny, temat był analizowany wraz z Radą Miasta, brane pod uwagę były różne aspekty i czym ten wzrost jest poddyktowany. Proponowana cena jest podobna jak w gminach ościennych, 20-32zł. Wzrost ceny wynika ze zmiany struktury odbieranych śmieci, np. drastycznie wzrosła ilość oddawanego popiołu i odpadów biodegradowalnych co znacząco wpływa na cenę, dla porównania w 2018r firma odbierała od mieszkańców ok.2t popiołu, w 2019r 10t popiołu a w I połowie 2020r 65t popiołu czyli w całym 2020r ok 120-130t popiołu. Wzrost ogromny. Burmistrz dodała, że do tej pory miasto płaciło opłatę zryczałtowaną niezależnie od tonażu śmieci. Od nowego roku miasto będzie ponosić opłaty za ilość odebranych ton. Jeśli chcemy aby w mieście Łaskarzew cena za śmieci była niższa to musimy zwiększyć sposób i prawidłowość segregowania. Kolejnym aspektem jest konieczność aktualizowania deklaracji żeby podawać prawidłową liczbę osób zamieszkujących nieruchomość abyśmy mogli prawidłowo naliczyć opłaty, zmiany należy zgłaszać w przypadku zwiększenia liczby domowników jak urodzenie się dziecka czy zamieszkanie lub zmniejszenie liczby domowników. Bardzo ważną kwestią jest

deklarowanie kompostownika, wpływać będzie na cenę - zwolnienie 2zł od deklaracji. Jeżeli mieszkańcy zadeklarują kompostowanie odpadów i zmniejszy się ilość ton oddawanych bioodpadów to możliwa jest zmiana ceny od mieszkańca na niższą. Były prowadzone rozmowy z Radą Miasta, że bardzo ważna jest kontrola ze strony urzędu miasta dotycząca ilości śmieci odbieranych przez firmę i oddawanych na PSZOK. Kontrola osób uprawnionych do oddawania odpadów czyli tych którzy są z terenu miasta i mają złożoną deklarację, jak również jakości tych odpadów, np. firmy remontowo-budowlane nie mogą oddawać odpadów na PSZOK, firmy muszą mieć podpisane osobne umowy z przedsiębiorcą, ponieważ wpływa to na tonaż śmieci w przeliczeniu na mieszkańca. Urząd planuje również kontrolować tonaż zabieranych śmieci, dla porównania z raportowaną ilością przez przedsiębiorcę. 90% ceny to cena zaproponowana przez firmę Ekolider w przetargu po wyliczeniach to 26zł przy śmieciach segregowanych, przy niesegregowanych 104zł od osoby. Projekt uchwały zawiera takie propozycje.

Przewodniczący RM uzupełnił informację, że wszystkie samochody firmy Ekolider są monitorowane, kontrola ze strony urzędu będzie.

Burmistrz Miasta dodała, że gospodarka odpadami musi się bilansować czyli koszty, które ponosi urząd muszą się bilansować z opłatą od mieszkańca. Urząd nie może dopłacać do gospodarki odpadami. Nie ma możliwości prawnej aby uchwalić niższą stawkę a urząd będzie dopłacał. To musi się bilansować, równo znacznie stawka nie może być wyższa niż wynika to z wyliczeń. Burmistrz podsumowała, że jeżeli zmniejszymy ilość śmieci w mieście możliwa jest obniżka stawki za śmieci.

Radny Paziewski zwrócił uwagę na odpady bio, stwierdził, że 2zł od deklaracji to za mała zachęta dla mieszkańców na kompostowanie odpadów. Nikomu się to nie opłaca.

Burmistrz odpowiedziała, że taką uchwałę podjęła Rada Miasta ale można ją zmienić. To jest w gestii Rady aby to zmienić.

Radny Paziewski – tak, zmienić uchwałę co do bioodpadów.

Przewodniczący RM zapytał radnego Paziewskiego jaką stawkę by zaproponował? Radny odpowiedział 5zł od deklaracji/ od osoby.

Radna Kozikowska zabrała głos mówiąc, że słuchając i oceniając prezesa Ekolidera może stwierdzić, że ta sytuacja wyrasta poza gminę. Takie obciążenia na mieszkańca to niedorzeczność. Kalkulacje każdej firmy, która jest nastawiona na generowanie zysku są dla niej i mają do tego prawo, a my nie mamy narzędzi aby to weryfikować to co się dzieje, wszystko zrzuca się na mieszkańca, który pokrywa trudności przedsiębiorcy, który tłumaczy że z roku na rok ilość śmieci rośnie co wcale nie wynika z zestawień. Radna dodała, że nie wie jak w tej sytuacji się zachować -jako radna, z jednej strony nie chciałaby zostawić miasta bez obsługi a z drugiej strony jest wściekła, że przerzuca się na nas takie ceny i nic nie możemy zrobić. Ludziom i tak jest ciężko, jest kryzys część straci pracę a my serwujemy podwyżkę. Radna zwróciła się do p.skarbnik, że może się okazać że wykonanie planu będzie nie w 50% a w 30% ale słupki będą się zgadzać.

Radny Paziewski dodał, że wzrost o 58% to ogromna podwyżka, nigdzie wynagrodzenia tak nie rosną maksymalnie 8%.

Radna Kozikowska kontynuowała, że nie pozostaje nam nic innego jak napisanie petycji do Posła i iść z nią dalej aby ktoś się tym tematem zajął.

Burmistrz powiedziała, że w zupełności zgadza się z opinią Radnych.

Radna Kubiak zabrała głos mówiąc, że jest to bardzo ważna sprawa, ona już w zeszłym roku próbowała poruszyć ten temat. Radna uważa, że cena ta byłaby jeszcze niższa gdyby wszyscy mieszkańcy mieli podpisane umowy. Niestety jest duże rozgoryczenie wśród mieszkańców ponieważ między sobą widocznie wiedzą, że gro gospodarstw w mieście nie ma podpisanych umów. Radna otrzymała informacje od pracownika, że nie ma na to wpływu ale jest nasz radca i należy poszukać rozwiązania tego problemu. To jest do wychwycenia, do sprawdzenia kto nie ma umowy umowy i w jakiś sposób zmusić tych mieszkańców do podpisania umowy. Z tego wynika, że my płacimy więcej bo część w ogóle nie płaci. Nie można tak mówić, że my nie możemy zmusić. Jeżeli obowiązuje ustawa, że każdy ma taką umowę podpisać, to

należy znaleźć takie rozwiązanie aby mieszkańcy podpisali umowy. Radna dodała, że będzie tak, że ludzie będą przychodzić i mówić, że u nich teraz jest tylko 2 osoby bo cena wzrosła. Problem z płatnościami był przy 16zł a przy 26zł jeszcze większy. Musimy iść w tym kierunku aby zmusić mieszkańców do płacenia, bo nie płacą a śmieci produkują.

Radny Paziewski dodał, że teraz tym bardziej będą ukrywane ilości mieszkańców w gospodarstwach.

Głos zabrał mecenas wyjaśniając, że po pierwsze to nie jest żadna umowa tylko deklaracja a po drugie to faktycznie nie ma realnych mechanizmów, które pozwoliłyby realnie ustalić ile osób w danym domu mieszka. Zgadza się z tym, że z pewnością sąsiedzi wiedzą kto w tym domu mieszka. Pracownik oczywiście może wszcząć postępowanie ale zakończy to się niczym, ponieważ musi być dowód jak np. zeznanie do protokołu czego nikt nie będzie chciał zrobić. Bo kto np. tu z Państwa przyjdzie zeznać do protokołu że u sąsiada mieszka tyle osób? Radna Kubiak odniosła się do wypowiedzi, że jej nie chodzi o ilość osób tylko o w ogóle złożenia deklaracji, są gospodarstwa niezadeklarowane.

Głos zabrał pracownik referatu gospodarczego wyjaśniając, że kiedyś niektórzy z obecnych zgłosili posesje jako, że nie mają deklaracji ale żaden z adresów się nie potwierdził, deklaracje były złożone, jedynie można mieć wątpliwości co do zadeklarowanej ilości osób. Nie ma nieruchomości, na którą nie ma złożonej deklaracji. Deklaracje są złożone przez właściciela lub najemcę nieruchomości.

Radna Kubiak dodała, że w gminie ościennej kiedy dziecko się rodzi, nikt nie musi tego zgłaszać od razu przez system jest wciągnięte. Pracownik odpowiedział, że nie zgodzi się z tym, ponieważ podstawa zwiększenia opłaty jest zmiana deklaracji pierwotnej ale fakt, że urodzenie dziecka najłatwiej wychycić z systemu.

Mecenas doprecyzował, że jeżeli gmina ma informację np. o urodzeniu dziecka to może wezwać właściciela nieruchomości do wyjaśnienia i złożenia deklaracji. To jest najprostszy przykład gdzie gmina ma informację ale już jak się wyprowadza to nie.

Radna Kubiak dodała, że tak samo jak w przypadku gdy ktoś ma szambo powinien przedstawić fakturę co robi z tymi ściekami, a nie wylewa sąsiadowi za płot czy na ulicę.

Burmistrz podsumowując powiedziała, że zgadza się z tym, że podwyżka jest drastyczna i bardzo przykra ale jesteśmy pod ścianą. Ale jako burmistrz i kierownik urzędu musi powiedzieć, że nie ma wyjścia, bo jako gmina musimy realizować zadanie odbioru odpadów o mieszkańców. Potrzebne są zmiany systemowe na wyższym szczeblu. Ale należy zwrócić uwagę, że podwyżki były w każdej gminie.

Skarbnik dodała, że kalkulacje są przesyłane do RIO, jak podejmiemy niższą stawkę, która nam nie pokryje wydatków RIO nam uchylą uchwałę o stawce.

Radny Paziewski dodał, że do tej pory podwyżki były 10%, 15 ale nie 58%. Burmistrz potwierdza.

Przewodniczący RM powiedział, że teraz będą kontrole przez pracowników urzędu segregacji śmieci i PSZOKu, ponieważ prawdopodobnie przyjeżdżali mieszkańcy z wiosek i oddawali śmieci u nas na PSZOK. Gmina Łaskarzew ma stawkę 20zł ale produkują 300t śmieci a my 26zł i 900t śmieci.

Radny Paziewski odpowiedział, że teraz pracownikiem jest mieszkaniec Łaskarzewa i nie dopuści by ktoś obcy oddał śmieci. Przewodniczący dodał, że może teraz ale osobiście dostał taki telefon, że z wioski ludzie przywożą śmieci.

Radna Kozikowska zapytała p.skarbnik dlaczego wysyłamy to do RIO? Czy wpływa to na konstrukcję budżetu? Skarbnik odpowiedziała, że nie, oni muszą wiedzieć na jakiej podstawie wyliczamy stawkę.

Głos zabrał radny Dudek przychylając się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Paziewskiego i rozmów na komisji, aby zmienić stawkę za kompostowanie. 2zł nie zachęci nikogo a trzeba uświadomić mieszkańców z czego wynika ten wzrost wagi śmieci. Wrzucmy taką informację na stronę. Radny Paziewski – to jest ok.100t rocznie.

Radna Kozikowska dodała, że mało kto wie, że kompostowanie wpływa na obniżenie tonażu odpadów, ponieważ odpady bio są ciężkie.

Radny Dudek kontynuowała, że teraz mieszkańcy np. obcinaj drzewka i wszystko wyrzucają, kiedyś to jeszcze spalali, a teraz płacą i wyrzucają, tylko nie liczą się z tym, że teraz płacimy 26zł a w przyszłym może być nawet 50zł. Podnieśmy cenę do kompostownika i zachęcajmy ludzi do korzystania z tego, żeby wiedzieli że im się to opłaci.

Przewodniczący RM odpowiedział, że nie ma problemu żeby rada zmieniła uchwałę.

Burmistrz dodała, że edukacja ekologiczna jest wpisana w gospodarkę odpadami i przedsiębiorca ma prowadzić edukację z segregacji .

Radny Dudek powiedział, że to co przedstawił Ekolider o ilości popiołu, że taki wzrost to co mieszkańcy tak zaczęli teraz pali? Radny Paziewski a teraz spora część przechodzi na gaz.

Głós zabrała mieszkanka ul.Przychód odpowiadając, że oni mieszkają na krańcu miasta i teraz mieszkańcom opłaca się wrzucać popiół i trawę ale dawniej nie, to było wywożone do lasu w workach w ich pobliżu.

Przewodniczący RM na podsumowanie powiedział, że na spotkaniu z Ekoliderem zostało ustalone , że będą kontrole, pracownicy urzędu będą mieli upoważnienie będą sprawdzane samochody przed wyjazdem z firmy z teren i przy ważeniu samochodów ze śmieciami.

Przewodniczący RM zapytał kto jest za podjęciem uchwały? Radny Paziewski zapytał w jakiej stawce? Burmistrz odpowiedziała, że jak zaproponowane 26zł segregowane i 104zł niesegregowane.

Radny Dudek dodał, że głosuje tylko dlatego aby gmina nie musiała dopłacać.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 10osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 4osoby – radny zgłosił, że omyłkowo wcisnął nie ten przycisk, zdecydowano o reasumpcji głosowania.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 9osób, przeciw – 1osoba, wstrzymujący się – 4osoby

#### **Ad11.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Łaskarzew w 2021 r.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

**Ad12.** Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Łaskarzew w 2021 r.

Radny Paziewski zapytał czy można osobno komisje? Mecenas odpowiedział, że uchwała jest jako całość i załączniki.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14radnych/  
za – 13osób, przeciw- brak, wstrzymujący się – 1osoba

**Ad13.** Rada Miasta przystąpiła do pkt13 Informacje dot. oświadczeń majątkowych za 2019 rok.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że każdy otrzymał informacje do zapoznania się, drobne błędy zostały zweryfikowane.

Brak pytań

#### **Ad14.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt14 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami tj. od 29.10.2020 r. do dnia 30.12.2020 r.

### **Gospodarka wod.-kan.**

1. Modernizacja SUW – prace zakończone, dostarczana woda ma bardzo dobre parametry (poza poziomem mętności, stopniowo będzie się poprawiać)
2. Modernizacja Oczyszczalni – w trakcie realizacji (zakończenie marzec 2021 r., ale pod koniec stycznia działalność ta ma zostać wznowiona)
3. Kontrole z WIOŚ – raz na miesiąc wizje lokalne na terenie oczyszczalni
4. Pompownie – unieważnienie postępowania przetargowego z powodu nieotrzymania środków z rezerwy, plan – opracowanie dokumentacji projektowej w 2021 r. i ponowne ubieganie się o środki z rezerwy państwowej
5. Kontrola legalności przyłączy kanalizacyjnych, działania w kierunku odcięcia przyłączy wodociągowych w przypadku braku umowy bądź zalegania z opłatami
6. Eksploatacja wod.-kan. – plan: aneks do umowy z obecnym konserwatorem na I kwartał 2021 r.
7. Analiza kosztów i dochodów dotyczących gospodarki wod.-kan. w 2020 r. – I kwartał 2021
8. Opracowanie nowego wniosku taryfowego – plan II/III kwartał

### **Gospodarka odpadami**

Ogłoszenie przetargu na odbiór odpadów, wyłonienie wykonawcy

### **Infrastruktura sportowa**

Modernizacja trybun na stadionie część I – plan: ubieganie się o dofinansowanie na modernizację II części

### **Placówki oświatowe**

1. Sprzęt komputerowy do ZS Nr 1 – program z Urzędu Marszałkowskiego
2. Kompetencje kluczowe – w trakcie realizacji
3. Remont dachu ZS Nr 2

### **Urząd Miasta**

1. Konkurs na stanowisko Dyrektora DPT Bajka – wpłynęła jedna oferta (Monika Walenda) Konkurs na stanowisko Dyrektora ZS nr 1 – składanie ofert do 12 stycznia 2021 r.
2. Wydanie Biuletynu Informacyjnego Miasta nr 4/2020
3. Wnioski do Funduszu Inwestycji Lokalnych (złożone)
  - a) I nabór – 2 wnioski: kompleks sportowy i kanalizacja miasta, wynik - 4 mln dla miasta dofinansowania do obiektów sportowych (realizacja w latach 2021 – 2022)
  - b) II nabór – 2 wnioski: kanalizacja miasta, droga na Leokadię
4. Wniosek do FOGR – ul. Andersa (złożony)
5. Wniosek do LGD (promocja regionu) – Przystanek Historia i Kultura Rynek Duży (m.in. nowa wiata przystankowa PKS) - złożony
6. Spotkanie z projektantem w sprawie rewitalizacji Rynek Duży
7. Spotkanie z Projektantem (wizja lokalna) w sprawie inwestycji i rozbudowy placówek oświatowych: rozbudowa Przedszkola, sala terapii i rehabilitacji, place zabaw
8. Spotkanie z projektantem w sprawie modernizacji pompowni na terenie miasta (plan 2021)
9. Przygotowywanie dokumentacji do wniosku do FDS 2021:
  - a) Ul. Przychód odcinek 1 i 2 - wizja lokalna z projektantem, konsultacje z mieszkańcami, wyłonienie geodety – podziały działek, zlecenie dokumentacji projektowej
  - b) Ul. Chopina na całej długości, remont nawierzchni, chodniki, parking przy Pollenie

10. Przygotowywanie dokumentacji do kolejnych wniosków z Funduszu Inwestycji Lokalnych na 2021 r.
  - a) Rewitalizacja Dużego Rynku
  - b) Inwestycje w placówki oświatowe (rozbudowa Przedszkola, sala terapii i rehabilitacji, place zabaw)
  - c) Modernizacja pompowni
11. Przygotowywanie oferty dotyczącej sprzedaży działek inwestycyjnych (GIZEH)
12. Nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta: Referat Organizacyjny, Promocji i Rozwoju Miasta – kierownik K. Licbarska, Referat Gospodarki Komunalnej – kierownik E. Mikusek, Samodzielne stanowisko ds. Zamówień Publicznych i Inwestycji – R.Leszczyna, pozostałe bz.
13. Przekazanie radiowozu dla Posterunku Policji w Łaskarzewie
14. Prace nad przygotowaniem Programu Ochrony Środowiska – wyłonienie wykonawcy
15. Spis Rolny 2020 – 100%, 178 gospodarstw rolnych

### **Wydarzenia kulturalne**

1. Święto Odzyskania Niepodległości 11 XI
2. Album z Rekonstrukcji Obrony Łaskarzewa w 1939 r.
3. III Jarmark Bożonarodzeniowy
4. Świąteczko Betlejmskie – przekazane przez harcerzy do UM
5. Pomoc w zorganizowaniu transmisji nabożeństw z kościoła parafialnego (podziękowanie dla Piotra Kaczmarka, Eryka Laskowskiego, Michała Paziewskiego)

### **Rada Miasta**

1. Udział w posiedzeniach komisji i sesjach
2. Analiza pism od radnych

### **Ad15.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt15 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami tj. od 29.10.2020 r. do dnia 30.12.2020 r.

1. Rozpatrywanie i podpisywanie pism skierowanych do Rady.
2. Podpisywanie uchwał.
3. Spotkania z p.Burmistrz
4. Praca z Biurem Rady

W roku 2020 Rada Miasta Łaskarzew odbyła 11 posiedzeń /sesji/, uchwaliła 56 uchwał : min w sprawie: zmian w budżecie miasta, WPF, gospodarki odpadami, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, Statutu MOPS w Łaskarzewie, Klubu Senior+ w Łaskarzewie, Rady SPZOZ, Statutu Miasta, opłat i podatków lokalnych na 2021rok, programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, programu wspierania rodziny, uchwalenie budżetu miasta na 2021rok oraz WPF na 2021-2029.

### **Ad16.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt16 Sprawy różne.

Mecenas zabrał głos mówiąc odnośnie ogłoszonego konkursu na Dyrektora ZS nr1 i przedstawiciela Rady w składzie komisji, że sam na posiedzeniu komisji powiedział, że nie widzi przeciwwskazań ale w międzyczasie była pani z kuratorium w urzędzie, która wskazała, że Radny nie może być członkiem komisji konkursowej, mecenas sprawdził i faktycznie tak jest. Może nie wynika to wprost z przepisów ale wszystkie orzecznictwa sądów tak mówią.

Sekretarz Miasta dodał, że sprawdził i w ostatnim konkursie na dyrektora ZSnr1 nie było przedstawiciela z Rady.

Radna Kozikowska zaproponowała aby p.mecenas przesłał do radnych podstawę prawną i orzecznictwo sądów wskazujące, że radny nie może być w składzie komisji i każdy się zapozna.



Mecenas odpowiedział, że podstawa prawna jest kto może być członkiem komisji to jest ogóle ale orzecznictwo i interpretacja sądów jest już jednoznaczna, że radny nie może być w składzie komisji konkursowej. Zwrócił uwagę, że na ten konkurs niektórzy będą bacznie się przyglądać, ponieważ wiemy w jakich okolicznościach doszło do konkursu.

Przewodniczący RM odpowiedział, że to nie ma znaczenia, skoro jest podstawa prawna to nie ma o czym mówić. Radnemu, który pisał do p.Burmistrz w tej sprawie należy tak odpowiedzieć.

Radny Paziewski dodał, że każdy chętnie sam zapozna z odpowiedzią, ponieważ do tej pory było inaczej. Zawsze był przewodniczący komisji oświatowej.

Burmistrz dodała, że do tej pory tzn. sprzed 10lat, radni też dawniej opiniowali arkusze organizacyjne oświaty – ale od przynajmniej 10lat już nie.

Głos zabrał prezes ŁKS Promnik zwracając się do p.burmistrz, że złożył pismo na dziennik z prośbą o monitoring i reflektor, ponieważ są fajne trybuny na ukończeniu a już były pierwsze próby wandalizmu. Jest jedna kamera na hali ale czy ona działa? Ale ona nie sięga na trybuny. Sekretarz Miasta dodał, że kamera działa tylko nie przesyła danych, trzeba wyjąć z niej kartę i zgrać dane. Powiedział również, że jest umówiony z osobą z miasta zajmującą się monitoringiem w celu oszacowania kosztów zakupu i montażu kamery na trybuny.

Głos zabrała radna Kubiak zapytała gdzie są zamontowane kamery, które ostatnio zostały zakupione? Sekretarz odpowiedział, że na targowisku, na Małym Rynku, przy hali, na SUWie i na oczyszczalni użytkowana i 2 przenośne – zakupione z dofinansowania.

Radna Kubiak zapytała czy z tej kamery na Małym Rynku nie można nic odczytać kto zepsuł ogrodzenie?

Burmistrz dodała, że te kamery są z PZU, od ubezpieczyciela – nie zostały zakupione. Sekretarz dodał, że firmę polecał na radny i skorzystaliśmy. Na pytanie radnej Kubiak Sekretarz odpowiedział, że te kamery nie przesyłają sygnału, one są wyposażone w kartę ale ktoś z mieszkańców musiałby użyć internetu. Odczytać można tylko trzeba wejść na drabinę i wyjąć kartę SIM i na komputerze odczytać. Ale zapis robi się na 3 dni, jeżeli zgłoszenie dostaniemy później już tego nie będzie.

Przewodniczący RM dodał, że jeżeli jest sprawca uszkodzenia na placu zabaw to musi być za to kara. Jeżeli nie będzie kary to ta dewastacja będzie dalej trwała. Czy konsekwencje były wyciągnięte? Sekretarz – nie. Przewodniczący RM to po co te kamery? Kilka osób zajmuje się dewastacją a traci całe miasto. Trzeba zrobić porządek, kto niszczy musi ponieść konsekwencje aby się nie powtarzało.

Burmistrz zwróciła się do mieszkańca, który złożył pismo w sprawie na jakim etapie jest budowa drogi ul.Przychód i wodociągu na ulicę Przychód? Odczytała pismo: pierwszy odcinek drogi jest praktycznie gotowy na złożenie na FDS a na drugi odcinek zlecono podział działek, odnośnie wodociągu informacja z gminy Łaskarzew, która jest inwestorem zadania - prace projektowe na ukończeniu, w którym mieszkańcy ul.Przychód są ujęci.

Mieszkaniec z ul.Przychód zapytał czy wniosek zostanie złożony bo wszystko idzie powoli. Burmistrz odpowiedziała, że ma taką nadzieję ale temat jest złożony i trwa. Podziały działek potrważą ok 3m-cy.

Mieszkanca ul.Przychód zapytała czy w ogóle jest zabezpieczenie w budżecie na ul.Przychód? Przewodniczący i Burmistrz odpowiedzieli, że tak 170tys na prace projektowe nie na budowę drogi bo być nie może, ponieważ będzie się to działo w 2022r. Złożony został wniosek na Leokadię w sierpniu i do dnia dzisiejszego nie ma wyniku.

Mieszkanca zapytała o obszar aglomeracji nad którym rada głosowała, jak to się zmieniło do obecnego? Burmistrz odpowiedziała, że się nie zmieniło.

Mieszkanca zapytała również czy taką kamerę -pułapkę można by zamontować u nich na ul.Przychód ponieważ tam zbiera się młodzież w różnych celach i są wyrzucane śmieci.

Zgłaszają to na Policję ale jest traktowane jako mała szkodliwość czynu. Mieszkańcy użyczą internetu.

Głos zabrał przedsiębiorca z ul. Warszawskiej mówiąc, że złożyli w urzędzie projekt kanalizacji za który sami zapłacili i co w tym temacie się dzieje? Burmistrz odpowiedziała, że miasto po raz drugi złożyło wniosek na kanalizację w mieście a niezależnie od tego zabezpieczyliśmy środki w budżecie przyszłorocznym środki na ten cel. Przedsiębiorca dodał, że projekt jest ale jak będzie czekał to się przedawni, pozwolenie na budowę jest i deklaracji przedsiębiorców w udziale w inwestycji też jest. To jest projekt, który się sam sfinansuje, on jest w stanie spłacić odsetki jak również kapitał. Trzeba to tylko ładnie ubrać. Złożone zostało pismo na sekretariat i chciałby coś wiedzieć. Z jego punktu widzenia to prosi o zwolnienie z podatków lokalnych i sami sobie kanalizację wybudują. To jest złoty interes.

Burmistrz powiedziała, że takie rozwiązanie musi przeanalizować ale mówimy o inwestycji w granicach 600-800tys. Przedsiębiorca powtórzył, że ten projekt sam się sfinansuje może nie w 3lata ale w 7, starczy na odsetki i na kapitał. Przedsiębiorcy w projekt włożyli kilkanaście tysięcy. Burmistrz dodała, że wnioski są składane i Rada Miasta decyduje na co są przeznaczane środki w budżecie. Rozmowy z Państwem były, ustalenia i zapewnienia o partycypacji w kosztach. Przedsiębiorca powtórzył po raz kolejny to przedsięwzięcie samo się sfinansuje, oczywiście jest to ciężar na etapie budowy i dopóki nie będzie zysku, to się spłaci w 100% samo. Burmistrz – tak w latach. Przedsiębiorca, że kredyt można wziąć na 7lat żeby było bez obciążenia.

Burmistrz powiedziała, że nad tematem będzie się pochylała. Przedsiębiorca podziękował i czeka na odpowiedź.

Radna Kozikowska odniosła się do zaangażowania przedsiębiorców, że jest to dobra metoda na finansowanie przedsięwzięć biednej gminy, która ma zadyszkę finansową.

Radna Kozikowska zapytała czy jest koncepcja co do wykorzystania 4mln na budowę hali sportowej oszacowanej na 27mln, czy jakiś harmonogram? Burmistrz odpowiedziała, że jeszcze nie. Radna dodała, że ma głosy środowisk sportowych, którzy chcą być obecni przy tworzeniu czy opiniowaniu kwestii związanej z halą.

Burmistrz odpowiedziała, że do tej pory środowiska zainteresowane były powiadamiane o koncepcji, wizjach w terenie. Radna Kozikowska dodała, że tak tylko wtedy była mowa o hali za 27mln, tera mamy inną sytuację. Burmistrz potwierdziła, ale jeszcze nie ma szczegółów. Jak najbardziej będą włączeni.

Radna Kubiak zapytała czy w naszej przychodni będzie punkt szczepień przeciwko covid19? Burmistrz odpowiedziała, że na te chwile nie ma informacji.

Radny Paziewski wrócił do tematu przedsiębiorców z Warszawskiej i dodał, że trzeba szanować i poprzeć takie działania, ich wkład będzie większy. Radny zwrócił uwagę, że zgłaszane przez niego reklamacja ul. Słowackiego nie została wykonana, trochę piachu posypane ale niektóre kostki już są uniesione, trzeba tam przejść i zobaczyć. Burmistrz odpowiedziała, że dobrze że radni interesują się tematem i sprawdzają ale prosi aby bieżące sprawy zgłaszać do sekretariatu.

Pracownik odpowiedziała, że kontaktowała się z wykonawcą drogi i uzyskała informację, że jak warunki atmosferyczne pozwolą ubytki i niedociągnięcia zostaną usunięte.

Radny zwrócił uwagę, że na końcu ulicy Słowackiego po budowie drogi firma pozostawiła gruz, czy stamtąd można go zabrać? Pracownik odpowiedziała, że nikt tego nie sygnalizował, ale Sekretarz dodał, że tam chyba gruz był gromadzony jeszcze przed budową drogi. Radny odpowiedział, że tam koło piekarni przed budową gruzu nie było. Radny jeszcze prosi o zabranie eternitu, który leży na Działkach przy ul. Solidarności żeby to się nie rozwalalo a gospodarka i tak jeździ. Burmistrz powtórzyła, że bieżące sprawy zgłaszamy do sekretariatu.

Sekretarz zapytał a czyj to eternit? Radny Paziewski, że nie wie leży na pustym placu, może w pasie drogowym.

Kierownik referatu gospodarczego odpowiedziała, że z utylizacją eternitu to będzie problem, my jako miasto nie możemy. Radny Paziewski to zabrać na gospodarkę a kierownik zapytała i

co dalej z nim zrobić? Radny ale skoro nie jest przez urząd dopilnowane to teraz jest nasz obowiązek. Kierownik powiedziała, że nie jesteśmy w stanie codziennie przejechać całego miasta. Radny ale to leży już lata. Sekretarz dodał, że zostanie to sprawdzone.

Radny Dudek zapytał p, burmistrz czy coś odnośnie ulicy Nowej, czy 30tys zostało zabezpieczone, mieszkańcy chcieliby wiedzieć? Burmistrz odpowiedziała, że wpisane w budżecie 30tys na projekt, ale jeszcze nie zlecone. Radny podziękował.

#### **Ad17.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad XXVII sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

Protokołowała: K. Licbarska

#### **18. LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH**

**.Radni Powiatu Garwolińskiego** - J.Tomala, M.Ziędalski, W.Trzaskowski

**.Dyrektor ZS nr1** – Urszula Michalik

**.Dyrektor ZS nr2** – Monika Krawczyk

**.Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek”** – Małgorzata Paśnicka

**.Kierownik DPT „Bajka”** – Monika Walenda

**.Kierownik Biblioteki Miejskiej** – Elżbieta Paśnicka

**.Kierownik MOPS w Łaskarzewie** – Anna Tobiasz

**.Prezes OSP w Łaskarzewie** – Piotr Korycki

**.Prezes Koła Polskiego Związku Wędkarskiego** – Dariusz Paszkowski

**.Prezes Klubu Sportowego ŁKS „Promnik”** – Sebastian Kornacki

**.Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie** – Józef Tomala

**.Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie** – Michał Możdżonek

**.Media** /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie, Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin