

PROJEKT

PROTOKÓŁ XXIX / 2013 z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew w dniu 06 lutego 2013 roku w Urzędzie Miasta Łaskarzewa

Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecna radna K.Wachnicka/
Z udziałem:

Burmistrz Miasta – L.Sopel-Sereja
Sekretarz Miasta – M. Garnek-Owczarczyk
Skarbnik Miasta – M.Siwińska
Mecenas – A.Olszewski
Zaproszeni goście
Prasa
Mieszkańcy

Ad1.

Przewodnicząca Rady Miasta Łaskarzew radna Małgorzata Seremak otworzyła XXIX Sesję Rady Miasta Łaskarzew, stwierdziła quorum, przywitała obecnych i odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Informacja na temat basenu - krytej pływalni w Garwolinie
6. Podjęcie uchwały w sprawie: ogłoszenia konkursu na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łaskarzewie
7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łaskarzew
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Łaskarzew publicznych przedszkoli
9. Podjęcie uchwały w sprawie planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Łaskarzew
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Łaskarzew
11. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
12. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami
13. Zapytania i interpelacje.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Wybór sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad jednogłośnie wybrano radną E.Licbarską, za – 14osób /uczestniczy 14 radnych/.

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Przyjęcie porządku obrad.

Brak uwag i zmian.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, za – 14osób /uczestniczy 14 radnych/.

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

- Protokół XXVII – brak uwag i pytań, przyjęty jednogłośnie za – 14osób /uczestniczy 14 radnych/
- Protokół XXVIII – brak uwag i pytań, za – 13osób, przeciw – brak, wstrzymujący się – 1 osoba / uczestniczy 14 radnych/

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Informacja na temat basenu - krytej pływalni w Garwolinie.

Pan Jarosław Kargol z Centrum Sportu i Rekreacji w Garwolinie przedstawił prezentację krytej pływalni „Garwolanka” w Garwolinie. Prezentacja multimedialna.

Wobec braku pytań przewodnicząca RM podziękowała za przybycie.

Przewodnicząca RM udzieliła głosu p.A.Wąsik – po. komendanta Policji w Łaskarzewie.

Pan Wąsik przedstawiła, że Policja w Radomiu stara się o zwiększenie liczby radiowozów dla poszczególnych gmin. Radiowóz, który byłby dla Łaskarzewa to byłby do dyspozycji miejscowej Policji. Najbardziej potrzebny byłby radiowóz, nieoznakowany, ponieważ ten, który jest, jest wypożyczony i jest do zwrotu. Ewentualny zakup radiowozu planowany na II połowę roku.

Burmistrz zapytała, jeśli rada wyrazi zgodę na dofinansowanie to jaka jest gwarancja, że samochód pozostanie w Łaskarzewie?

Pan Wąsik odpowiedział, że powinno być tak, i tak jest, że zostanie w Łaskarzewie – deklaracją komendanta, że radiowóz zostanie w Łaskarzewie.

Przewodnicząca RM powiedziała, że są skargi ze strony mieszkańców na policjantów za karanie mandatami za niekorzystanie z chodnika, chodniki nie odśnieżone przez właścicieli.

Pan Wąsik odpowiedział, że jest to decyzja konkretnego policjanta, indywidualna. Każdy ma prawo do odmowy przyjęcia mandatu i sprawa trafi do sądu. Jest to kwestia w jakiej sytuacji się znaleźliśmy, czy to wytłumaczyliśmy. Wszędzie tam gdzie jest policja pojawiają się głosy niezadowolenia.

Pan R.Brzostowski /mieszkaniec/ zabrał głos mówiąc, że został ukarany na ulicy Białej idąc po ulicy, gdzie było błoto i woda i ukarano go mandatem 50zł. Inne osoby, które też przechodziły nie dostały mandatu? Pan Brzostowski dodał, że nie wiedział, że może odmówić przyjęcia mandatu i dlatego przyjął.

Pan Wąsik odpowiedział, że jeżeli mandat został nałożony niesłusznie może uchylić go sąd, można złożyć wniosek do sądu o anulowanie mandatu, jeżeli wykroczenie nie zostało popełnione.

Pan Brzostowski dodał, że przechodziło może 10 osób nikt nie został ukarany ale tym chodnikiem nie da się przejść bo błoto i woda, musowo przejść ulicą. Poprzedni burmistrz zalał kawałek asfaltu, podniósł poziom ale zapomniał o chodnikach. Pan Wąsik, to trzeba wnioskować o poprawę chodników., on nie jest w stanie ocenić tej sytuacji. Należało się nie zgodzić z decyzją policjanta i mandatu nie przyjąć.

Radna Laskowska dodała, że policjanci są od niedawna i nie znają infrastruktury dróg i chodników, po wielu ulicach trzeba chodzić bo chodniki są nie do przejścia w pewnych okresach roku i pewnie zostanie Pan zaproszony na komisję bezpieczeństwa, aby omówić problem szerzej.

Pan Wąsik dodał, że zdarzają się takie głosy, mamy wewnętrzne odprawy służbowe i te sprawy zostaną na pewno poruszone, jak i kwestia podejścia do pewnych warunków. Żeby nie poszło w zapomniane, że został Pan ukarany i nic już z tego nie będzie. Pan Wąsik zapewnił, że ta kwestia zostanie poruszona jak i inne pojawiające się. Natomiast należy pamiętać, że jeżeli się popełnia wykroczenia to reakcja jest, czy to pouczenie czy mandat karny w zależności od sytuacji.

Radna Kozikowska zwróciła uwagę, że w mieście jest dużo skrzyżowań równorzędnych

nieoznakowanych, to też jest problem i zagrożenie bezpieczeństwa.

Pan Waśnik, że policja będzie wnioskować do zarządcy dróg o oznakowanie dróg, Policja nie ustawia znaków. Należy zgłaszać nieoznakowane miejsca jak przejścia dla pieszych, zasłonięte przystanki – będziemy wnioskować o oznakowanie.

Wobec braku pytań przewodnicząca RM podziękowała za przybycie.

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie: ogłoszenia konkursu na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łaskarzewie.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/
za – 14 osób, jednogłośnie

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łaskarzew.

Radna Laskowska zabrała głos mówiąc, że należy poinformować mieszkańców, że zgodnie z §3 regulaminu „*Właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości (część drogi publicznej służąca dla ruchu pieszego położona bezpośrednio przy granicy nieruchomości), z wyłączeniem chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych*”.

Radny J.Sierański dodał, że opinia komisji połączonych jest pozytywna.

Radny Pałyska, że opinia komisji bezpieczeństwa jest pozytywna.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/
za – 14 osób, jednogłośnie

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt8 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Łaskarzew publicznych przedszkoli.

Sekretarz M.Garnek-Owczarczyk wyjaśniła, że Obecnie w Łaskarzewie wychowanie przedszkolne realizowane jest przez Publiczne Przedszkole w Łaskarzewie, ul. Alejowa 23a oraz oddział przedszkolny dla dzieci sześciolatków przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Łaskarzewie, ul. Kolejowa 13. W związku z faktem, iż nie wszystkie chętne dzieci są przyjmowane do PP z uwagi na brak miejsc oraz w celu objęcia jeszcze większej grupy dzieci wychowaniem przedszkolnym, proponuje się utworzyć oddział przedszkolny dla dzieci sześciolatków przy Szkole Podstawowej Nr 1. Rozwiązanie takie zapewni możliwość objęcia wychowaniem przedszkolnym większą grupę dzieci, zwłaszcza młodszych, natomiast sześciolatkom, umożliwi odbycie obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w Szkole Podstawowej Nr 1. Ponadto szkoła zapewnia sześciolatkom korzystanie z placu zabaw oraz miejsc zabaw utworzonych w ramach Programu Rządowego „Radosna Szkoła”. Rozwiązanie to pozwoli również na utrzymanie zatrudnienia nauczycieli posiadających kwalifikacje do nauczania w klasach I-III w ZS Nr 1 na obecnym poziomie.

Brak pytań i uwag.

Radny J.Sierański dodał, że opinia komisji połączonych jest pozytywna.
Radny Pałyska, że opinia komisji bezpieczeństwa jest pozytywna.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/
za – 14 osób, jednogłośnie

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Łaskarzew.

Sekretarz M.Garnek-Owczarczyk wyjaśniła, że Plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łaskarzew, ustalony uchwałą Nr VII/42/99 Rady Miasta w Łaskarzewie z dnia 12 marca 1999 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łaskarzew, wymaga zmiany z uwagi na fakt, iż w obwodzie SP Nr 1 ujęte są miejscowości Sośninka oraz Wola Łaskarzewska - leżące poza granicami administracyjnymi Miasta Łaskarzew. Plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Łaskarzew powinien zamykać się w granicach administracyjnych miasta. W powyższym stanie prawnym nieprawidłowym jest ujęcie w uchwale w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Łaskarzew miejscowości Sośninka oraz Wola Łaskarzewska - leżących poza granicami administracyjnymi Miasta Łaskarzew.

Ponadto na przestrzeni lat od roku 1999 do chwili obecnej drogom gminnym w granicach poszczególnych obwodów zostały nadane nazwy. W związku z powyższym uchwała wymaga w tym zakresie aktualizacji.

Brak pytań i uwag.

Radny J.Sierański dodał, że opinia komisji połączonych jest pozytywna.
Radny Pałyska, że opinia komisji bezpieczeństwa jest pozytywna.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/
za – 14 osób, jednogłośnie

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Łaskarzew.

Przewodnicząca RM dodała, że wyjaśnienia p.Sekretarza dotyczyły dwóch uchwał w sprawie sieci szkół.

Brak pytań i uwag.

Radny J.Sierański dodał, że opinia komisji połączonych jest pozytywna.
Radny Pałyska, że opinia komisji bezpieczeństwa jest pozytywna.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania uchwały /uczestniczy 14 radnych/
za – 14 osób, jednogłośnie

Ad11.

Rada Miasta przystąpiła do pkt11 Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz Miasta przedstawiła sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami tj. od dnia 27.12.2012 r. do dnia 06.02.2013 r.

- Udział w uroczystym spotkaniu noworocznym w OSP Łaskarzew
- Organizacja i udział w uroczystym orszaku trzech króli
- Udział w uroczystym spotkaniu opłatkowym samorządowców z biskupem siedleckim
- Udział w uroczystym spotkaniu opłatkowym z organizacjami pozarządowymi („Serbianki”)
- Spotkanie z zarządem ŁKS Promnik w sprawie preliminarza kosztów na rok 2013 oraz dzierżawy hali sportowej
- Udział w posiedzeniu Rady Społecznej SPZOZ w sprawie wyłonienia kandydata na członka komisji konkursowej na stanowisko kierownika SP ZOZ w Łaskarzewie (wybrany został wójt gminy Łaskarzew Marian Janisiewicz)
- Współorganizacja koncertu kolęd „ELENI”
- Udział w sesji nadzwyczajnej RM dot. powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kierownika SPZOZ
- Organizacja uroczystości jubileuszu 50-lecia pożycia par małżeńskich oraz wręczenie pamiątkowych medali prezydenta RP
- Udział w spotkaniu noworocznym organizowanym przez Starostwo Powiatowe w Garwolinie
- Udział w uroczystym otwarciu nowo powstałego obiektu firmy „Bambosz” państwa Magdaleny i Tomasza Jarzábka
- Udział w uroczystych obchodach dnia babci i dziadka organizowanych przez Przedszkole Leśny Zakątek w Łaskarzewie
- Udział w walnym zebraniu związku Wędkarzy koło nr 17 w Łaskarzewie
- Udział w spotkaniu z rodzicami, uczniami i nauczycielami ZS nr 2 podsumowującym I półrocze działalności placówki
- Spotkanie z przedstawicielami „Maximus Broker” w celu przedłużenia polis na ubezpieczenie dróg, budynków i pojazdów należących do miasta.
- Udział w balu karnawałowym w ZS nr 1
- Spotkanie z marszałek Ewą Orzełowską w kwestii wysypiska śmieci należącego do miasta Łaskarzew oraz potencjalnego dofinansowania inwestycji realizowanych przez miasto.
- Zawarcie aneksu w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącego umowy na dofinansowanie modernizacji hali sportowej
- Udział w spotkaniu ZOSP RP w kwestiach organizacyjnych (szkolenia, mundury, wyposażenie)
- Współorganizacja 150 rocznicy obchodów powstania styczniowego w mieście Łaskarzew
- Ufundowanie i wręczenie pucharów w turnieju o puchar Burmistrza w rozgrywkach w tenisie stołowym
- Udział w posiedzeniu komisji połączonych RM w sprawie SPZOZ, szkół, przedszkola, klubu sportowego
- Ostateczne rozstrzygnięcie przetargu i zawarcie umowy z nowym konserwatorem sieci wod-kan - PHU Pytel za cenę 14 698,50 brutto
- Ogłoszenie i Rozstrzygnięcie przetargu na pomoce dydaktyczne do szkół ZS1 i 2 (ZS 1 – 4500, ZS 2 – 4 000, dofinansowanie ze środków zewnętrznych po 3230,000 zł)
- Różnica pomiędzy kosztami ogrzewania ZS nr 2. Średnio ok. 13 tyś. koszt roku ubiegłego miesięcznego (pracownicy sezonowi 5 tyś plus węgiel 8 tyś), faktura za gaz 6tys /za miesiąc/
- Różnica pomiędzy wysokością wyrównania dla nauczycieli – w ubiegłym roku 120 tys. zł,

w bieżącym – 90 tys.

- Konkurs na stanowisko Animator Orlik 2012 – wpłynęły 2 oferty – Pana Grzegorza Opieki i Pana Dariusza Winka;
- Zawarcie umów z trenerami w ŁKS Promnik realizującymi zajęcia z dziećmi i młodzieżą
- Spotkanie z dr Tomalą w sprawie zabezpieczenia obsługi medycznej dla pacjentów SPZOZ w Łaskarzewie
- Spotkanie z osobami pełniącymi funkcję dyrektora w ZS nr 1 i ZS nr 2 w sprawach organizacyjnych
- Nadzór nad pracą gospodarki komunalnej (oczyszczanie miasta, terenów zielonych, sprzątanie targowiska miejskiego)
- Współpraca z osobami zajmującymi się szkoleniem sportowym dzieci i młodzieży w zakresie realizacji przedmiotowych zadań przez Miasta Łaskarzew
- Bieżąca praca administracyjna (dekretowanie i podpisywanie pism, przyjmowanie interesantów, spotkania z Radnymi RM Łaskarzew, opracowywanie wniosków i projektów uchwał)

Ad12.

Rada Miasta przystąpiła do pkt12 Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodnicząca Rady Miasta przedstawiła sprawozdanie pomiędzy sesjami 28.12. 2012 do 06.02.2013

- Udział w prapremierze „Przedwojenny Łaskarzew organizowanych przez Stowarzyszenie „Serbianki „i CIA oraz mieszkańców i uczniów szkół ,nauczycieli
- Udział w pierwszym „Orszaku Trzech Króli pod patronatem Burmistrz Miasta „ Ks. Proboszcza P. Monikę Walendę, mieszkańców Miasta ,emerytów i rencistów ,uczniów.
- Udział w Koncercie Kolęd wykonaniu „Eleni”
- Sesja Nadzwyczajna
- Wręczenie medali Prezydenta RP. Parom małżeńskim z 50 -letnim stażem w szkole nr . II
- Udział w spotkaniu Noworocznym organizowanym przez Starostwo powiatowe w Miętne
- Udział w poświęceniu nowo otwartego zakładu Państwa Jarząbków „Fabio”
- Dzień “BABCY I DZIADKA ‘organizowany przez przedszkole “LEŚNY ZAKĄTEK “
- Udział w zebraniu „KOŁA WĘDARSKIEGO „W Łaskarzewie wybór zarządu Koła .
- Udział w inauguracji Powiatowych obchodów 150 rocznicy Powstania Styczniowego ,złożenie kwiatów przed pomnikiem poświęconym Powstańcom Styczniowym na cmentarzu w Garwolinie
- Udział w Sesji Popularno –naukowej z okazji 150.rocznicy Powstania Styczniowego w Garwolinie
- Udział we Mszy Świętej w Łaskarzewie poświęconej pamięci bohaterów z naszej miejscowości w150 rocznicę Powstania Styczniowego
- Udział w zabawie dochodowej organizowanej przez Radę Rodziców w szkole nr .I (była to zabawa dochodowa więc byłam tam jako sponsor)
- Udział w komisji bezpieczeństwa
- Udział w komisji łączonej
- Spotkania robocze z Panią Burmistrz, z Panią Sekretarz z Panią Licbarską (odpowiedzi na korespondencję , podpisywanie uchwał ,organizacja pracy RM)

Ad13 i 14.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 13 i 14 Zapytania i interpelacji oraz Sprawy różne.

Radny Dębek zapytał Przewodniczącą RM „czy klub sportowy to Panią nie zapraszał bośmy tego nie słyszeli”? Przewodnicząca RM „klub sportowy? Zapraszał, ale na co zapraszał”? Radny Dębek „na spotkanie, na to właśnie”. Przewodnicząca RM „na 85lecie zapraszał, Radę Miasta potraktował jako” . Radny Dębek „na zebranie?”. Przewodnicząca RM „na zebranie zapraszał ale niestety nie mogłam być”. Radny Dębek „czy całą Radę czy tylko Panią?”. Przewodnicząca RM „tylko mnie”.

Radny K.Sierański zabrał głos mówiąc, że „nigdy nie czytałem „Naszych sprawy” ale raz się pokusiłem /trzymał w ręku gazetkę/. Radny Pałyska dodał, że to „Biuletyn” . Radny K.Sierański potwierdził „to moja pomyłka” i powiedział, że „jest zszokowany i to artykuł, pod którym się podpisał Pan Dębek. Z tego wynika, że na koniec 2013 roku wynosi ale nie wiem dlaczego na koniec 2013 roku skoro dopiero się zaczął, 4 mln 709..itd dług a 2,5 mln my zadłużyliśmy miasto. Panie Dębek, Pan też głosował za tymi kredytami na te szkoły, na Orlikiem jak ja sobie przypominam. Czyli z rachunku wychodziłoby, że 4200 /mln/ jak zaczynaliśmy kadencje to dług był 2mln200 a my doprowadziliśmy do 4mln700, dobrze rozumie? I następna sprawa, pomnę resztę /z Biuletynu czytane/ chociaż ten artykuł tak szczerze mówiąc, to nie do Rady, ale Rady się dotyka, - gdyby te same inwestycje wykonać z programów dofinansowanych w 70% kredyty mogłyby być o połowę mniejsze /czytane z biuletynu/ – ja Panie Dębek byłem radnym w tamtej kadencji kiedy można było korzystać? Mam nadzieję, że był klub, tak myślę, składaliście projekty uchwał właśnie odnośnie ocieplenia szkół, wykonania termomodernizacji czy innych remontów i rozumie, że Rada odmówiła i dlatego Pan tutaj sugeruje, że te 70% można było uzyskać a nie uzyskaliście, tak? Dobrze rozumie czy nie bardzo? Coś mi jeszcze umknęło, a i ten kredyt to oczywiście w bankach komercyjnych. Mówiliśmy nawet o odsetkach ale takie wprowadzanie mieszkańców w błąd to jest naprawdę karygodne”.

Głos zabrał radny Dębek mówiąc „nie kończyłem studiów ale dawniej to się mówiło tak, nie nauka lecz chęć szczerą zrobi z ciebie oficera”. Radny K.Sierański „tak było”. Radny Dębek dalej mówił „teraz to się mówi tak: nie nauka lecz chęć szczerą zrobi z ciebie inżyniera – to jest to samo troszeczkę fajniej brzmi” . Na co radny K.Sierański odpowiedział „ja się pana wykształcenia nie czepiam więc i nie życzę sobie żeby pan jakieś wycieczki tutaj robił do mojej osoby”. Przewodnicząca przywoływała do porządku.

Radny Dębek kontynuował „czy pan przedstawił nam umowę dzierżawy, czy zaciągnięcie kredytu na szkołę nr1 i szkołę nr2, na jaki czas, o jakim oprocentowaniu, jak uwarunkowany jest kredyt?” radny K.Sierański „ale ja nie wiem o co chodzi? Panie Dębek krótko zwięźle i na temat”. Radny Paziewski „głosowanie było nad tym”. Radny Dębek „to komu mam w końcu odpowiadać Panu czy doradcy?”. Radny K.Sierański wszystkim.

Powstał szum na sali przewodnicząca oddała głos radnemu Dębkowi.

Radny Dębek mówił dalej „kredyt zaciągany w banku to nie jest dofinansowanie, zgodziłbym się zupełnie z pańską wypowiedzią gdyby pan powiedział tak zrobiliśmy auditum, jak to się fachowo mówi – radna Kozikowska audyt – /przewodnicząca zwracała uwagę radnemu K.Sierańskiemu/ i wtedy tak jakśmy ocieplali ten budynek, jest były wójt Korycki i mógłby powiedzieć ile zapłacili a ile myśmy zapłacili, bośmy nie zrobiliśmy tego auditum. Nie dostaliśmy zwrotu. To jest właśnie odniesienie do tego o który pan pyta. Już nie będziemy pytać o szkołę nr2, bośmy nawet wkładu własnego nie mieli jakśmy podejmowaliśmy, jak byśmy byli tak złośliwi jak pan to wtedy byśmy zablokowali to docieplanie”. Radny K.Sierański wchodząc w słowo powiedział, „Panie Dębek ja się nie podpisuję pod takimi paszkwilami jak pan” . Przewodnicząca zwróciła radnemu K.Sierańskiemu uwagę. Radny Dębek odpowiedział „jedyną ma pan szansę paszkwila podać do sądu, jeśli to panu nie pasuje” . Nastąpiła wymiana zdań pomiędzy radnym Dębkiem i K.Sierańskim /nie zrozumiała w nagraniu /.

Radny Dębek zwrócił się do przewodniczącej że „nie panuje nad tym, to nie ten poziom”.

Przewodnicząca RM pokazała i powiedziała, że „każdy z radnych otrzymał informację na temat, że na termomodernizację budynku szkoły nr2, że to był kredyt wzięty z Banku Spółdzielczego w Łaskarzewie 350tys i 160tys dotacja z FOŚ, na termomodernizację budynku szkoły nr1 448tys pożyczka z FOŚ umarzalna w 30% po spłacie 50%”. Radny Paziewski zapytał jakie było oprocentowanie? Przewodnicząca RM 3%. Radny K.Sierański „i to jest bank komercyjny?”

Powstał szum na sali, przewodnicząca zwróciła uwagę, że należy podnieść rękę aby zabrać głos.

Radny Dębek „czy mam odpowiedzieć? To jest to co nam Pani przedstawiła /radny pokazał dokument/? Panowie redaktorzy żebyście mieli o czym pisać, to jest dokument, któryśmy otrzymali od pani burmistrz wyliczony a wczoraj moja żona mnie namawiała zrobić zdjęcie i pokazać je prasie, powiedziała przystaw swoją pieczętą byłego zakładu szewskiego, co za różnica, będzie to samo co z urzędu miasta” /radny Dębek podszedł do przedstawicieli prasy pokazując dokument/. Jak byście nawet zobaczyli proszę Państwa to tam jest jeden zapis na halę sportową i na remont stawu retencyjnego”.

Do przedstawicieli prasy podeszła również przewodnicząca RM „przepraszam ale my mamy z pieczętą” przedstawiając taki sam dokument z pieczętą.

Rozległ się śmiech na sali, powstały głośne rozmowy.

Radna Kozikowska powiedziała, że „to jest dramatyczne”.

Powstał hałas na sali, wszyscy mówili na raz.

Radna Dąbrówka dodała „pieczętą jest ważniejsza niż kłamstwa”.

Przewodnicząca RM przywoływała do porządku, wskazując kolejność udzielenie głosu.

Radny Dębek powiedział „dwa zapisy, które są w tym, w tej kartce papieru, która niczemu nie służy, jest jedna w tym rzecz, jeśli Państwo pozwolą, bo to miałem w wolnych sprawach, modernizacja hali sportowej i zbiornik retencyjny a kto z was nie pamięta jakśmy przyjmowali w 2010roku na 2011rok budżet miasta a tam było zaplanowane i remont hali sportowej i stawu retencyjnego i przeznaczone były pieniądze – po dwóch latach realizowaliście, chwalić się każdy umie”.

Radny Paziewski powiedział, że „wtedy było 50tys a teraz remont za 500tys”.

Radny Pałyska „to jest straszne co on mówi”.

Głos zabrała Burmistrz mówiąc „Panie radny Dębek w budżecie było i owszem zabezpieczone 50tys, modernizacja zbiornika retencyjnego kosztowała 550tys+50tys dokumentacja prawie 600tys. Ale jeżeli dla pana jest to tożsame to gratuluje umiejętności liczenia. To jest pierwsza kwestia, druga natomiast no właśnie czytam, że zamiast, ja domagałam się – Pani oczekuje podwyżki swojej pensji, co zasugerowała Radzie na ostatniej sesji w grudniu /odczytane z Biuletynu/ – to jest pańska chyba nadinterpretacja bo nie przypominam sobie, abym się upomniała o cokolwiek. Czekam na odpowiedź Panie radny Dębek, w którym momencie zasugerowałam, że należy mi się podwyżka? Bo może Pan przespał ten moment jak była o tym mowa? A wracając jeszcze do zbiornika retencyjnego to Pan komentował właśnie głośno i wyraźnie na ostatniej sesji, że związek wędkarzy powinien z własnych środków złożyć się i zrobić tę modernizację. Po co teraz się Pan upiera że to Pan negocwał?

Radny Pietrzak dodał „że z własnych środków tylko wtedy jak Pani przekazywała te pieniądze na inny cel”.

Burmistrz mówiła dalej „że nie proszę Państwa, każdy może napisać wszystko bo papier wszystko przyjmie”. Radny K.Sierański, że „nie każdy potrafi wszystko napisać też”.

Pan Łapacz z sali powiedział „jest za głupi żeby to napisać ale na tyle głupi żeby to podpisać”.

Przewodnicząca RM zwracała uwagę na zachowanie spokoju.

Radna Laskowska wniosowała, że „skoro nie umiemy liczyć ...’ Radny Dębek wchodząc w słowo powiedział do przewodniczącej RM „czy pani zwróci uwagę ” i zwrócił się o zaprotokołowaniu wypowiedzi w protokole pana Łapacza, że „za głupi Dębek jest żeby powiedział się pod tym

podpisał”.

Pan Łapacz powiedział, że nie, nie i powtórzył swoje słowa powtórnie „ za głupi żeby to napisał ale na tyle głupi żeby to podpisał”. Powstał śmiech na sali.

Przewodnicząca przywoływała do porządku.

Burmistrz powiedziała, że „czeka na odpowiedź od pana Dębka”.

Radna Laskowska, że „może w kwestii pierwszej ..” a Burmistrz „ ale ja czekam na odpowiedź od pana Dębka”. Radny Dębek powiedział „proszę panią mam dwa protokoły, w którym jest to napisane? To co pani mówiła, w którym protokóle?” Burmistrz po raz kolejny „pytam, w którym momencie upomniałam się o podwyżkę”. Radny Dębek „przede wszystkim powiedziała Pani, że na ostatniej sesji powiedziałem , proszę powiedzieć w którym protokóle? Burmistrz powiedziała „, Panie radny Dębek cytuję „*Pani Burmistrz oczekuje podwyżki swojej pensji! (co zasugerowała Radzie na ostatniej sesji w grudniu!)*” to było wydane w styczniu a ostatnia sesja była 28 grudnia. Więc ja bardzo proszę pokazać, w którym momencie upomniałam się i zasugerowałam podwyżkę albo powiedzieć, że pan kłamie, ja pytam Pana Dębka”.

Radny Dębek „więc odpowiadam nie ten poziom, bo Pani powiedziała czy zaraz zapowiecie obniżkę pensji, takśmy szykowali na dzisiejszą obniżkę pensji za te osiągnięcia i zasługi, należało się, więc nie było żadnych czy się należało czy się nie należało bo to rada podjęła nie ja osobiście. Proszę mi pokazać w protokóle gdzie są moje uwagi zwrócone, teraz będę reagował żeby było zapisane do protokołu wtedy się pani nie wykręci”. Przewodnicząca RM dodała, że sesje są nagrywane. Radny Dębek mówił dalej „ tak proszę panią, to nie jest ten poziom , który jest czy mam odnieść się do nagrywania tych spraw, to odczytam?”. Przewodnicząca RM „tak proszę”. Radny Dębek „bardzo proszę, protokół z sesji, który jednogłośnie przyjęliśmy 28.12.2012r, jeśli jakieś słówko jest przekrecone my się do tego nie doczepiamy, każdy z nas jest wyuczonym mówcą i tam pisze tak : „*Przewodnicząca RM poddała pod głosowanie wniosek radnej Wachnickiej o zdjęcie pkt9, pkt10 i pkt11 z porządku obrad i przesunięcie na styczeń*”, czyli w styczniu na sesji mieliśmy to odejmować a dzisiaj porządek obrad jaki był? Czyli każdemu wolno pisać, wolno każdemu mówić byle nie z tej strony”.

Burmistrz powiedziała „Panie radny Dębek ja w dalszym ciągu Pana pytam, w którym momencie na ubiegłej sesji upomniałam się o podwyżkę? Tak Pan napisał i się pod tym podpisał. A może to nie Pan napisał tylko się podpisał?”

Pan Łapacz „tak jak mówiłem”.

Nastąpiła wymiana zdań pomiędzy radnym a Burmistrz /obydwoje mówili na raz/.

Przewodnicząca RM udzieliła głosu radnej Laskowskiej, które powiedziała, że „wracając do kwestii Pana K.Sierańskiego wnioskuje podsumowując ten temat zadłużenia, kredytów, pożyczek, rozróżnienia jednego od drugiego, czy to jest bank komercyjny o posiedzenie komisji budżetowej, abyśmy wszyscy wiedzieli co to jest bank komercyjny, co to pożyczka, kredyt.” Radny K.Sierański „jak się pisze to powinno się wiedzieć”. Przewodnicząca zwróciła radnemu uwagę. Radna Laskowska kontynuowała „ ja taki wniosek składam do pana przewodniczącego Jana Sierańskiego, zwołania posiedzenia komisji na ten temat.” Radny Pałyska „szkolenia co to jest bank”. Radna Laskowska mówiąc dalej „nie szkolenia, ja jako radna rady miasta składam wniosek do pana przewodniczącego o zwołanie posiedzenia komisji budżetowej żebyśmy dokładnie przeanalizowali skąd się wzięła kwota podana w artykule na koniec roku, bo takie wątpliwości pojawiają się również na forach internetowych, jakie jest obecne zadłużenie, ile spłacamy czy jeszcze możemy coś brać”.

Głos zabrała Burmistrz mówiąc „proszę Państwa z całym szacunkiem z waszej definicji wyjaśniania to proszę Państwa, to wy napiszecie każdą bzdurę a my będziemy zbierać komisje

kolejne, radny Paziewski – i koszty – Burmistrz mówiła dalej, i sprawdzać i wyjaśniać, że na pewno tak nie było. A może za chwilę napiszecie, że jesteśmy wielbłądem, zawołamy zoologa i będziemy sprawdzać”

Radny Pietrzak na to „ a myślałem, że psami ...”, przewodnicząca RM udzieliła głosu radnemu J.Sierańskiemu, który powiedział „ ja odpowiem, tu analizowałem kolega mi pokazał zaciągnięcie kredytu w 2011, z każdego roku jest wykonanie budżetu i jest tam pokazane jaka jest suma zaciągniętego kredytu, ile zostało zaciągnięte. Jak pamiętam, końcówki mogą nie pamiętać ale na pewno w 2011 a z waszych artykułów wychodzi, że 980+713 to wychodzi 1mln 693, a w wykonaniu budżetu za rok 2011 było zaciągnięcie kredytów na sumę lekko przekraczającą kwotę 1mln 300. Tu jest rozbieżność 600tys.”

Burmistrz „dlaczego państwo piszecie a nie sprawdzacie?”.

Radny J.Sierański „ja mogę zwołać komisję ale nie widzę potrzeby bo wykonanie budżetu wszystko wykazuje”. Burmistrz dodała, że „proszę Państwa za chwilę Pan radny Dębek napisze, że jestem wielbłądem i będziemy sprawdzać czy mam garba. Proszę mi powiedzieć, w którym momencie na ostatniej sesji upomniałam się o podwyżkę?”.

Radny Dębek „jeszcze troszkę a państwo usłyszą, że gdyby nie tych 5-ciu radnych, którzy zawsze wszystko przegłosują na nie pani Burmistrz, to ona by tu palmy postawiła, i by były piękne kokosy, tylko tych 5-ciu radnych przeszkadza, to oni przeszkadzają. Skoro dzisiaj mamy taką piękną wypowiedź, burzliwą, to dlaczego to nie było na wykonanie budżetu czy przyjęcia nowego budżetu tylko dziś na sesji. Wtedy mogliśmy dostać rozliczenia co, gdzie i jak. Ja na przykład na dzień dzisiejszy chciałbym wiedzieć czy na tę termoizolację szkoły nr1 poszło 760tys, czyśmy uchwałę podjęli panie Sierański? 760?”

Pani Sekretarz i Burmistrz odpowiedziały, że „do, czy pan rozumie słowo do??

Radny Dębek „do czy po”? Burmistrz „do wysokości”. Radny J.Sierański „to znaczy było do 760tys ale rzeczywisty wykorzystany kredyt to przykładowo 450”. Na co radny Dębek odpowiedział „ale to są tylko słowa, tylko słowa, mam protokoły te”.

Nastąpiła wymiana zdań pomiędzy radnymi, którzy mówili w jednym momencie.

Przewodnicząca zwracała uwagę.

Radny J.Sierański „wykonanie budżetu to pokaże”. Radny Dębek to są tylko słowa a każdy dokument powinien mieć pieczętkę, czy Pani rozumie że ten dokument nie ma pieczętki, czy Pani zauważyła czy nie chce pani zauważyć”. Przewodnicząca prosiła o spokój i nie mówienie na raz.

Radna Dąbrówka odpowiedziała radnemu Dębkowi, że „ nie, słucham”.

Burmistrz powiedziała „panie radny Dębek ja mam takie pytanie dlaczego pan nie napisał, że pan głosował przeciwko przyjęciu do budżetu pieniędzy, które miasto dostało za darmo z Warszawy? Dlaczego głosował pan przeciwko? Miastu nie trzeba pieniędzy?”

Radny Dębek „proszę powiedzieć kiedy i w jakim momencie to było?”. Przewodnicząca RM odpowiedziała „na ostatniej sesji”. Burmistrz „ostatnia sesja, przyjęcie pieniędzy do budżetu..” .

Radny Dębek wchodząc w słowo powiedział „to są pomówienia, to są puste słowa”. Na co Burmistrz powiedziała „proszę Pana, pusty to jest Pan”. Radny Dębek zwrócił się o zapisanie do protokołu wypowiedzi Burmistrz.

Na sali powstały głośne rozmowy, przewodnicząca RM przywoływała do porządku.

Radna Laskowska powiedziała, że „ jest to wypowiedź burmistrza miasta do radnego”.

Radny Dębek „to jest właśnie gospodarz, słyszycie mieszkańcy, gospodarz miasta mówi na radnego pusty”. Powstały głośne rozmowy na sali.

Radny Paziewski dodał „bo pan robi oszczerstwa, dlatego, że bo mówi Pan te oszczerstwa, bo Pan nie rozumie że kredyt...”, Przewodnicząca przywoływała do porządku uderzając ręką w stół.

Radny Dębek „co się tu dzieje, takie rzeczy”. W dalszym ciągu był hałas na sali.

Burmistrz zabrała głos mówiąc do radnego Dębka „ Panie radny Dębek jeżeli Pan ...”, radny J.Sierański wchodząc w słowo zgłosił wniosek o 10min przerwy na ochłonięcie emocji.

Przewodnicząca RM ogłosiła 10 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Radny J.Sierański powiedział odnośnie wcześniejszego podania zadłużenia, że „ sprostowanie, ja odjąłem od 1mln 900 a było 1mln 693”.

Radny Paziewski wnioskował o „zakończenie tej dyskusji nie ma co robić szoł, skończcie z tą dyskusją”.

Przewodnicząca RM udzieliła głosu p.Łapaczowi, który powiedział „ja chciałem jeszcze wrócić do sesji grudniowej bo tak szybko została ta sesja zamknięta i radny Dębek tak nas pouczał, wędkarzy jak my mamy się złożyć, jak mamy ze swoich składek wybudować staw. Staw to nie jest wędkarzy, jest to inwestycja dla całego miasta, między innymi i dla Pana, Panie Dębek i my wędkarze jesteśmy organizacją społeczną, która utrzymuje się z własnych składek, robi dużo rzeczy pożytecznych i za to nie bierze pieniędzy, a Pan nic nie robi, robi bałagan, zamęt sieje i, że jeszcze bierze za to pieniądze. I jeszcze Pan kłamie w gazecie a później nie umie się do tego odnieść. Także Panie Dębek trochę spokoju i niech Pan trochę przemyśli swoje postępowanie żeby zrobić coś na rzecz miasta dobrego, a nie dla własnego widzi mi się”.

Radny Dębek odpowiedział „widzi mi się i widzi mnie się jakby ktoś z redaktorów chciał zrobić zdjęcie widział, ale nie będę się odnosił aż tak publicznie i dokładnie. Ja zapytam Pana się wprost, chociaż na Pana Pan nie wygląda, ile jest wędkarzy w Łaskarzewie? Pan Łapacz „na ormowca też” Radny Dębek prosił o zapisanie w protokole słów p.Łapacza. i zapytał „Ile jest członków wędkarskich?”. Pan Łapacz „a co to Pana obchodzi?”. Radny Dębek poprosił o zapisanie słów p.Łapacza. Pan Łapacz „488 do wiadomości jak Pan chce tak wszystko wiedzieć”.

Radny Dębek zwrócił się do przewodniczącej czy nie widzi co się dzieje? Przewodnicząca zwróciła uwagę. Radny Dębek kontynuował „każdy członek a ja nie jestem członkiem płaci 160zł, początkujący więcej emeryt mniej, jest to ok. 80tys rocznie , które się odprowadza na utrzymanie biura, nie wiem gdzie idzie, przez 5lat i raz w roku przeznaczyć to na czyszczenie tego stawu. To jest moje prywatne pytanie zasadnicze czy można czy nie można? Można to odprowadzić, można to zrobić, można zapytać ale w ten sposób i taka wypowiedź”. Powstał gwar na sali, przewodnicząca zwracała uwagę.

Pan Łapacz odpowiedział, że „z tych 160zł dostajemy z subwencji znikomy procent, na członka jakieś 20-30zł, na nasze potrzeby na puchary, zawody na takie rzeczy a Pan dostaje za sesję 140-130zł co dał Pan na jakąś huśtawkę czy ławkę?”.

Radny J.Sierański zwrócił się do Pana Łapacza „ale Panie Łapacz spokojnie”. Na sali powstał hałas, Przewodnicząca zwracała uwagę. Radny Dębek „ale Janek czy ty jesteś przewodniczącym rady? Z tego wniosek że Pani przewodnicząca nie panuje nad tym. Od dwóch lat walczymy o obniżenie diet rzeczywiście nie dotyczy pana Łapacza i dziś mieliśmy mieć to co niektóre komisje pracowały ale akurat ten człowiek o tym nie chce wiedzieć. Tylko krzyczeć na tej sali, tu byli krzykacze co krzyczeli już nie przychodzą, my chcemy obniżenia diet . ja przez półtora roku nie brałem diet za żadną komisję a przychodziłem Panowie radni czy nie? Pani Burmistrz tego nie widziała. Przychodziłem na komisje tutaj? ”. Radna Dąbrowka „przychodził Pan”. Na sali zrobiło się głośno, przewodnicząca zwracała uwagę. Radny Dębek „to nie jest tak kto bierze a kto nie bierze”. Przewodnicząca RM oddała głos radnemu powiatowemu, byłemu wójtowi gminy Łaskarzew M.Koryckiemu, który powiedział „chciałem powiedzieć jedno zdanie aby przerwać te komedię, ten cyrk ale w Łaskarzewie to jest modne”. Pan Korycki powiedział, że od marca będzie modernizacja drogi od Sulbin do Izdebną, w maju przewidziany jest przetarg na remont ulicy Garwolińskiej – to dwie duże inwestycje w kierunku Łaskarzewa. Inna sprawa to służba zdrowia, trudny temat wszędzie, w Łaskarzewie wychodzi dobrze chociaż finansowo. Przedstawił, że zadłużenie w służbie zdrowia w Powiecie to 26mln, jest trochę nad wykonań na 5mln na ten rok, poprawiła się

wyraźnie sytuacja w PKS-ie, po raz pierwszy od wielu lat PKS wyszedł z zyskiem ok. 100tys brutto na koniec roku. W szkolnictwie jest trochę problemów jak wszędzie szczególnie ubywająca ilość młodzieży, największy problem jest w szkole w Miętym. Pan Korycki dodał, że cieszy się z poprawy stanu wyglądu szkół w Łaskarzewie, że wreszcie dorównały średniej powiatowej. Pan Korycki powiedział „naprawdę trzeba by się tak troszeczkę zastanowić, policzyć i policzyć ten wysiłek co został włożony tutaj przedstawiona prosta rzecz ogrzewanie, te oszczędności z 13 do 6, a w praktyce w ciągu roku na pewno wyjdzie, w moim doświadczeniu 40% oszczędności na samym tylko ogrzewaniu. (...) Życzę sukcesów i trochę zrozumienia. Jeżeli są pytania do mnie to proszę bardzo, jeżeli nie ma serdecznie dziękuję za zaproszenie”.

Przewodnicząca RM „czy są jakieś pytania?”.

Burmistrz powiedziała „ja chciałam podziękować zarządowi Starostwa przede wszystkim za podjęcie uchwały w kwestii dofinansowania koncertu Eleni, który odbył się w styczniu. Będąc w zarządzie był Pan za tym, na Pańskie ręce dziękuję bardzo”. Pan Korycki „dziękuję bardzo”.

Radny Dębek zwrócił się z pytaniem do Pana Koryckiego „czy to jest w gestii rady powiatu czy rejonu dróg publicznych, taka rzecz ja nie jestem radnym w tym odcinku ulicy Garwolińskiej ale jak słusznie Pan Łapacz zaznaczył nic nie robię, nic nie pytam tam jest przystanek autobusowy wiza wi gdzie Pan Winek mieszka, niby przepisy nie zezwalają żeby przystanek był jeden koło drugiego a patrząc i wychodząc naprzeciw mieszkańcom, czy zarząd jest – żebym znów właściwego słowa sformułował – czy zarząd przenieść ten przystanek bliżej tych Działków bo wiecie większość tych mieszkańców tam jeżdżą i wysiadają z Garwolina, czy to trzeba się upominać o rejon dróg czy starostwo? Kto zajmuje stanowisko”.

Pan Korycki odpowiedział, że „stanowisko zajmuje zarządca drogi ale na wasz wniosek jeżeli będzie zasadny nie będzie problemu ale musi być wniosek konkretny”. Radny Dębek „ja rozumiem”, Pan Korycki „wniosek uzasadniony ale nie tak jak w tej gazecie . Podziękował”. Przewodnicząca RM również podziękowała.

Radna Kozikowska powiedziała, że „ja chciałam odnieść się do tej konfrontacji kłótni w zasadzie tych zarzutów, które Pani Burmistrz tu szumnie powiem, nie nadużywam tego słowa szumnie, szumnie użyła, ponieważ odniosła się do naszego zanegowania budżetu na 2013rok, ja z pełną świadomością zanegowałam ten budżet, proszę mi nie przerywać /zwracają się do p.Burmistrz/, nie mogłam zrobić inaczej, startując do wyborów główne hasło było domaganie się kanalizacji, te starania zostały przez Panią Burmistrz zaprzepaszczone, te wysiłki, te wnioski, które składaliśmy jako organ wykonawczy, te wnioski spływały, niech Pani zerknie sobie, pisane na początku z Panem Michałem, więc proszę odszukać sobie te materiały. W każdym razie wracając do tematu ja nie mogłam zagłosować inaczej, ponieważ te inwestycje nie znalazły się w budżecie, co więcej znalazła się rezerwa 68tys, którą Pani pozyskała z czego miasto na pewno powinno być dumne ale straciło miasto 2mln, tytułem zaniedbań. Taka jest rzeczywistość i proszę się nie koncentrować na jednym punkcie. Nie robić przysłowiowej wody z mózgu mieszkańcom, którzy nie są w tym zorientowani, 2mln mieliśmy na wyciągnięcie ręki, inne samorzady dostawy dużo większe pieniądze na kanalizację, oczywiście natomiast biliśmy się o 68tys i chwala, każdy grosz się liczy ale ja powtarzam jeszcze raz, nie mogłam zagłosować za budżetem, który nie ujmuje kanalizacji na 2013rok.

Głos zabrała Burmistrz „nie przypominam sobie aby Pani była na jakimkolwiek uchwalaniu budżetu w tej kadencji, natomiast na temat 2mln na kanalizację ja wyjaśniałam już wielokrotnie dlaczego tak się złożyło, w ciągu pół roku nikt nie jest w stanie zrobić pozwolenia na budowę, radna Kozikowska wystarczył wpis aktualizacyjny, na co Burmistrz wpis aktualizacyjny od 2007 do 2011 roku, Pani mi karze dokumenty podrabiać ? Taką ma Pani świadomość jako radna? Radna Kozikowska „ja rozumiem jak składamy załączniki, startujemy po środki unijne skoro nie jesteśmy dokumentacyjnie przygotowani? Przepraszam ale to jest pokazywanie czegoś ... Burmistrz wchodząc w słowo radnej Kozikowskiej „ja Pani nie przerywałam ale według Pani wszystko co robię jest bezsensu w ramach sprostowania uchwały dotycząca przyjęcia do budżetu 68tys nie była

uchwałą budżetową tylko była jedną uchwałą przed uchwałą budżetową więc szkoda, że Pani nie kojarzy nad czym Pani głosowała. Radna Kozikowska „była razem”, Burmistrz „nie, nie była razem, była oddzielną uchwałą w sprawie zmian w budżecie. Burmistrz zwróciła się o zapisanie do protokołu, że „ja bardzo przepraszam Pana Dębka i oświadczam, że się pomyliłam i Pan Dębek nie jest pusty”.

Radny Dębek powiedział „ja redaktorzy do Państwa, ja nie chcę dyskutować z Panią przewodniczącą czy Burmistrz, mieszkańcy sami oceniają. Więc pytam się do przewodniczącego komisji budżetowej od kiedy głosowaliśmy działami to wtedy byliśmy za tymi pieniżkami, które przychodziły jednogłośnie, kiedy wszystko szło do jednego worka byliśmy przeciwko i proszę nie mówić, nie wykorzystywać, Burmistrz wchodząc w słowo „tylko to było w tej uchwale”, radny Dębek „czy ja Pani przeszkadzałem? Ja pytałem Pana Sierańskiego, my to wprowadziliśmy pod koniec tamtej kadencji, działami głosowanie i wtedy każdy radny wyrażał swe zdanie, pamiętam wielokrotnie nawet ty byłeś przeciwko niektórym przesunięciom, niektórych działów nie tych gdzie przychodziły pieniądze tylko tych, które się niefortunnie wydaje. A dla formalności w całym powiecie, województwie jedna szkoła, szkoła nr2 nie ma kanalizacji, chwała za to mieszkańcom, którzy się tak mocno upominają i współczuję Pani dyrektor i na zakończenie zapytać się Pana Pałyski radnego co zrobiliśmy, co zrobił przewodniczący w bezpieczeństwie dzieci idących do szkoły i ze szkoły? Mnie konkretnie chodzi, że na każdej komisji się upominam ulica Chopina chodnik od Garwolińskiej do szkoły, ulica Klonowa ale nawet nie będę wspominał jest najlepsza i ten kawałek od młyna do szkoły nr2, to jest priorytet na 2013rok, myśmy na tej komisji rozmawiali jak jest, ja nie chcę żebyśmy się śmiali czy ty masz rację czy ja nie mam a trzecia rzecz to mostek na ulicy Przychodniej jak się idzie na Przychód tam gdzie został popsuty. Dzisiaj dwa samochody koła popsuty”.

Głos zabrał radny J.Sierański odpowiadając, że „tak poprzedniej kadencji głosowania odbywały się działami, poza tym przesunięcia budżetowe, które miały miejsce w grudniu dotyczyły roku 2012, były to tylko przesunięcia nie łączyły się z budżetem na 2013r. a wiadomo jest, że jak przychodzą pieniądze dochód zwiększa się i muszą być pieniądze rozdysponowane na działy, paragrafy tam gdzie brakuje”.

Głos zabrał radny Pałyska „ja odpowiem Panu Dębkowi co ja jako radny w tej kwestii zrobiłem, radny Dębek wchodząc w słowo „jako przewodniczący komisji bezpieczeństwa”, radny Pałyska „dobrze Pan też jest w tej komisji, radny Dębek „dlatego zgłaszam”, radny Pałyska dalej mówił „i Pan pyta o drogi, bezpieczeństwo, mostki – proszę Pana budżet na 2013rok i był pan przeciwko a jest to pierwszy budżet, w którym zostały zwiększone środki właśnie na remont dróg, ja to zrobiłem zagłosowałem za tym budżetem i mam nadzieję, że ten stan dróg się poprawi bo jest ponad 400tys”. – rozległy się brawa.

Radna Laskowska zapytała „a jaki był budżet na 2012r jeżeli chodzi o drogi i ile zostało z tego zrobione? Ile z tego zrobiliśmy, ani kawałka mimo, że te pieniądze były”.

Radny Pałyska „tak ale Pani radna w 2012r robiliśmy inne niezaplanowane inwestycje”.

Burmistrz powiedziała, że „szkoda że Pani radna nie chce pamiętać, że bezpieczeństwo to nie tylko drogi ale też odpadający tynk w sali gimnastycznej w szkole, to przeciekający dach i to też jest bezpieczeństwo, o które zadbałszy”.

Radna Laskowska „nie kwestionowaliśmy nigdy tego bezpieczeństwa, Burmistrz wchodząc w słowo jak Pani nie kwestionowała przepraszam bardzo, z głosowania nad termomodernizacją ZS nr2 Pani wyszła, na co radna Laskowska „ja nie wiem czy to nie jest stosowny moment aby teraz radnego Pani Burmistrz rozliczała, każdego po kolei kiedy jak głosował”, radna Kozikowska „nie ma takich kompetencji”, radna Laskowska „nie ma kompetencji, Pani przewodnicząca chciałam złożyć protest i skargę, protest przeciwko takiemu traktowaniu Rady przez Burmistrza Miasta, oczekuje zajęcia stanowiska przez przewodniczącą Rady w tej kwestii”, Burmistrz „czuję się zdyscyplinowana”.

Radny Paziewski „wstydzisz się własnej decyzji”.

Radna Laskowska „ja mówię do Pani przewodniczącej Rady, na co przewodnicząca Rady odpowiedziała „ale taka była prawda, że Pani po prostu z głosowania wyszła”. Radna Laskowska „ale ja nie mówię o głosowaniu, o tym jak Burmistrz Miasta traktuje Radnych, najwyższy organ władzy w tym mieście „. Na co Burmistrz „nieprawda najwyższym organem jest Rada”. Radna Laskowska „jak Burmistrz traktuje członków najwyższej rady”. Burmistrz odpowiedziała, że „z szacunkiem ale według zasług”

Radny Paziewski „Pani przewodnicząca skończmy już to”.

Radna Laskowska „ja oczekuje zajęcia stanowiska przez przewodniczącą Rady w tej kwestii”.

Radna Kozikowska zabrała głos mówiąc, że „chciałaby otrzymać informacje od radcy prawnego jak postępują sprawy w sądzie jeśli chodzi o firmę „Elmar” i do Pani Burmistrz jakie już koszty ponieśliśmy na obsługę prawną w tym zakresie? Burmistrz „niezmienne”, radna Kozikowska „niezmienne to są co? Ja pytam o konkretną liczbę matematyczną”.

Mecenas odpowiedział, że „wpłynęło w poprzednim tygodniu pismo, postanowienie sądu o powołaniu dwóch biegłych sądowych z zakresu rachunkowości i zakresu budownictwa i techniki budownictwa, którzy mają wycenić poniesione nakłady i poziom utraconych korzyści.” Radna Kozikowska „w jakim celu powołanie biegłych, mieliśmy podaną informację ile firma Elmar wydatkowała, zwiększyła wartość majątku”.

Mecenas odpowiedział, że firma Elmar przedstawiła kosztorys powykonawczy dotyczący inwestycji, my z tymi kosztorysami się nie zgodziliśmy, poprosiliśmy aby biegły sądowy zweryfikował prawidłowość poczynionych wyliczeń. Jeżeli chodzi o dochodowość działalności polegającej na zarządzaniu siecią wod. – kan również wartość tą ma ustalić biegły sądowy.”

Radna Kozikowska zapytała „ja jeszcze mam pytanie, proszę mi powiedzieć jak się ma takie roszczenie w wykazie roszczeń jakie firma Elmar zawarła, było roszczenie odnośnie niezapłaconych faktur za mieszkańców w czasie trwania umowy dzierżawy, w całości to zobowiązanie bez wyroku sądu przejął Urząd Miasta, prawda tak mi się wydaje, ponieważ UM zbiera za ten okres pieniądze ? Czy nie uważa Pan, że jest to dodatkowe generowanie kosztów dla miasta. Uważam że firma Elmar w sprytny sposób pozbyła się czegoś z czym musiałby sobie poradzić przed mieszkańcami, z każdym Kowalskim z osobna. Miasto przejmując to wzięło na siebie całą odpowiedzialność w sposób bardzo kosztowny ”.

Mecenas „proszę państwa o kwestii zbierania opłat za wodę mówiłem od maja 2012r bodaj 3-krotnie na sesjach RM, powtórzę po raz czwarty, Miasto Łaskarzew poprzez pobieranie tych opłat w żaden sposób nie przejęło odpowiedzialności za zobowiązania mieszkańców miasta wobec firmy ELMAR. Wystąpienie firmy ELMAR z tego typu roszczeniem, w mojej ocenie, winno skutkować oddaleniem powództwa w tym zakresie. Pamiętać również należy, że przedawnienie tych roszczeń działa na korzyść mieszkańców miasta. To firma Elmar bierze ryzyko, że dochodzi ewentualnie roszczeń od miasta co jest nieuzasadnione, a nie tego typu roszczenia od mieszkańców miasta Łaskarzew”.

Radna Kozikowska kontynuując dalej wątek „w ten sposób zdarzy się, że mieszkaniec płacąc do UM jednocześnie nie pozbawiając się roszczenia do firmy Elmar? Roszczenie nad istnieje. Jeżeli nie zostanie to rozstrzygnięte z korzyścią dla mieszkańców tzn. roszczenia które wpływają do UM są po rozstrzygnięciu sądu są zasadne jest ok. ale jeżeli nie to co? To wtedy będziemy dochodzić roszczeń do UM o zwrot i zapłatę faktur z odsetkami firmie Elmar ???

Mecenas „jak ja miałbym oceniać to z punktu widzenia mieszkańców to biorąc pod uwagę datę wydawania czy planowanego wydania opinii przez biegłych sądowych to te roszczenia firmy Elmar z okresu styczeń-maj 2012 najprawdopodobniej się przedawnią”. Radna Kozikowska „przedawnienie ulega z okresem 3 lat”. Mecenas „2lat przy świadczeniu usług”.

Burmistrz dodała, że „większość mieszkańców nie miała zawartych umów z firmą Elmar, w związku z powyższym roszczenie na podstawie czego?”. Radna Kozikowska „ale Pani Burmistrz większość mieszkańców miała złożoną chęć i deklarację.. Burmistrz „nie prawda”, radna Kozikowska mówiła dalej „oczywiście, że chce taką umowę zawrzeć a to jest już dużo”. Burmistrz

„300 umów ..”, radna Kozikwoska „proszę dać mi dokończyć, co więcej osobiście dostałam informację o rozwiązaniu umowy defacto, której nie miałam ale zadeklarowałam chęć podpisania umowy ale, że firma nie zdążyła tej umowy przygotować to nie jest moja wina”.

Radny Pałyska zapytał Burmistrz „ o skrzynie rozstawione w różnych częściach miasta to wpływa na bezpieczeństwo, mieszkańcy mogą sobie posypać, natomiast chciałbym się upomnieć o większą ilość takich skrzynek”, Burmistrz, że „są zamówione i mają być dostarczone”. Radny Pałyska podziękował.

Radna Dąbrowka korzystając z obecności mieszkańców przedstawiła możliwość skorzystania z „4 bezpłatnych spotkań z Internetem” zorganizowane przez CIA – projekt „Polska cyfrowa równych szans”. /kontakt z p.M.Kusakiem i p.H.Dąbrowskim/.

Radna Laskowska „chciałam zapytać o kwestię umorzenie zobowiązań przychodni?”.

Burmistrz odpowiedziała, że „ ze strony przychodni nie wpłynęło uszczegółowienie na podstawie czego ja mam umorzyć. Bo proszę mi umorzyć bo jest to interes – to proszę państwa w ten sposób można umorzyć całemu miastu bo też to jest interes mieszkańców”.

Radna Laskowska „czyli rozumie, że w tej chwili UM występuje nadal z roszczeniami wobec przychodni o zapłacenie kosztów eksploatacji”. Burmistrz „ na dzień dzisiejszy czekamy na kierownika przychodni, który będzie chciał rozmawiać, przedstawi rzetelne dokumenty, na podstawie których liczę na to ,że będzie możliwość umorzenia”.

Radna Laskowska „czyli sprawa odkłada się rozumie do wyboru nowego kierownika przychodni?”.

Burmistrz „sprawa się nie odkłada ale ciężko jest umorzyć należności kiedy SPZOZ wykazuje zyski”. Radna Laskowska „czyli czekamy na nowego kierownika”.

Mieszkaniec p.Kusak zapytał „jaki jest wynik za 2012r?”. Burmistrz „jeszcze nie ma, do końca kwietnia są sprawozdania, jeszcze nie mamy”.

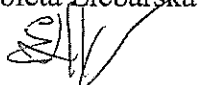
Radny Bożek powiedział „ja chciałbym zaapelować do Pani Burmistrz o uczulenie pracowników gospodarki komunalnej na ul.Alejową, w tej chwili zaczyna padać śnieg a dwa tygodnie temu ani wjechać ani zjechać się nie dało, chciałem zapytać o łącznik ulicy Sosnowej, Niecałej i 11 Listopada „kaczy dołek tzw.”, co ma Pani zamiar zrobić z tym bałaganem, w tej chwili to jest rozlewisko potężne i jeśli to zamrznie jest wielka ślizgawka. I odnośnie ulicy Dąbrowskiej o tabliczki, do hydroforni rzadko pojawia się pług a jeśli się już pojawił to też nie było co zgarniać bo też był lód, nie było nigdy tam sypane”.

Burmistrz odpowiedziała, że na ulicy Alejowej sama prawie zatrzymała się na latarni a lód powstały był z przyczyny wylewanej wody przez dzieci w celu zrobienia sobie ślizgawki, było to sypane ale dzieci wodę wylewały. Burmistrz apelowała do rodziców jak i samych dzieci. Odnośnie ulic to Burmistrz ma świadomość konieczności odwodnienia ulic i w miarę posiadanych środków jeżeli będą takie postara się aby ulice były w należywym stanie a p.Koryckiemu, który jeździ pługiem zostanie zwrócona uwaga.

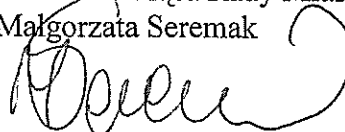
Ad15.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta, przewodnicząca Rady Miasta zamknęła posiedzenie.

Sekretarz obrad
Elżbieta Licbarska



Przewodnicząca Rady Miasta
Małgorzata Seremak



LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH

Pan Jarosław Kargol – Centrum Sportu w Garwolinie
Radni Powiatu Garwolińskiego /M.Niedźwiedź, J.Tomala, M.Korycki/
Dyrektor ZS nr1 – Grażyna Sałasińska
Dyrektor ZS nr2 – Monika Krawczyk
Dyrektor Publicznego Przedszkola „Leśny Zakątek” – Małgorzata Paśnicka
Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda
Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka
Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz
Prezes Zarządu OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki
Koło Polskiego Związku Wędkarskiego - Prezes Ireneusz Łapacz
Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Marianna Banaszek
Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie – Dariusz Paziewski
Media /Tygodnik Siedlecki Justyna Janusz, Echo Podlasia Waldemar Jaroń, Życie Siedleckie
Łukasz Korycki, Krzysztof Kaczorowski, Twój Głos, Wirtualny Garwolin/