

PROTOKÓŁ Nr IV /2018

z posiedzenia Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 13 grudnia 2018 roku w
Urzędzie Miasta Łaskarzew

Stan Rady Miasta – 15 radnych, obecnych wg l. obecności

Z udziałem:

Burmistrz Miasta – A.Laskowska

Sekretarz Miasta – I.Kozieł

Skarbnik Miasta – K.Gąska

Mieszkańcy

Ad1.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek na wniosek p.Burmistrz poprosił o uczczenie minutą ciszy rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. /wszyscy wstali 1 minuta ciszy/. Przewodniczący RM otworzył IV Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Łaskarzew, przywitał obecnych.

Przewodniczący RM odczytał proponowany porządek obrad, wprowadzając zmiany jako pkt 9 i 10 uchwały zaopiniowane na komisji połączonej w sprawie ustalenia diet dla przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz radnych RM z dnia 13 grudnia 2018 i punkt sprawy różne pkt 2a z racji obecnych mieszkańców:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
- 2a. Sprawy różne.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia stawek opłaty targowej w Łaskarzewie na 2019r /uchylenie/.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia stawek opłaty targowej w Łaskarzewie na 2019r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Łaskarzew w 2019roku oraz zwolnień w tym podatku. /uchylenie/
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Łaskarzew w 2019 roku oraz zwolnień w tym podatku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Łaskarzew w 2019 roku oraz zwolnień w tym podatku. /uchylenie/
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Łaskarzew w 2019 roku oraz zwolnień w tym podatku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego rady Miasta Łaskarzew.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla radnych Rady Miasta Łaskarzew.
11. Zamknięcie obrad.

Ad2.

Rada Miasta przystąpiła do pkt2 Przyjęcie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania porządku obrad /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad2a. Sprawy różne.

Mieszkaniec ul. Jabłkowskiego zapytał o 55m między ulicami z asfaltu Zwycięstwa a 15 Sierpnia, jest tam błoto po kolana i tylko 55m, dziś była tam p. Burmistrz i widziała /burmistrz potwierdziła/, co z tym fantem zrobić?

Przewodniczący RM L. Bożek – to było pytanie do p. skarbnik, która odpowiedziała nie ma środków.

Mieszkaniec Jabłkowskiego dodał, że rozumie, że w tym roku nie ma środków ale to trzeba na drugi rok. Zdaniem mieszkańca ulice powinny być połączone, nie wie kto tak zarządził?

Głos zabrała radna Kozikowska mówiąc, że na poprzedniej sesji urodził się problem związany ze stanem dróg w Łaskarzewie, do urzędu wpłynął wniosek, że stan dróg jest krytyczny i aby Rada się tym zajęła tworząc plan naprawy dróg i ich kolejności. Państwa przypadki nie są odosobnione /zwróciła się do mieszkańców/ ulica Kolejowa gdzie my mieszkamy jest w stanie fatalnym i już nie ma gdzie manipulować jadąc samochodem i każdy w związku z tym ma potrzeby. Ale jak im sprostać skoro nie ma środków. Pani burmistrz dostała wniosek na biuro o podjęciu działań doraźnych, urząd miasta przygotował wykaz ulic klasyfikując od tych najbardziej nieprzejezdnych. Co z tym zrobić? Jest już pierwsza propozycja aby ul. Kolejową przerzucić na barki wykonawcy linii kolejowej, gdzie samochody ciężkie jeździły doprowadzając ulicę do zniszczenia i wykluczenia. Dziś ciężko jest cokolwiek powiedzieć, ponieważ opiniowany dziś na komisjach budżet jest budżetem wiejskim, nie jest jakościowy - na zasadzie spinania kolumn. Jakie oszczędności będziemy czynić w kolejnych latach to będzie zależało od koncepcji rady, p. Burmistrz i od mieszkańców. Należy radzić razem bo miasto jest wspólne. Mieszkańcy płacą podatki i wymagają a p. burmistrz mówi, że wysyła upomnienia do tych co nie płacą. Radna zapytała p. Burmistrz jakie upomnienie można wystawić władzy wykonawczej za nie wykonywanie zadań własnych, typu ulice? Jakie upomnienie wystawić do urzędu, że ulice nie są naprawiane? Nie da się tak bezkrytycznie wziąć pliku i powiedzieć tu są upomnienia bo za nimi stoją ludzie, którzy mają różne zdarzenia losowe. Zadanie własne urzędu – zapewnić drogi przejezdne, jakie upomnienie?

Burmistrz zapytała oceniamy ten moment kadencji czy poprzednią kadencję?

Mieszkaniec zabrał głos mówiąc, że 50% mieszkańców oceniło już i podziękowało niektórym. Radna Kozikowska dodała, że żyć trzeba i po ulicach jeździć też.

Głos zabrali mieszkańcy ulicy Słowackiego mówiąc, że oni dawniej sami składali się na ulicę, którą sami robili a urząd nie dał ani złotówki. Radna Kozikowska a to jest błąd. Mieszkanica kontynuowała, że wszyscy korzystają z tej ulicy, która teraz jest zniszczona, wybita. Nie będziemy za każdym razem za własne pieniądze robić ulicy.

Przewodniczący RM dodał, że to nie jest tak że miasto nie chce, teraz jest sytuacja taka ale bardzo dobrze, że państwo w końcu przychodzi bo przez 4 lata radny nie widział mieszkańców aby przychodzili i upominali się o swoje. Reakcja była taka, że jedna czy dwie osoby rządziły a 5 czy 10 osób podnosiło ręce i dzięki temu stan zaszłości mamy jaki mamy. Te 5 ulic, które zostało zrobione a myśmy apelowali że one są bez środków własnych, do tych 5 ulic urząd i rada miasta nie pozyskali nawet złotówki – tylko kredyt. Nie pozyskano żadnej złotówki a ulice są zrobione bardzo drogo np. ulica Garbarska 190m za 225tys, a ulica Jasna 290m za 560tys.

Mieszkanica zapytała a nie można było zrobić taniej a dwóch ulic?

Mieszkaniec zapytał czy tam jest podłączona kanalizacja? Bo on wie że nie a takich rzeczy nie powinno być robionych a u nas jest. Przewodniczący RM nie wszędzie.

Przewodniczący RM dodał, że p. Burmistrz Laskowska nie wychodzi z urzędu od 9 do 17,18 godziny. Bardzo dobrze, że państwo się interesujecie ale musicie zrozumieć sytuację, należy zrobić jakąś mapę co w pierwszej kolejności należy zrobić według wykazu, który zrobił

p.Leszczyna. Obecnie jest sytuacja, że jest problem ze spłacaniem kredytów a każdy by chciał. Należy zrobić oszczędności a oszczędności wypracowane w tym roku wypłyną dopiero za rok.

Głos ponownie zabrał mieszkaniec ul.Słowackiego mówiąc, że ulica i chodniki zrobione przez mieszkańców jest tak zniszczona i rozbita przez ciężkie samochody, które jeździły przy budowie sąsiedniej ulicy. Kiedy i w jaki sposób byłoby to naprawione? Jaka byłaby cena położenia asfaltu na to co jest, wystarczy 5cm asfaltu? Przewodniczący RM trzeba zrobić kosztorys.

Przewodniczący RM dodał, że jego zdaniem bardzo źle była zabezpieczona budowa tych ulic, władza tego miasta, która była do tej pory powinna wiedzieć, że firma może coś uszkodzić i powinno to być zabezpieczone, zepsułeś musisz dołożyć. Człowiek, który robił ulice powinien zdawać sobie z tego sprawę.

Mieszkaniec ul.Słowackiego – powinien zabezpieczyć drogę zrobioną za pieniądze mieszkańców, szkoda, że po chodniku nie jeździli. Przewodniczący RM – dokładnie.

Radna Kubiak dodała, że na Targowej jeździli bo sama im zwracała uwagę a druga część Słowackiego też jest w kiepskim stanie.

Radny Paziewski dodał, że tam jest podbudowa i należy to wykorzystać bo za rok czy dwa nic z tego nie będzie.

Przewodniczący RM powiedział, że robienie ulic bez pozyskanych środków to wyrzucenie pieniędzy w błoto. Jest to problem ale kasa jest pusta, 750tys kredytu. Można to wpisać ale zrobić dopiero jak się środki pokażą.

Mieszkaniec mówił, że Łaskarzew jest zadłużony na 7mln a Żelechów na 12, radna Kozikowska ale jakie dochody.

Przewodniczący odpowiedział, że idąc tym tropem to w Łaskarzewie zostało zrobionych 5 ulic i zwracana była uwagą poprzedniej p.burmistrz, że my tak byśmy nie zrobili bo gospodarować pieniędzmi trzeba tak jak w domu a tu było hulaj dusza piekła nie ma i stało się co się stało. Jest dziś pan z ulicy Przychód, który od 4lat przychodził w sprawie drogi. Tam nie ma drogi, wody, gazu, kanalizacji. Od roku przychodził na sesję i miał obiecane 6 punktów, są protokoły a wczoraj u p.burmistrz okazało się że jest jeden. Mieszkaniec dodał, że to ulica Wspólnoty.

Mieszkaniec ulicy przychód odczytał pismo, które złożył do urzędu miasta z prośbą o odpowiedź na temat sprawy zasiedzenia drogi, złożenia wniosku na drogę, budowy wodociągu i latarni na Przychodzi. W tych sprawach a głównie budowy drogi od października 2017 roku przychodził na sesje RM gdzie miał tłumaczone, że sprawa jest w sądzie, wniosek na drogę został złożony, budowa wodociągu po rozmowach z p.wójtem, podpisanie umowy z energetyką – odczytał z protokołów z poprzedniej kadencji. Okazało się, że tylko wniosek na drogę został złożony – jeden już odrzucony a drugi też zostanie bo stan drogi jest nieuregulowany, pozostałe sprawy nie zostały zrobione, prace dotyczące wodociągu – p.Leszczyna nic o tym nie wie, latarnie są tylko nie świecą – p.Leszczyna odpowiedział, że energetyka ma czas 3lata na odbiór.

Radna Kozikowska zapytała czy jest jakaś podstawa prawna, że energetyka ma 3lata na odbiór czy to tylko argument na sztukę? Mieszkaniec z Przychoda uważa, że to argument na sztukę, jak pozostałe. Teraz poprosiliśmy o doraźną poprawę drogi aby była przejezdna, p.burmistrz organizuje jakąś równiarkę. Mieszkaniec przedstawił co w ciągu roku zostało zrobione: pomiary geodezyjne od starego CPN do trójkąta na Przychodzie ok 600-700m, robiła to firma zewnętrzna. Pozyskane zostały grunty od Wspólnoty Gruntowej na poszerzenie drogi ale nie notarialnie, a urząd wysłał pismo aby dostarczyć uchwałę zebrania walnego. Przewodniczący Wspólnoty odpowiedział, że Spółka wyraziła zgodę na przekazanie gruntów pod drogę wszystko było załatwione. Radny Paziewski dodał, p.burmistrz

wnioskowała i zarząd przegłosował zgodę na przekazanie gruntów a pisma o uchwałę nie było. Mieszkaniec odpowiedział, że p.Leszczyna powiedział, że było. Inny mieszkaniec dodał, że teraz powiedział przewodniczący spółki i radny, którzy obaj są w zarządzie i nie wiedzą czy to pismo poszło czy podpisali. Radny Paziewski powtórzył, że żadnego pisma nie było, przyszli mieszkańcy i zarząd wyraził zgodę. Przewodniczący RM dodał, że do notariusza jest potrzebna uchwała Spółki aby dalej ruszyć. Radny Paziewski powiedział, że w maju będzie walne i uchwała zostanie podjęta. Mieszkaniec Przychoda dodał, że tu chodzi o to aby uchwała została dostarczona do urzędu.

Przewodniczący Wspólnoty Gruntowej dodał, że do urzędu zostało przekazane pismo, że przekazują wszystkie gruntu pod drogi gratisowo a urząd nie bierze i mówi, że nie ma pieniędzy na odpis tylko robi zasiedzenie. Jak robi tak robi.

Radny Dudek odniósł się do zrobionej ulicy Konopnickiej z kostki a do jednej końcowej posesji nie został wykonany zjazd. Mieszkańcy przyszli do p.burmistrz i p.Leszczyny zapytać dlaczego, dostali odpowiedź, że nie będzie zrobione bo tak droga została zaprojektowana.

Radna Kozikowska a kto projektował, kto podpisywał? Radny kontynuował, że po rozmowie z p.burmistrz miał się rozeznac w temacie, od p.burmistrz dowiedział się, że p.Leszczyna jej powiedział, że koszt zjazdu ok 3tys. Radny sam pojechał na drogę, zobaczył ile jest metrów i zadzwonił do kierownika budowy, który powiedział, że koszt zjazdu 1tys. Macie już Państwo odpowiedź jak się wycenia drogi i jak się robi drogi. Być może te drogi nie były robione przetargiem tylko może p.Leszczyna powiedział, słuchaj mam 200tys zrób mi drogę a koszt drogi to może 70tys. Mieszkaniec z sali my to wszystko znamy. Radny Dudek dodał, że państwo z ul.Konopnickiej złożyli pismo, które p.Burmistrz podpisała i zjazd będą mieli. Tylko jest pytanie jak były drogi robione i jak wyceniane?

Radny Głowacki powiedział, że radny Dudek chciał żeby było dobrze więc porozmawiał z wykonawcą i poszedł do p.Leszczyny a między ceną wykonawcy a ceną p.Leszczyny jest różnica 2tys. Radny nie wie.

Mieszkaniec ul.Jabłkowskiego zapytał kto wyrażał zgodę na cięcie asfaltu dla położenia kabli przez energetykę przecież można podkopać, to jest śmieszne? Burmistrz odpowiedziała, że poprzednia kadencja.

Radny Paziewski dodał, że jest to rozbój w biały dzień, na działkach dopiero wykonane drogi, na Chopina, wycięcia miały być 90cm a jest co najmniej 3m. Nie ma nadzoru w urzędzie kto kontroluje inwestycje, kto jak odbiera.

Mieszkaniec zapytał Pana z Przychoda czy te 2 latarnie antrapy bo nie świecą, czy zostały już zapłacone? Pan odpowiedział, że nie wie nie ma dokumentów a latarnie nie świecą. Mieszkaniec kontynuował, że są linie, jest skrzynka na licznik zamknięta jest pytanie: kielbasa wyborcza, antrapy czy ktoś nie zapłacił?

Przewodniczący odpowiedział, że była rozmowa z p.Leszczyną który powiedział, że te procedury trwają do 3lat, a p.burmistrz w tym tygodniu ma zadzwonić do energetyki wyjaśnić.

Mieszkaniec poruszył sprawę zapłacenia przez miasto za śmieci gminie, zapytał poprzednią radę /tych którzy są w obecnej/ jaka to była kwota? Radny Paziewski jakieś 290tys, mieszkaniec, że nie 400tys- radny nie pamięta. Te pieniądze miały być na remont drogi na Leokadię, czyja to jest droga? Radny Paziewski – miasta, przewodniczący Spółki – Wspólnoty. Mieszkaniec zapytał pani radny co pan tu robi. Radny Paziewski zwrócił się do przewodniczącego Spółki -sprawa drogi była w sądzie. Przewodniczący, że urząd nie ma pieniędzy na odpis. Radny Paziewski to jak pan tak mówi, to jak była robiona droga na Przychód. Mieszkaniec z sali, że ta droga to była samowola budowlana. Droga od Chopina do Sportowej samowola budowlana na którą wspólnota dała teren, 141tys do szkoły nr1 samowola budowlana, a kosztorys na 150tys był od Garwolińskiej do szkoły nr1miały być

chodniki i droga a wy wykonaliście kawałeczek, bez zezwolenia. W dokumentach na tej drodze rośnie las. Czy na wszystko trzeba pisać, tym ludziom na przychód trochę tłucznia niech się uleży i w międzyczasie coś zrobić, dokumentację. Tak samo Klonowa, nie było pozwolenia a asfalt już był.

Radny Paziewski powiedział – a Pan tu przed ludźmi kłamie, ten kawałek do szkoły został zrobiony droga i chodniki a nie było odpływu, niech Pan tu nie oczernia ludzi. Spółka nie zrobiła tego dla siebie tylko dla mieszkańców.

Przewodniczący RM dodał, że my tak nie będziemy robić, jest zmiana władzy i jeżeli będziemy mogli coś zrobić to zrobimy dobrze, o połowę taniej ale wtedy jak będziemy mieli jakiegokolwiek środki.

Mieszkaniec powiedział, że 2 miesiące temu otrzymał karteczkę, że teraz płacimy za wodę temu tamtemu z Piaseczna czy coś, nie podpisał umowy bo nie wie jakie stawki bo nic tam nie ma, ma podpisać że wyraża zgodę, na jakim etapie jest urząd miasta z tą umową?

Radna Kozikowska zapytała o faktury za konserwację, w jakim terminie reagował na zgłoszenia, w jakiej formie były zgłoszenia. Wnioskowała aby komisja rewizyjna tym się zajęła.

Głos zabrała p. Burmistrz podsumowując powiedziała, że spraw jest bardzo dużo, są złożone i często ciągną się latami. Dobrze, że mieszkańcy przychodzą i słyszą co się dzieje w mieście, jaki jest tego obraz. Zdaniem burmistrz potrzeba więcej, bardziej merytorycznych pracowników. Odnośnie ulicy Kolejowej zostało wystosowane pismo do Budimexu o naprawę drogi. Odnośnie ulicy Słowackiego i pogorszenia stanu tej drogi od natężenia jazdy ciężkich samochodów a jednocześnie biorąc pod uwagę temperatury zostaną przeprowadzone rozmowy z kierownikiem firmy jaki byłby koszt naprawy drogi i czy jest to możliwe do zrobienia. Można by dyskutować, które ulice w mieście są w gorszym stanie.

Burmistrz dodała, że skrzyżowanie Garncarska-Gen.Hallera zostanie naprawione do końca roku. Na ulicy Zwycięstwa są pęknięcia – musimy brać pod uwagę, że jest zima i Ożł w budżecie na ten cel – jest to temat do pracy na komisje. Na wniosek radnych został wykonany wykaz dróg uwzględniając kolejność do naprawy. Nie ruszymy z drogami bez dofinansowania z zewnątrz na poprawę stanu jakości dróg. Burmistrz dodała, że Powiatowy Zarząd Dróg zwraca uwagę na koncepcję odwodnienia ulic i to powinno zostać jako pierwsze wykonane.

Radna Kozikowska – czy to jest po stronie miasta czy powiatu?

Burmistrz kontynuowała, odnośnie ulicy Konopnickiej interweniowały dwie osoby o zrobienie zjazdu, pojawiły się rozbieżności co do ceny między 3tys a 1tys, ale burmistrz przychyliła się do zrobienia zjazdu.

Padło pytanie kto pozwolił PGE na cięcie asfaltu? – poprzednia władza ze względu na mniejsze ryzyko ingerencji, różne linie idą pod asfaltem i szkody mogłyby być większe. Koszty naprawy asfaltu ponosi firma, zgłaszane są uwagi.

Radny Paziewski dodał, że ratujemy firmę a nie nasz majątek.

Burmistrz dodała, że firma ma dostarczyć harmonogram i wykaz prac, w jakich rejonach miasta i kiedy będą wykonywane roboty.

Mieszkaniec zapytał czy dzierżawca zgłasza do urzędu jak robi jakieś naprawy i jest bardzo słabe ciśnienie. Sekretarz Miasta odpowiedziała, że nie zgłasza.

Burmistrz dodała, że uchwała na dzierżawę została podjęta i umowa podpisana. Dzierżawa obowiązuje i umowy trzeba podpisywać taki jest stan prawny.

Mieszkaniec przypomniał, że kiedyś był wniosek o dotację na odprowadzenie deszczówki ale został przegłosowany na nie. Odnośnie drogi na Leokadię była podpisana ugoda za śmieci z Wójtem Gminy, że zostanie wykonana do końca 2018r, i rok się kończy a drogi nie ma. Będziemy płacić.

Radny Grudzień odniósł się co do umowy na wodę, że prezes firmy tłumaczył dlaczego nie ma w ich stawek, ponieważ to umowa na usługę a stawki miały być dostarczone mieszkańcom w odrębnym piśmie, może trzeba tylko przypomnieć.

Radny Grudzień zapytał Brzozę na ulicy Garwolińskiej, kiedy i czy w ogóle zostanie usunięta?

Odpowiedział radny Laskowski, że strażacy chcieli wyciąć ale przyszli mieszkańcy i powiedzieli, że oni kupili to drzewo od wspólnoty i jest ich, więc odjechali zostawili.

Rada Miasta przystąpiła do punktów podjęcia uchwał. Przewodniczący RM dodał, że wszystkie uchwały uzyskały pozytywną opinię komisji połączonych.

Ad3.

Rada Miasta przystąpiła do pkt3 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia stawek opłaty targowej w Łaskarzewie na 2019r /uchylenie/.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad4.

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia stawek opłaty targowej w Łaskarzewie na 2019r .

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad5.

Rada Miasta przystąpiła do pkt5 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Łaskarzew w 2019roku oraz zwolnień w tym podatku. /uchylenie/

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad6.

Rada Miasta przystąpiła do pkt6 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Łaskarzew w 2019roku oraz zwolnień w tym podatku.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad7.

Rada Miasta przystąpiła do pkt7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Łaskarzew w 2019 roku oraz zwolnień w tym podatku. /uchylenie/

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad8.

Rada Miasta przystąpiła do pkt 8 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Łaskarzew w 2019 roku oraz zwolnień w tym podatku.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad9.

Rada Miasta przystąpiła do pkt9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego rady Miasta Łaskarzew.

Przewodniczący RM dodał, że w uchwale brakowało informacji o potrąceniu diety z powodu nieobecności przewodniczącego i wiceprzewodniczącego na posiedzeniu – informacja z nadzoru prawnego wojewody, potrącenie ustalono na 20%

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad10.

Rada Miasta przystąpiła do pkt10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla radnych Rady Miasta Łaskarzew.

Przewodniczący RM dodał, że w uchwale należało wyznaczyć kwotę opłaty wychodzącą poza wyznaczone produkty – informacja z nadzoru prawnego wojewody, ustalono kwotę dzienną 20zł.

Brak uwag i pytań.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 15radnych/
za – 15osób, jednogłośnie

Ad11.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad IV Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek 

Protokołowała: K. Licbarska